



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

01.04.2015թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ 07/15

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով Խորհրդի անունից, քննելով «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի 13.03.2015թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-07/15 բողոք), ինչպես նաև ուսումնասիրելով նշված բողոքը, ի լրումն բողոքին ներկայացված 30.03.2015թ. դիմումը և դրանց կից փաստաթղթերը, ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության 25.03.2015թ. թիվ 07/21.2.2/1967-15 գրությունը և նշված գրությամբ ներկայացված փաստաթղթերը, «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի 31.03.2015թ. գրությունը և կից փաստաթղթերը, «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի հրավերը (այսուհետ նաև՝ Հրավեր), ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 09.03.2015թ. թիվ 2 որոշումը, «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի ներկայացրած հայտը և ԳԲԽ-07/15 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի 30.03.2015թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

1. «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) 13.03.2015թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից շուկայում

ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման նպատակով 15 չափաբաժիններով հայտարարվել է «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ)։ Ընթացակարգի հրավերի 15-րդ չափաբաժնով որպես գնման առարկա է նախատեսվել ծխախոտի առնվազն մեկ փորձարկումը՝ ըստ համապատասխան տեխնիկական կանոնակարգի պահանջների։

«ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն՝ ի դեմս «ԷՖ-Դի-Էյ Լաբ» փորձարկման լաբորատորիայի, սահմանված կարգով հայտ է ներկայացրել 3 չափաբաժիններով, այդ թվում 15-րդ չափաբաժնով։ Ընթացակարգին մասնակցելու համար բոլոր չափաբաժիններով հայտ է ներկայացրել «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն։

ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության կողմից ձևավորված գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշմամբ հաստատվել են ընթացակարգի բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերի՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանության գնահատման արդյունքները։ Նշված որոշմամբ բոլոր չափաբաժիններով հաղթող է ճանաչվել «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն։

Ընկերությունը բողոքում նշել է, որ 15-րդ չափաբաժնով նախատեսված փորձարկման մի մասը՝ սիգարետներում խեժի և նիկոտինի որոշման նպատակով փորձարկումը, պետք է իրականացվի ԳՕՍՏ 30571(ԻՍՕ 4987) ստանդարտի համաձայն և ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին համապատասխանող ծխեցնող լաբորատոր մեքենայի միջոցով, իսկ նման մեքենա (RM20D-Borgwaldt KC) ՀՀ-ում ունի միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն։

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝

1. Նույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում։

2. Նույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված նպատակի իրագործման համար, գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա՝

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով, մրցակցային, թափանցիկ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում (...):

Օրենքի 12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից, դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռքբերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

Ընթացակարգի հրավերի 15-րդ չափաբաժնով նախատեսվել է «Ծխախոտի առնվազն մեկ փորձարկում՝ ըստ համապատասխան տեխնիկական կանոնակարգի պահանջների»: Ծխախոտի վերաբերյալ տեխնիկական կանոնակարգը (այսուհետ նաև՝ Կանոնակարգ) հաստատվել է ՀՀ կառավարության 2005թ. մայիսի 18-ի N 540 որոշմամբ, որի համաձայն՝ ծխախոտային արտադրատեսակների համար սահմանված են հետևյալ ֆիզիկաքիմիական ցուցանիշները՝

1. խոնավություն,
2. նիկոտինի պարունակություն,
3. խեժի պարունակություն,
4. ՀՔՑՀ՝ պեստիցիդներ,
5. ԴԴՏ՝ պեստիցիդներ,
6. օրգանոլեպտիկա (զգայաբանական),
7. ռադիոնուկլիդներ՝ ցեզիում, ստրոնցիում:

Այսինքն՝ ծխախոտի փորձարկումն իրականացնելու համար անհրաժեշտ է ստուգել նշված բոլոր ցուցանիշները, որոնցից խեժի և նիկոտինի պարունակության ստուգումը հնարավոր է իրականացնել բացառապես ծխեցնող լաբորատոր մեքենայով, որը պետք է բավարարի ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին: Այլ տիպի ծխեցնող սարքավորում

ԳՈՍՏ-ը չի նախատեսում, որը նշանակում է որ ծխախոտում խեժը և նիկոտինը որոշելու համար դրանք պետք է ծխեցվեն միայն ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ով նախատեսված ծխեցնող մեքենայով, որից և կախված է վերոհիշյալ ցուցանիշների ճշգրիտ փորձարկումը և ճիշտ արդյունք ստանալը, իսկ ոչ գործարանային, ծխեցնող մեքենայով փորձարկում կատարելը տեխնիկական կանոնակարգի խախտում է:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի և 2-րդ մասերի համաձայն՝

1. Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

2. Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է՝

1) բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով, կամ

2) այն մասնակցին ընտրելու մեթոդով, որի առաջարկած գնին և ոչ գնային չափանիշներին տրված գործակիցների հանրագումարը ամենաբարձրն է: Այս մեթոդի կիրառման դեպքում հայտերը գնահատելիս, հրավերով սահմանած դեպքերում և կարգով, առաջարկվող գնից բացի հաշվի են առնվում ոչ գնային այլ չափանիշներ, որոնք հնարավոր է չափել դրամական արտահայտությամբ: Ոչ գնային չափանիշները պետք է փոխկապակցված լինեն պայմանագրի առարկայի հետ և դրանց հարաբերական կշիռները ներկայացվեն հրավերի մեջ:

Վերոնշյալ իրավական և փաստական հիմքերի համադրման արդյունքում «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն եկել է այն եզրահանգման, որ տվյալ գնումների գործընթացում ոչ միայն չի ապահովվել տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում, այլ թույլ է տրվել ոչ մրցակցային և խտրական վերաբերմունք մասնակիցների նկատմամբ՝ անհիմն առավելություն տալով մասնակիցներից մեկին:

Նման հետևությունները, ըստ Ընկերության, բխում են այն իրողությունից, որ մասնակիցներից միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն ունի գործարանային արտադրության ծխեցնող լաբորատոր մեքենա (RM20D-Borgwaldt KC), որը բավարարում է ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին: Այն, որ մասնակիցները պետք է ունենան անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն, ամրագրված է եղել նաև Ընթացակարգի հրավերի 2.3

կետով, համաձայն որի՝ մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցներ: Այսինքն՝ չունենալով անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի պայմանագիր կնքելու մասին թիվ 2 որոշմամբ ընտրված մասնակից ճանաչված «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն չէր կարող և չպետք է մասնակցեր Ընթացակարգի հրավերի 15-րդ չափաբաժնին, առավել ևս՝ չպետք է ճանաչվեր հաղթող (ընտրված) մասնակից: Տվյալ իրադրությունում միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն է ունեցել Կանոնակարգով սահմանված առավելագույն ցուցանիշներով գնման առարկայի պահանջները կատարելու հնարավորություն:

Ընկերությունը բողոքում նշել է նաև, որ մինչ օրս «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացված փորձարկումների արդյունքում որևէ անգամ ծխախոտի անվտանգության ցուցանիշների ոչ մի անհամապատասխանության դեպք չի արձանագրվել, ինչպես տեղական, այնպես էլ արտասահմանյան արտադրատեսակներում: Այդ հանգամանքը նույնպես հիմք է տալիս հիմնավորված եզրահանգում կատարելու, որ չունենալով անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն ի վիճակի չէ պատշաճ իրականացնելու ծխախոտահումքի և ծխախոտային արտադրատեսակների ֆիզիկաքիմիական ցուցանիշների պատշաճ հետազոտում ու փորձարկում, ուստի և Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված պարտավորությունը:

Օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների բողոքարկման խորհուրդն իրավունք ունի դադարեցնելու գնումների ընթացակարգի ընթացքում պատվիրատուի կամ գնահատող հանձնաժողովի կայացրած առանձին որոշումներ, այդ թվում՝ նույն օրենքի 9-րդ հոդվածով նախատեսված անգործության ժամանակահատվածում պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

Ելնելով վերոգրյալից՝ «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն խնդրել է բավարարել ներկայացված բողոքը և մասամբ՝ 15-րդ չափաբաժնի մասով, կամ ամբողջությամբ դադարեցնել ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-

15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի պայմանագիր կնքելու մասին թիվ 2 որոշումը:

Ի լրումն 13.03.2015թ. ներկայացված բողոքի՝ Ընկերությունը 30.03.2015թ. դիմումով հայտնել է հետևյալը.

ՀՀ Սահմանադրության 8-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում երաշխավորվում են տնտեսական գործունեության ազատությունն ու ազատ տնտեսական մրցակցությունը:

Տնտեսական մրցակցության սահմանադրաիրավական երաշխիքի իրացման օրենսդրական հիմքերը, որպես սկզբունքներ, ամրագրված են նաև «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքում, մասնավորապես՝ 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասում, համաձայն որի՝ նույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված նպատակի իրագործման համար գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա՝

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով, մրցակցային, թափանցիկ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Պետական մարմինների կողմից գնումների գործընթացում, այնպես էլ ընդհանուր գործունեության ընթացքում օրինականության ապահովման սահմանադրական հիմքերն ամրագրված են ՀՀ Սահմանադրության 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասում, համաձայն որի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Որպես հիմնարար արժեքներ՝ նշված նորմերում ամրագրված դրույթները իմպերատիվ ձևով թելադրում են իրավասու պաշտոնատար անձանց ձեռնարկելու ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված բոլոր անհրաժեշտ և բավարար միջոցառումներն ազատ տնտեսական մրցակցության ապահովման առաքելության իրականացման նպատակով,

ինչը սակայն Ընկերության առնչությամբ չի ապահովվել, որի հետևանքով Ընկերության իրավունքներն անհիմն սահմանափակվել են:

Հայաստանի Հանրապետությունը, իրականացնելով իր քաղաքականությունը չափումների միասնականության ապահովման ոլորտում, նպատակ ունենալով ապահովել չափումների ոչ հավաստի արդյունքների բացասական հետևանքներից սպառողների իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանությունը, տնտեսության զարգացումը և գիտատեխնիկական առաջընթացը, իրավասու մարմնի միջոցով ստեղծել է նաև «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությունը և «Չափագիտության ազգային ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությունը:

Սահմանված կարգով գործունեություն իրականացնելու դեպքում այդ ընկերությունները պետք է ապահովեն պետության առջև ծառացած խնդիրների արդյունավետ և արդարացի լուծումը՝ միայն տնտեսական մրցակցության կանոնների պահպանման և չարաշահումների բացառման պայմաններում: Բայց տվյալ դեպքում պետության կողմից ստեղծված վերոնշյալ ընկերությունների և պետական մարմնի՝ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության մասնակցությամբ ստեղծվել է փակ շրջան, որտեղ անհիմն և ապօրինի սահմանափակվում են այլ սուբյեկտների իրավունքները, պայմաններ ստեղծվում տնտեսական մրցակցության սահմանափակման համար:

Նման եզրահանգման համար հիմք է հանդիսացել հետևյալ վերլուծությունը.

Ա. Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ի մասի 25-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացը գնում կատարելու վերաբերյալ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն է:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից:

Ընկերությունը բողոքը ներկայացրել է գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշման, մասնավորապես՝ որոշման 15-րդ չափաբաժնի մասով, համաձայն որի՝ ծխախոտի առնվազն մեկ փորձարկման առարկայով գնման ընտրված մասնակից է ճանաչվել «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությունը:

Նկատի ունենալով, որ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն հիմնադրվել է պետության կողմից (հրավիրված նիստում ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության ներկայացուցիչը հայտնեց, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունն է «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի հիմնադիրը), իսկ գնումը հայտարարվել է պետական մարմնի՝ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից, ապա առաջանում է գործարքում անձանց շահագրգռվածության հարցին անդրադառնալու անհրաժեշտությունը:

Մասնավորապես՝ «Բաժնետիրական ընկերությունների մասին» ՀՀ օրենքի 62-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Ընկերության գործարքներում շահագրգիռ անձ է համարվում Ընկերության փոխկապակցված անձը, որը՝

ա) հանդիսանում է գործարքի կողմ կամ մասնակցում է գործարքին որպես միջնորդ կամ ներկայացուցիչ.

բ) գործարքի կողմ, միջնորդ կամ ներկայացուցիչ հանդիսացող անձին փոխկապակցված անձ է:

2. Նույն օրենքի իմաստով փոխկապակցված են համարվում Ընկերության խորհրդի անդամները, գործադիր մարմնի անդամները, գործադիր մարմնի իրավասություններ իրականացնող իրավաբանական անձը կամ դրա տնօրենը կամ դրա խորհրդի անդամները կամ դրա կանոնադրությամբ կամ պայմանագրով նախատեսված՝ ղեկավարման գործառույթներ իրականացնող այլ անձինք, վերստուգող հանձնաժողովի անդամները (վերստուգողը), Ընկերության անունից հանդես գալու իրավասություն ունեցող այլ անձինք և «Արժեթղթերի շուկայի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով փոխկապակցված ճանաչվող այլ անձինք:

Նույն օրենքի 64-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մինչև 500 բաժնետեր (քվեարկող բաժնետոմսերի սեփականատեր) ունեցող Ընկերությունում որոշումը գործարքը կնքելու մասին, որում առկա է շահագրգռվածությունը, ընդունում է խորհուրդը՝ գործարքը կնքելու մեջ շահագրգռվածություն չունեցող խորհրդի անդամների ձայների մեծամասնությամբ:

«Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 36-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ նույն օրենքի իմաստով փոխկապակցված են համարվում երկու և ավելի անձինք, եթե նրանցից որևէ մեկն ուղղակիորեն կամ անուղղակիորեն քվեարկելու

իրավունքով տիրապետում է մյուսի (մյուսների) ձայնի իրավունք տվող բաժնային արժեթղթերի քսան և ավելի տոկոսին:

Վերոնշյալ նորմերի և բողոքի փաստական հիմքերի համադրված վերլուծության արդյունքում ակնհայտ է դառնում, որ քննարկվող գնման գործընթացում «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն և պետության գործադիր իշխանության ներկայացուցիչ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունը փոխկապակցված անձինք են, որպիսի պայմաններում գնման գործարքի կնքմանը պարտադիր կարգով պետք է նախորդեր «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի խորհրդի և (կամ) բարձրագույն կառավարման մարմնի որոշումը: Բայց նման որոշում չի կայացվել և չի ներկայացվել գնման գործընթացում, գնահատող հանձնաժողովի տրամադրության տակ նման փաստաթուղթ առկա չի եղել: Չնայած այդ հանգամանքին՝ դա չի խանգարել «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին անհիմն ընտրված մասնակից ճանաչելու և նրա հետ պայմանագիր կնքելու հայտարարություն տալու համար: Այսինքն՝ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն ՀՀ օրենսդրությամբ պարտադիր համարվող իրավական հիմքերի բացակայության պայմաններում է պայմանագիր կնքելու օֆերտա ստացել և ակցեպտավորել նշված օֆերտան:

Բ. Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցներ:

Այն, որ մասնակիցները պետք է ունենան անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն, ամրագրված է եղել նաև գնման հրավերի 2.3 կետով, համաձայն որի՝ մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցներ:

Ծխախոտի վերաբերյալ տեխնիկական կանոնակարգը հաստատվել է ՀՀ կառավարության 2005 թվականի մայիսի 18-ի N 540-Ն որոշմամբ, որի համաձայն՝ ծխախոտահումքի և ծխախոտային արտադրատեսակների համար սահմանված են թվով 7 ֆիզիկաքիմիական ցուցանիշները, որոնք ենթակա են ստուգման փորձարկման ընթացքում: Կանոնակարգում՝ մասնավորապես «Տեխնիկական կանոնակարգով սահմանված պահանջների կատարումն ապահովող ստանդարտների ցանկ» անվա-

նումով 8-րդ գլխում, ներկայացված պահանջների համաձայն՝ սիգարետների ծխում խոնավ և նիկոտին չպարունակող չոր կոնդենսատի (խեժի) պարունակության որոշումը լաբորատոր ծխելու մեքենայի օգնությամբ պետք է իրականացվի ԳՈՍ 30571 (ԻՍՕ 4987) ստանդարտի պահանջների հիման վրա: ԳՈՍ 30571-2003 (ԻՍՕ 4987:2000) ստանդարտի համաձայն՝ փորձարկումն իրականացնելու նպատակով պետք է առկա լինի ԳՈՍ ԻՍՕ 3308-2003 ստանդարտով սահմանված ծխելու մեքենա և ԳՈՍ ԻՍՕ 3402-2002 ստանդարտով սահմանված կոնդենսացման պահարան:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն չունի ծխախոտի փորձարկումն ամբողջական իրականացնելու համար անհրաժեշտ սարքավորումները (ծխելու մեքենա, համապատասխան պահարան և այլն): Նման եզրահանգումը հիմնավորվում է ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության կողմից նույն բողոքի քննարկման ընթացքում ներկայացված, գնման գործընթացում նրա տիրապետման տակ գտնված փաստաթղթերի պատճենների ուսումնասիրմամբ: Մասնավորապես՝ ծխող սարք ունենալու և այդ սարքով անհրաժեշտ փորձարկումներ կատարելու տեխնիկական հագեցվածության փաստի հիմնավորման նպատակով «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացվել են մի շարք փաստաթղթեր, այդ թվում նաև՝ տեխնիկական միջոցների (սարքերի, սարքավորումների) մասին տեղեկանք, սիգարետի փորձարկման արձանագրություններ և 2014թ. հոկտեմբերի 10-ին տրված ծխող սարքի N 10/059 վկայագիրը: Ըստ այդմ՝ 2015թ. մարտի 6-ի տեխնիկական միջոցների (սարքերի, սարքավորումների) մասին տեղեկանքի 31-րդ կետում նշված է՝ «Ծխող սարք, առանց N, N10/059 տրված 10.10.2014թ.-10.10.2015թ.»։ Նշված տեղեկանքում սիգարետի ծխման գործընթացն իրականացնելու համար անհրաժեշտ այլ սարքավորում (պահարան) նշված չէ:

Ծխող սարքի վկայագիրը «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին տրվել է «Չափագիտության ազգային ինստիտուտի» ՓԲԸ-ի կողմից 2014թ. հոկտեմբերի 10-ին: 2014թ. դրությամբ գործել է ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարի 2012թ. նոյեմբերի 29-ի N 1018-Ն հրամանը, որի նորմերի հիման վրա 2014թ. հոկտեմբերի 20-ին Ընկերությանը տրվել են «Ծխեցման համակարգի» ստուգաչափման մասին N 007745 և «Չորացման և խոնավության որոշման պահարանի» ստուգաչափման մասին N 007701 վկայականները: Բայց նույն՝ 2014թ. հոկտեմբերի 10-ին «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին

տրվել է վկայագիր, որը նախատեսված է եղել ՀՀ առևտրի և տնտեսական զարգացման նախարարի 2004թ. օգոստոսի 24-ի N 142-Ն հրամանի դրույթներով, այն դեպքում, երբ նշված հրամանն ուժը կորցրած է ճանաչվել դեռևս 2012 թվականին՝ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարի 2012թ. նոյեմբերի 29-ի N 1018-Ն հրամանով: Այսինքն՝ այդ վկայագիրը տրվել է առանց իրավական հիմքի (ուժը կորցրած իրավական ակտի հիման վրա): Ընդ որում՝ թե ձևի, թե բովանդակության պահանջների առումով «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի ներկայացրած վկայագիրը չի համապատասխանում ոչ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարի 2012թ. նոյեմբերի 29-ի N 1018-Ն, ոչ էլ ՀՀ առևտրի և տնտեսական զարգացման նախարարի 2004թ. օգոստոսի 24-ի N 142-Ն հրամանների դրույթներին:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի վկայագրում առկա են իրավական հղումներ համապատասխան ԳՈՍՏ-երին, որոնք վկայագիրը տալու ժամանակ՝ 2014թ. դրությամբ չեն գործել: Այսպես՝ վկայագրում նշված է. «Վկայագրումը կատարվել է համաձայն ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-97 և ԳՈՍՏ ԻՍՕ 6565-97 պահանջների»: Հայաստանի Հանրապետությունը դեռևս 2007 թվականին միացել է ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-2003-ին, որի 5-րդ կետի համաձայն՝ այն ընդունվել է ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-97-ի փոխարեն: Նույն կերպ՝ ԳՈՍՏ ԻՍՕ 6565-2003-ի 5-րդ կետում նշված է, որ այն ընդունվել է ԳՈՍՏ ԻՍՕ 6565-97-ի փոխարեն: Այսինքն՝ վկայագրի տրման հիմքում ընկած գործընթացները նույնպես կատարվել են ուժը կորցրած ակտերի հիման վրա: Ընդ որում՝ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարի 2012թ. նոյեմբերի 29-ի N 1018-Ն հրամանով սահմանված իրավակարգավորումները վերաբերում են Հայաստանի Հանրապետությունում արտադրված և ներմուծված տեսակը հաստատված չափման միջոցներին, այնինչ՝ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին պատկանող ծխող սարքը ոչ արտադրվել է ՀՀ-ում, ոչ ներկրվել, ոչ էլ դրա տեսակը հնարավոր է հաստատել: Ընկերության համոզմամբ այն ինքնաշեն սարքավորում է, չի ապահովում նման սարքավորումներին առաջադրվող պարտադիր պահանջները և չի կարող հանդիսանալ փորձարկում կատարելու միջոց: Այդ հանգամանքով է պայմանավորված նաև, որ նշված «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի «ծխող սարքը» նույնիսկ սերիական համար չունի:

Տվյալ իրադրությունում առաջանում է նաև «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 92-րդ հոդվածի 1-ին մասում ամրագրված դրույթի կիրառման անհրա-

Ժեշտությունը, համաձայն որի՝ նույն օրենքի համաձայն՝ իրավաբանական ուժ չունեցող իրավական ակտը պաշտոնատար անձանց կողմից կիրառելը համարվում է պաշտոնական լիազորությունների սահմանի անցում և առաջացնում է օրենքով նախատեսված քրեական պատասխանատվություն:

Բացի այդ, առկա են նաև անհամապատասխանություններ ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-2003-ով ներկայացվող պարտադիր պահանջների և «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին պատկանող ծխող սարքի վկայագրում նշված չափանիշների միջև: Այսպես՝ ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-2003-ի 4.2 կետի համաձայն՝ ներքաշման տևողությունը պետք է լինի 2.00 ± 0.02 վայրկյան, այնինչ՝ 2014 թվականի հոկտեմբերի 10-ին «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին տրված վկայագրում նշված չափանիշը կազմում է 2.03 վայրկյան, այսինքն՝ 0.01 վայրկյանով գերազանցում է սահմանված նորմատիվը: ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308-2003-ի 4.7 կետի համաձայն՝ պետք է արձանագրվի յուրաքանչյուր առանձին ներհոսքը, ինչպես նաև ներհոսքի տևողության հիման վրա հաշվարկվի ներհոսքի ընդհանուր քանակը՝ մինչև 0.1 ներհոսքի ճշտությամբ: Ըստ վկայագրի՝ ծխի ներհոսքի հաճախականությունը, ներհոսքերի չափումը կատարվում է 1 միավորով, ընդ որում՝ վկայագրով նշված սարքի վրա նման հաշվարկի հնարավորություն տվող միջոց (սարքավորում) չկա:

ԳՈՍՏ 30571-2003 (ԻՍՕ 4987:2000) ստանդարտի 5.5-րդ կետով ծխախոտի փորձարկման նպատակով անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների շարքում որպես պարտադիր պայման նախատեսվում է կոնդենսացման պահարանի առկայությունը՝ համաձայն՝ ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3402-2002-ի:

ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3402-2002-ի 4.1 կետի համաձայն՝ սիգարետի ծխեցումը ծխող սարքի միջոցով պետք է կատարվի փորձանմուշը առնվազն 48 ժամ վերոնշյալ պահարանի մեջ պահվելուց և փորձարկման համար անհրաժեշտ վիճակի բերվելուց հետո:

«ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն հարկ է համարել բողոքում նշել, որ ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3402-2002-ի 4.1 կետի համաձայն՝ 48 ժամյա պահպանման պայմանը սահմանվում է չփաթեթավորված ծխախոտի փորձարկման համար, իսկ տուփով փաթեթավորված ծխախոտի դեպքում նշված ժամանակահատվածը նույնիսկ կարող է բավարար չհամարվել:

Այդ պայմանի չապահովումը միանշանակ հանգեցնում է փորձարկման ոչ հավաստի արդյունքների ստացմանը: «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն

չորացման և խոնավության որոշման պահարան չունի: Դա փաստվում է ինչպես նրանց կողմից ներկայացված տեխնիկական հագեցվածության մասին տեղեկանքից, այնպես էլ փորձարկումների արձանագրություններից: Մասնավորապես՝ 2015 թվականի փետրվարի 10-ի N 37-15 սիգարետի փորձակման արձանագրության տվյալների համաձայն՝ նմուշառման ժամկետը 2015 թվականի փետրվարի 9-ն է, այսինքն՝ ըստ այդ արձանագրության՝ փորձարկումն ավարտվել է նմուշառումից մեկ օր անց: Նման պայմաններում ակնհայտ է, որ չի կարող ապահովվել փորձանմուշն առնվազն 48 ժամ պահարանում պահելու պահանջը, երբ նմուշառումը կատարելուց մեկ օր անց, ինչպես հետևում է նշված փորձակման արձանագրությունից, տրվել փորձարկման եզրակացություն:

Ելնելով վերոգրյալից՝ Ընկերությունը հանգել է այն հետևություններին, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության հայտարարած պարզեցված ընթացակարգով գնման մասնակիցներից միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն է ունեցել «Ծխախոտի առնվազն մեկ փորձարկում՝ ըստ համապատասխան տեխնիկական կանոնակարգի պահանջների» 15-րդ չափաբաժնով սահմանված ծառայությունների մատուցման համար անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն՝ ժամանակակից, ներկրված ծխեցման համակարգ ու չորացման և խոնավության որոշման պահարան, ինչը բացակայել է «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի մոտ: Ներկայացված փաստաթղթերի հիման վրա ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության գնահատող հանձնաժողովի անդամները պարտավոր էին և կարող էին պարզել այդ փաստը և ընտրված մասնակից ճանաչել «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ին:

Ի լրումն 13.03.2015թ. ներկայացված բողոքի՝ 30.03.2015թ. դիմումով Ընկերությունը հստակեցրել է բողոքով ներկայացրած պահանջը և խնդրել է՝

1. Բավարարել «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության բողոքը և մասամբ՝ 15-րդ չափաբաժնի մասով, դադարեցնել ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման նպատակով կազմակերպված «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի միջոցով գնում կատարելու հրավերի հիման վրա գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի պայմանագիր կնքելու մասին թիվ 2 որոշումը:

2. ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման նպատակով կազմակերպված «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի միջոցով գնում կատարելու հրավերի 15-րդ չափաբաժնի մասով առաջին տեղը զբաղեցրած (ընտրված) մասնակից ճանաչել «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը:

2. ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 25.03.2015թ. թիվ 07/21.2.2/1967-15 գրությամբ ներկայացրել է «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգին վերաբերող փաստաթղթերի պատճենները:

Միաժամանակ վերոհիշյալ գրությամբ Պատվիրատուն հայտնել է, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կարիքների համար շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի հրավերով սահմանվել և պահանջվել է անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների ՀՍ ԻՍՕ ԻԷԿ 17025 ստանդարտների պահանջների համապատասխանություն, որը և առկա է եղել հաղթող /ընտրված/ ճանաչված մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերում: Բացի այդ, Ընթացակարգի հրավերով սահմանված չի եղել ծխեցնող մեքենայի մակնիշի և այլ պայմանների ներկայացում:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն հավատարմագրված է ծխախոտի վերաբերյալ ՀՀ կառավարության 2005թ. ապրիլի 28-ի թիվ 540-Ն որոշմամբ հաստատված տեխնիկական կանոնակարգով սահմանված չափանիշների ներքո և ներկայացրել է փորձարկման արձանագրությունները՝ տեխնիկական կանոնակարգի չափանիշների փորձարկման ողջ ծավալով, իսկ ինչ վերաբերվում է բողոքում նշված գործարանային սարքին, ապա հայտնել է, որ համաձայն տեխնիկական կանոնակարգի կիրարկումն ապահովող ГОСТ ИСО 3308-2003 ստանդարտի 4.8, 5.3 և 5.4 կետերի՝

խեժի և նիկոտինի փորձարկում իրականացնող սարքը պարտադիր չէ, որ լինի գործարանային արտադրության:

Բացի այդ, «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն ներկայացրել է վկայագիր, որը տրվել է Չափագիտության Ազգային Մարմնի կողմից, առ այն, որ իր ունեցած սարքը ճանաչվել է պիտանի և թույլատրվում է կիրառման՝ համաձայն վերոնշյալ ստանդարտի: Վկայագրման գործընթացն իրականացվում է «Չափումների միասնականության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին համապատասխան, հետևաբար՝ հաղթող /ընտրված/ մասնակից ճանաչված նվազագույն գին առաջարկած «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն իրավունք ունի ոչ գործարանային սարքով իրականացնել վերոնշյալ ստանդարտին համապատասխան փորձարկումներ:

Պատվիրատուն վերոհիշյալ գրությամբ հայտնել է նաև, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության և «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի միջև նախորդող տարիներին կնքվել են շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման պայմանագրեր, որոնք կատարողն իրականացրել է պատճաշ կերպով:

Ինչ վերաբերվում է Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշմանը, ապա Պատվիրատուն հայտնել է, որ հանձնաժողովը բաղկացած է եղել փորձառու և բավարար մասնագիտական կարողություններով օժտված անդամներից և որոշումն ընդունվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին համապատասխան:

Ելնելով վերոգրյալից՝ Պատվիրատուն գտնում է, որ «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի ներակայացրած բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

3. «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն 31.03.2015թ. գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ բողոքաբեր) բողոքով պահանջել է դադարեցնել ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից շուկայում ապրանքի փորձարկման

ծառայությունների մատուցման նպատակով կազմակերպված «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի միջոցով գնում կատարելու հրավերի հիման վրա գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի պայմանագիր կնքելու մասին թիվ 2 որոշումը՝ 15-րդ չափաբաժնի մասով, կամ ամբողջությամբ: Ընդ որում, պայմանագիրը պետք է կնքվի «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ինստիտուտ) հետ, որը և սահմանված կարգով ճանաչվել է հաղթող:

Բողոքաբերի հիմնական փաստարկն այն է, որ 15-րդ չափաբաժնով համատասխանող սարքն ունի միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն, իսկ Ինստիտուտի ունեցած սարքը գործարանային չէ կամ ինքնաշեն է: Ինստիտուտի լաբորատոր սարքն օրենքով սահմանված կարգով հավատարմագրված է և ստուգաչափված, ինչը հավաստվում է «Չափագիտության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից տրված վկայականով, համաձայն որի՝ այն համապատասխանում է պահանջվող ԳՈՍՏ ԻՍՕ 3308 ստանդարտին, որը սահմանում է այն պարամետրերը և ստանդարտ պայմանները, որոնց պետք է համապատասխանեն լաբորատոր ծխեցնող սարքերը, օրինակ՝ ճնշման անկումը մեքենայում, երկարաձգման տևողությունը, երկարաձգման ծավալը և հաճախականությունը, երկարաձգման քանակը և այլն: Ինստիտուտի ծխեցնող մեքենայի համապատասխանությունը նշված պարամետրերին և ստանդարտ պայմաններին հավաստվում է «Չափագիտության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից տրված համապատասխան ստուգաչափման վկայականով:

Բողոքի 7-րդ կետում նշվել է հետևյալը. «15-րդ չափաբաժնով նախատեսված փորձարկման մի մասը՝ սիգարետներում խեժի և նիկոտինի որոշման նպատակով փորձարկումը, պետք է իրականացվի ԳՕՍՏ 30571 ստանդարտի համաձայն և ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին համապատասխանող ծխեցնող լաբորատոր մեքենայի միջոցով, իսկ նման մեքենա /RM20D- Borgwaldt KC/ ՀՀ-ում միայն բողոքը բերած անձն ունի»: Այդ միտքը հերքվում է հետևյալ փաստական հանգամանքներով.

1. ԳՕՍՏ 30571 ստանդարտի «Սարքավորում» բաժնի 5.1 կետով սահմանված է, որ՝ որպես ծխեցնող լաբորատոր մեքենա հանդիսանում է սովորական լաբորատոր ծխեցնող մեքենան համաձայն ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջների:

2. ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներով ինչպես բողոքաբերի կողմից նշված /RM20D- Borgwaldt KC/ մակնիշի, այնպես էլ որևէ այլ մակնիշի ծխեցնող լաբորատոր

մեքենայի անվանում արձանագրված չէ և պատահական չէ, որ բողոքում չի նշվել, թե ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի որ կետի խախտում է թույլ տրվել:

Բողոքաբերին անհրաժեշտ է տեղեկացնել, որ նման սարքերը հանդիսանում են նախնական նմուշառման սարքեր, ինչով պայմանավորված անգամ ինքնաշեն սարքերը կարող են համապատասխանել պահանջվող տեխնիկական պահանջներին: Ընդ որում, երկար ժամանակ է, ինչ Ինստիտուտն օգտագործում է այդ սարքը և կատարում համապատասխան փորձարկումներ, իսկ ֆունկցիոնալ հնարավորություններով օժտված նման սարքը տարիներ առաջ բողոքաբերը ոչ միայն չի ունեցել, այլև որպես սուբյեկտ դեռ ստեղծված չի եղել: Ստացվում է, որ եթե այժմ վերջինս նոր սարք է ձեռք բերել, ապա Ինստիտուտին պատկանող սարքը դառնում է ոչ պիտանի, ինչն իհարկե սուբյեկտիվ կարծիք է:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն հայտնել է նաև, որ Ինստիտուտի ունեցած լաբորատոր սարքը հավատարմագրված և ստուգաչափված է օրենքով սահմանված կարգով, համապատասխանում է վերոհիշյալ ԳՕՍՏ-ով սահմանված լաբորատոր փորձարկում կատարելու պարամետրերին, ինչը որևէ արգելք չի կարող հանդիսանալ գնահատող հանձնաժողովի որոշումը անվավեր ճանաչելու համար: Ընդ որում, հավատարմագրման և ստուգաչափման անհրաժեշտ փաստաթղթերը պատշաճ ներկայացվել են հանձնաժողովին:

Բողոքաբերը որպես իրավական հիմնավորում նշել է նաև հետևյալը.

«Ծխախոտի վերաբերյալ տեխնիկական կանոնակարգը հաստատվել է ՀՀ կառավարության 2005թ. մայիսի 18-ի N 540 որոշմամբ, որի համաձայն՝ ծխախոտահումքի և ծխախոտային արտադրատեսակների համար սահմանված են հետևյալ ֆիզիկաքիմիական ցուցանիշները՝

1. խոնավություն,
2. նիկոտինի պարունակություն,
3. խեժի պարունակություն,
4. ՀՔՑՀ՝ պեստիցիդներ,
5. ԴԴՏ՝ պեստիցիդներ,
6. օրգանոլեպտիկա,
7. ռադիոնուկլիդներ՝ ցեզիում, ստրոնցիում:

Այսինքն՝ ծխախոտի փորձարկումն իրականացնելու համար անհրաժեշտ է ստուգել նշված բոլոր ցուցանիշները...»:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն նշել, որ բողոքաբերն իր կողմից նշված կանոնակարգից ճիշտ է մեջբերում կատարել, միգուցե թյուրիմացություն առաջացնելու նպատակով, քանի որ իր կողմից ձեռք բերված սարքը հանդիսանում է ընդամենը նմուշառման սարք և նշված պարամետրերի փորձաքննությունն ամբողջությամբ չի կարող իրականացնել: Օրինակ՝ նիկոտինի և ռադիոնուկլիդների պարունակությունը ստուգվում է գազային քրոմատոգրաֆ հանդիսացող ճապոնական արտադրության լաբորատոր սարքերով, որոնք պատկանում են 100 տոկոս պետական բաժնետոմսեր ունեցող մեր Ընկերությանը և որոնց պատճենները ևս կից ներկայացվում է, իսկ 7-րդ կետում նշված ռադիոնուկլիդների պարունակության փորձաքննություն բողոքաբերն իր կողմից ձեռք բերված սարքավորմամբ չի կարող կատարել և նման փորձաքննություն իրականացնելու համար դիմել է «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին և համապատասխան պայմանագիր է կնքվել:

Վերոգրյալով փաստվում է այն հանգամանքը, որ անհրաժեշտ տեխնիկական հագեցվածություն, ինչպես նշում է բողոքաբերը, չի ունեցել ոչ թե «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն, այլ տվյալ դեպքում «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն:

Բողոքաբերի արտահայտած այն միտքը, որ իբրև «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն փորձարկումների արդյունքում որևէ անգամ ծխախոտի անվտանգության ցուցանիշների ոչ մի անհամապատասխանության դեպք չի արձանագրել, անպատասխանատու հայտարարություն է, քանի որ ցուցանիշների համապատասխանության կամ անհամապատասխանության հարցերը հանդիսանում են առևտրային գաղտնիք և հրապարակման ենթակա չեն, իսկ կողմը պետք է նշի, թե ինչ տեղեկատվական աղբյուրից է օգտվել:

«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի համար հատկանշական է նաև այն, որ բողոքաբերն իր պահանջը արտահայտել է «կամ» շաղկապով և պահանջել նաև ամբողջությամբ դադարեցնել գնահատող հանձնաժողովի որոշումը, ինչի վերաբերյալ թեկուզ մեկ իրավական և փաստական հիմնավորում չի ներկայացրել:

Ինչ վերաբերվում է 15-րդ չափաբաժնով գնահատող հանձնաժողովի որոշումը դադարեցնելու մասով բերված իրավական հիմնավորումներին, ապա դրանք ոչ միայն

որևէ կերպ չեն հիմնավորում Ինստիտուտի ունեցած լաբորատոր սարքի անհամապատասխանությունը սահմանված պահանջներին, այլ հակառակը: Ավելին, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքը և դրան համապատասխանաբար ընդունված նորմատիվ ակտերից և ոչ մեկը որևէ կերպ չեն պահանջում միայն այն բրենդային սարքավորման առկայության պահանջը, որն ունի բողոքաբերը:

Ելնելով վերոգրյալից և նկատի ունենալով, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի, ՀՀ քաղաքացիական օրենսդրությամբ սահմանված իրավական նորմերի և որևէ ԳՕՍՏ-ով սահմանված պահանջների խախտում գնահատող հանձնաժողովը որոշումը կայացնելի թույլ չի տվել, «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն գտնում է, որ «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած բողոքն անհիմն է, կրում է սուբյեկտիվ բնույթ և ենթակա է մերժման:

4. ԳԲԽ-07/15 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 30.03.2015թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի 13.03.2015թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

5. ԳԲԽ-07/15 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-07/15 բողոքի քննության համար նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունը շուկայում ապրանքի փորձարկման ծառայությունների մատուցման նպատակով կազմակերպել է «ՀՀ ԷՆ-ՊԸԾՁԲ-15/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգ, որի 15-րդ չափաբաժնին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն և «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն:

2. Ընթացակարգի հրավերի 15-րդ չափաբաժնով գնման առարկա է հանդիսացել ծխախոտի առնվազն մեկ փորձարկումը՝ ըստ համապատասխան տեխնիկական կանոնակարգի պահանջների:

3. Գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշմամբ հաստատվել են Ընթացակարգի բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերի՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանության գնահատման արդյունքները և 15-րդ չափաբաժնի մասով արձանագրվել է, որ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի և «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտերը համապատասխանում են Հրավերի պահանջներին:

4. «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն (այսուհետ նաև՝ ՓԲԸ), մասնակցելով Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի գնման գործընթացին, Հրավերի պահանջներին համապատասխան հայտով ներկայացրել է՝

- տեխնիկական միջոցների մասին հայտարարություն (Հրավերի հավելված 3.3), որով հայտնել և հավաստել է, որ կազմակերպությունն ունի կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցներ և այդ տեխնիկական միջոցներով հնարավոր է ապահովել կնքվելիք գործարքով նախատեսված պարտավորությունների պատշաճ կատարումը:

- ՀՀ համապատասխանության հավաստման բնագավառում սերտիֆիկացման մարմինների և փորձարկման լաբորատորիաների հավատարմագրման խորհրդի կողմից տրված հավատարմագրման վկայագիրը (գրանցված համապատասխանության հավաստման համակարգի գրանցամատյանում 02.11.2011թ. N AST-001.Q-0013-2011, ուժի մեջ է մինչև 02.11.2015թ.), որով հավաստվում է, որ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն համապատասխանում է հավատարմագրման չափանիշներին՝ «Համապատասխանության գնահատման մասին» ՀՀ օրենքի և ՀՍ ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025-2005 ստանդարտի պահանջներին և հավատարմագրված է որպես փորձարկման լաբորատորիա նույն վկայագրի հավելվածով՝ 47 էջի վրա հավատարմագրման ոլորտի շրջանակներում փորձարկումներ իրականացնելու համար:

- ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության համապատասխանության գնահատման մարմնի նշանակման N-05 վկայականը (գրանցված համապատասխանության գնահատման նշանակված մարմինների գրանցամատյանում 06.10.2014թ. Ն-05(Ի-05)2014, ուժի մեջ է մինչև 06.10.2017թ.), որով հավաստվում է, որ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն համապատասխանում է ՀՀ կառավարության 2013թ. հունիսի 13-ի «Համապատասխանության գնահատման մարմինների նշանակման ընթացակարգը և

չափանիշները հաստատելու մասին» N 623-Ն որոշմամբ համապատասխանության գնահատման մարմնի նշանակման համար սահմանված չափանիշներին և նշանակվել է որպես փորձարկում իրականացնող համապատասխանության գնահատման մարմին (Հայաստանի Հանրապետության էկոնոմիկայի նախարարի 2014 թվականի հոկտեմբերի 6-ի «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությանը համապատասխանության գնահատման մարմին նշանակելու մասին» թիվ 914-Ա հրաման):

Վկայականի համաձայն՝ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի նշանակման ոլորտը ներառում է արտադրանքի այն տեսակները, որոնց վրա, բացի նույն վկայականով ներկայացված Հայաստանի Հանրապետության տեխնիկական այլ կանոնակարգերից, տարածվում է նաև ՀՀ կառավարության 2005թ. ապրիլի 28-ի «Ծխախոտի վերաբերյալ տեխնիկական կանոնակարգը հաստատելու մասին» N 540-Ն որոշմամբ հաստատված կանոնակարգը (վկայականի 10-րդ կետ):

• ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության (Չափագիտության Ազգային Մարմին) չափագիտության ազգային ինստիտուտի չափագիտական վկայագրման թիվ 10/059 վկայագիրը, որի համաձայն՝ չափագիտական վկայագրման արդյունքների հիման վրա ՓԲԸ-ին պատկանող ծխող սարքը ճանաչվել է պիտանի և թույլատրվել է կիրառման: Վկայագրումը կատարվել է համաձայն ԳՕՍՏ ԻՍՕ 3308-97 և ԳՕՍՏ ԻՍՕ 6565-97 պահանջների:

5. «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի համար ներկայացրած գնային առաջարկը կազմել է 25000 ՀՀ դրամ (առանց ԱԱՀ), իսկ «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը՝ 55708 ՀՀ դրամ (առանց ԱԱՀ):

6. Գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշմամբ Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի համար ընտրված մասնակից է ճանաչվել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն:

6. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի վերը նշված հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

Հրավերի 2.3 կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցներ, իսկ Հրավերի նույն կետի «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշին վերաբերող մասի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանվել են, որ «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն (հավելված 3.3) պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ՝ նույն հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցների առկայության մասին....:

2) Պայմանագրի կատարման համար պահանջվող անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցներն են՝ ՀՍ ԻՍՕ ԻԷԿ 17025 ստանդարտների պահանջների համապատասխանությունը:

Հրավերի 2.4 կետով սահմանվել է, որ մասնակիցը պետք է հանդիսանա համապատասխանության գնահատման նշանակված մարմին՝ ներկայացնելով նշանակման վկայականը՝ ըստ համապատասխան տեխնիկական կանոնակարգերի:

Հրավերի 7.2.4 կետի համաձայն՝ ընտրված մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

Նկատի ունենալով, որ Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի համար «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի ներկայացրած հայտը համապատասխանել է Հրավերով նախատեսված պայմաններին (ներկայացվել են Հրավերով պահանջվող տեղեկությունները և փաստաթղթերը, տես՝ սույն որոշման 3-րդ բաժնի 4-րդ կետը) և հիմք ընդունելով Հրավերի 7.2.4 կետը, գնահատող հանձնաժողովը նշված չափաբաժնի

համար ընտրված մասնակից է ճանաչել «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին:

Ընկերության բողոքում նշված պատճառաբանությունն այն մասին, որ 15-րդ չափաբաժնով նախատեսված փորձարկման մի մասը՝ սիգարետներում խեժի և նիկոտինի որոշման նպատակով փորձարկումը, պետք է իրականացվի ԳՕՍՏ 30571(ԻՍՕ 4987) ստանդարտի համաձայն և ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին համապատասխանող ծխեցնող լաբորատոր մեքենայի միջոցով, իսկ մասնակիցներից նման գործարանային արտադրության ծխեցնող լաբորատոր մեքենա ունի միայն «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ն (RM20D-Borgwaldt KC), որը բավարարում է ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308-ի պահանջներին, ներկայացված բողոքը բավարարելու հիմք հանդիսանալ չի կարող հետևյալ հիմնավորմամբ.

Ընկերությունն անտեսել է, որ Չափագիտության Ազգային Մարմնի կողմից «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին տրված թիվ 10/059 վկայագրի համաձայն՝ ՓԲԸ-ին պատկանող ծխող սարքը համապատասխանում է ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308 ստանդարտին և ԳՕՍՏ 30571-2003 ստանդարտին վերաբերող «Սարքավորում» բաժնի 5.1 կետի համաձայն՝ որպես փորձարկումն իրականացնող սարքավորում է հանդիսանում ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308 պահանջներին համապատասխանող սովորական լաբորատոր ծխեցնող մեքենան, որով և հնարավոր է կատարել կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունները:

Ինչ վերաբերում է բողոքում նշված գործարանային արտադրության սարքի առկայության հանգամանքին, ապա Ընկերությունն անտեսել է, որ Հրավերով չի սահմանվել պարտադիր պահանջ այն մասին, որ խեժի և նիկոտինի փորձարկումն իրականացնող սարքը պետք է լինի գործարանային արտադրության, ինչից էլ հետևում է, որ հաղթող (ընտրված) ճանաչված նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցն իրավասու է վերոհիշյալ ստանդարտին համապատասխան փորձարկումներն իրականացնել նաև ոչ գործարանային սարքով:

Նման պայմաններում, քանի որ Չափագիտության Ազգային Մարմնի կողմից ՓԲԸ-ին տրված թիվ 10/059 վկայագրի համաձայն վերջինիս պատկանող ծխող սարքը համապատասխանում է պահանջվող ԳՕՍՏ Ռ ԻՍՕ 3308 ստանդարտին և այն ճանաչվել է պիտանի ու թույլատրվել է կիրառման, անհիմն է բողոքաբերի պատճառաբանությունն այն մասին, որ չունենալով անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցներ «Ստանդարտների

ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն չէր կարող մասնակցել Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնին և հաղթող ճանաչվել:

Նման պայմաններում անհիմն է նաև բողոքում նշված եզրահանգումն այն մասին, որ գնումների գործընթացում չի ապահովվել տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում և թույլ է տրվել ոչ մրցակցային ու խտրական վերաբերմունք՝ առավելություն տալով մասնակիցներից մեկին, քանի որ գնման գործընթացն անցկացվել է Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի պահանջներին համապատասխան և Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի վերոհիշյալ որոշմամբ ընտրված է ճանաչվել բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցներից նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն:

Ընկերությունը, վկայակոչելով «Բաժնետիրական ընկերությունների մասին» ՀՀ օրենքի 62-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ, 64-րդ հոդվածի 1-ին մասերում և «Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 36-րդ կետի «ա» ենթակետում ամրագրված դրույթները, պատճառաբանել է, որ «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ն, համարվելով ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության հիմնադրված և վերջինիս փոխկապակցված անձը, իրավասու չէր մասնակցելու ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության կողմից կազմակերպված վերոհիշյալ գնման գործընթացին, եզրակացնելով նաև, որ ՓԲԸ-ն գնմանը մասնակցել է իրավական հիմքերի բացակայության պայմաններում:

Ընկերության վերոնշյալ պատճառաբանությունն անհիմն է և ներկայացված բողոքը բավարելու հիմք հանդիսանալ չի կարող, քանի որ ՓԲԸ-ն գնմանը մասնակցել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներին համապատասխան՝ այլ մասնակիցների հետ հավասար իրավունքով, և Պատվիրատուի մասնակցությունը որևէ կերպ չի հանգեցրել վերջինիս կողմից հիմնադրված կազմակերպության համար գնման գործընթացում արտոնության կամ այլ նպաստավոր պայմանների սահմանմանն ու կիրառմանը, և գնահատող հանձնաժողովի որոշմամբ ՓԲԸ-ն հաղթող է ճանաչվել Օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին ու Հրավերի 7.2.4 կետերի հիմքով՝ պայմանագրի կատարման համար նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքից ելնելով:

Ընկերության մյուս պատճառաբանությունն այն մասին, որ Հրավերի 5.1 հավելվածով նախատեսված տեխնիկական միջոցների (սարքերի, սարքավորումների) մասին

տեղեկանքի 31-րդ կետում ՓԲԸ-ն նշել է՝ «Ծխող սարք, առանց N, N10/059 տրված 10.10.2014թ.-10.10.2015թ.», սակայն տեղեկանքում սիգարետի ծխման գործընթացն իրականացնելու համար անհրաժեշտ այլ սարքավորման (պահարանի) մասին չի նշել, եզրակացնելով նաև, որ ՓԲԸ-ն չորացման և խոնավության որոշման պահարան չունի, նույնպես բողոքը բավարարելու հիմք հանդիսանալ չի կարող, քանի որ Ընթացակարգի հրավերով սահմանված չի եղել այլ սարքավորումների և (կամ) ծխեցնող մեքենային վերաբերող այլ պայմանների ներկայացման պահանջ: Հրավերի 2.3 կետի «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշին վերաբերող մասի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ պայմանագրի կատարման համար որպես անհրաժեշտ տեխնիկական միջոց է սահմանվել ՀՍՀ ԻՍՕ ԻԷԿ 17025 ստանդարտի պահանջների համապատասխանությունը, ինչը ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացվել է:

Ընկերության բողոքում նշված հաջորդ պատճառաբանությունն այն մասին, որ չափագիտական վկայագրման թիվ 10/059 վկայագիրը «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ին տրվել է օրենքի պահանջների խախտմամբ, քանի որ այն տրամադրվել է առանց իրավական հիմքի, նույնպես բողոքը բավարարելու հիմք հանդիսանալ չի կարող, քանի որ Ընկերությունը նշված վկայագիրն անվավեր կամ ուժը կորցրած ճանաչելու վերաբերյալ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) որևէ վերաբերելի և թույլատրելի ապացույց չի ներկայացրել, իսկ տրված վկայագրի իրավաչափությանը վերաբերող բողոքում նշված հարցադրումների քննարկումը դուրս է Խորհրդի լիազորությունների շրջանակից:

Նկատի ունենալով, որ որ Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի մասով գնահատող հանձնաժողովի 2015թ. մարտի 9-ի թիվ 2 որոշումը համապատասխանում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներին, ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ Ընկերության ներկայացրած բողոքն ենթակա է մերժման:

Ինչ վերաբերում է Ընթացակարգի 15-րդ չափաբաժնի մասով «ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ին առաջին տեղը զբաղեցրած (ընտրված) մասնակից ճանաչելու մասին որոշում կայացնելուն, ապա Ընկերության այդ պահանջը նույնպես ենթակա է մերժման, քանի որ Խորհուրդը «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ նման որոշում կայացնելու լիազորություն չունի:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

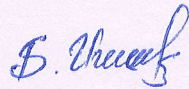
«ՏՈՆՈՒՍ-ԼԵՍ» ՍՊԸ-ի 13.03.2015թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

Բողոքը քննող հանձնաժողով՝

Նախագահ՝



Ազգանուշ Ֆրանգյան

Անդամ՝



Աիդա Կարապետյան