

**Ա Մ Փ Ո Փ Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Վ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն**

**«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից 2015թ. հուլիս ամսվա ընթացքում պետության համար պարտավորություններ չառաջացնող գործարքների՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանով հաստատված «Պատվիրատուների հաստատված գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների ընտրանքային գնահատման» կարգով սահմանված հրավերների ուսումնասիրությունների արդյունքների վերաբերյալ**

<p align="center"><b>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</b></p>	<p align="center"><b>Եզրակացություն (դրական կամ բացասական)</b></p>	<p align="center"><b>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</b></p>	<p align="center"><b>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</b></p>
<p align="center">Էջմիածնի քաղաքապետարան</p> <p align="center">«ՀՀ ԱՄԷՔ ԲԸԱՇՁԲ15/1»</p>	<p align="center">Հրավերի՝</p> <p align="center">- 1-ին մասի 1-ին կետում չի սահմանվել քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման լիցենզիայի ներդիրը, ըստ համապատասխան ոլորտի՝ ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշման համաձայն,</p> <p align="center">- 1-ին մասի 2.3 կետի «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգի 2-րդ ենթակետում նշվել է պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների մասին, սակայն դրանց վերաբերող պահանջները չեն սահմանվել, իսկ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգի 2-րդ ենթակետում չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նվազագույն պահանջները:</p> <p align="center">Հրավերով ներկայացված ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ</p>	<p align="center">Ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած</p>	<p align="center">ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն և պատվիրատուին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>

	<p>կառավարության 2011թ. փետրվարի 10-ի N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 37-րդ կետի ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Նոր Արտամետի գյուղապետարան</p> <p>«ԿՄԳՆԱ-ԲԸԱՇՁԲ-15/01»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>- 2.3 կետում «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգի 2-րդ կետում պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ սահմանված նվազագույն պահանջները չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>- պայմանագրի նախագծի 3.4.1 կետով սահմանված կապալառուի կողմից աշխատանքների առնվազն 75 տոկոսի անձամբ կատարելը չի համապատասխանում Կարգի 35-րդ կետի 5-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ԿՄԳՆԱ-ԲԸԱՇՁԲ-15/01» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը՝ պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկվել են, սակայն փոփոխված հրավերով սահմանվել է նաև ըստ շինարարության իրականացման «Բնակելի, հասարարական և արտադրական» ոլորտի լիցենզիայի պահանջը, ինչը, կարծում ենք, չի համապատասխանում գնման առարկա հանդիսացող ասֆալտապատման աշխատանքներին:</p>
<p>Ծաղկաձորի քաղաքապետարանի «ԾԲ-ԲԸԱՇՁԲ-15/1»</p>	<p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզով, ինչը չի համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• ծավալաթերթում հղումներ են կատարվել ապրանքատեսակների ֆիրմային անվանումներին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարանի աշխատակազմ «ՀԿ ՀՀՇՄԳԲՀԿՀ-ԲԸԱՇՁԲ-04/15»</p>	<p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Սյունիքի մարզի Գորայքի գյուղապետարան «ՄՄԳԳ ԲԸԱՇՁԲ-15/04»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>գնահատման կարգով համանման է սահմանվել ճանապարհաշինարարական աշխատանքների կատարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում համայնքի խմելու ջրի ներքին ցանցի վերակառուցման աշխատանքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>		
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Փարաքար համայնք «ԲՏ-ՊԸԱՇՁԲ 15/01»</p>	<p>Հրավերով չի սահմանվել քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման լիցենզիայի ներդիրը, ըստ համապատասխան ոլորտի՝ ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշման համաձայն:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 2-րդ մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը,</p>	<p>Կենտրոնը եզրակացություն է ներկայացրել պատվիրատուին և ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարությանը ներկայացնելով</p>

	<p>գնահատման նպատակով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 1-ին մասում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով ներկայացված չեն ձեռքբերվող աշխատանքների հատկանիշներն, ինչպես նաև ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարմանը:</p>	<p>պատվիրատուի տրված պարզաբանումը:</p>
<p>«ՀԱՅԱՏՈՄ» ՓԲԸ «ՀԱ-ՊԸԱՊՁԲ-02/15»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ»</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>պարբերություն):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul> <p>Հրավերի 1-ին մասում ներառվել են 8.1.1-8.1.3 կետերը, որոնք պարունակում են ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին և առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում շտկելու կամ չշտկելու մասին Կարգի համապատասխանաբար՝ 51-րդ և 52-րդ կետերով սահմանված պահանջները, այնինչ Կարգի 50-րդ կետի համաձայն, անհրաժեշտ էր հրավերում ներառել միայն 8.1.4 կետը:</p>		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի Անուշավանի գյուղապետարան</p> <p>«ՇՄԱԳ-ՊԸԱՊՁԲ-15/7»</p>	<p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզ Ջառի գյուղապետարան  «ԿՄՁԳ-ՊԸԱՇՁԲ-01»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Սյունիքի մարզի Գորայքի գյուղապետարան  «ՍՄԳԳ ՊԸԱՇՁԲ-03/15»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված «7»-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի օգոստոսի 5-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության ոլորտի բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի առկայության պահանջ, մինչդեռ հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգով համանման են սահմանվել հիդրոտեխնիկական աշխատանքների կատարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>		համարվել է ընդունելի:
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի «Աբովյանի բժշկական կենտրոն»ՓԲԸ «ՊԸԾՁԲ-ՀՀ ԿԱՈ ՊՊԳՎ-15/1»</p>	<p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝ 2-րդ մասի հայտը պատրաստելու հրահանգի 2.2.5 ենթակետում՝ մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում չի ներառվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, ինչպես նաև նշված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Տավուշի մարզի Բերդավան համայնք «ՏՄԲՀ-</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում չի ներառվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված</p>	<p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չի համարվել,</p>



<p>ՊԸԱՇՁԲ 15/01»</p>	<p>րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, ինչպես նաև նշված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</p>	<p>կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p>Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳԲՀԿՀ-ՊԸԱՇՁԲ-11/15»</p>	<p>Հրավերի՝  <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> </p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Ավան»</p>	<p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշիվում հղումներ են կատարվել ապրանքատեսակների ֆիրմային անվանումներին, ինչպես նաև չեն սահմանվել աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում համապատասխանաբար Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով և Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված</p>

<p>առողջության կենտրոն» ՓԲԸ</p> <p>«ԱՀԱԿ- ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p>		<p>անությունները շտկվել են:</p>	<p>պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Կրթության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ «ԿԱԻ-ՊԸԾՁԲ- 15/11»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 23.07.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.4 և 2.2.6 ենթակետերով պահանջվել են վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունները, ինչպես նաև հրավերում բացակայում են նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխ անությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Պռոշյան համայնք «ԿՄՊԳ-</p>	<p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշվում չեն սահմանվել աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխ անությունները</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը</p>

ՊԸԱՇՁԲ 15/2»		շտկվել են:	համարվել է ընդունելի:
<p>ՀՀ Տավուշի մարզի Սարիգյուղ համայնք «ՀՀՏՄՍՀՀԿ ՊԸԱՇՁԲ 15/01»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 27.07.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չէ, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p>«Երևանի Ա.Բաբաջանյանի անվան պետական երաժշտամանկա վարժական քոլեջ» ՊՈԱԿ «ԵԱԲԲ- ՊԸԱՇՁԲ-15\01»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 23.07.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• ծավալաթերթում հղումներ են կատարվել ապրանքատեսակների ծագման</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	երկրներին (նշված է՝ «արտասահմանյան»), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/39»	Հրավերի 2-րդ մասի հայտը պատրաստելու հրահանգի 2.2.5 ենթակետում մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում չի ներառվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, ինչպես նաև նշված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:	Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:	
«Պետական գույքի գույքագրման և գնահատման գործակալություն» ՊՈԱԿ «ՊԳԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»	Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:	Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:	Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:
ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Դիլիջան ազգային պարկ» ՊՈԱԿ «ԴԱՊ-ՊԸԱՊՁԲ-15/03»	Հայտարարությամբ և Հրավերով սահմանված գնման առարկան ներառված է շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկում, սակայն որպես գնման ձև ընտրվել է պարզեցված ընթացակարգն, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և Կարգի 25-րդ կետի 3-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:  Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին	Ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:	Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու

	Ենթակետերով սահմանված պահանջները:		վերաբերյալ:
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի «Պռոշյանի ԱԱՊԿ» ՊՈԱԿ «ԿՄՊԱԱՊԿ--ՇՀԱՊՁԲ-11/4-3»</p>	<p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• 1-ին մասի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ 3.3 և 3.6 հավելվածներով ներկայացվող հայտարարությունների), կարծում ենք, չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ նշված որակավորման չափանիշների մասով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները՝ ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չի համարվել, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>

	<p>աշխատանքային ռեսուրսներ:</p> <p>Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</li> </ul> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>«Քաջարանի մանկական արվեստի դպրոց» «ՀՀ-ՍՄԲԲ-ՀՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 15.07.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝</p>

<p>15/10»</p>	<p>ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, ինչպես նաև նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p>	<p>անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարության «Հայաստանի հեռուստատեսային և ռադիոհաղորդիչ ցանց» ՓԲԸ «ՀՀՌՑ-15.2-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերի 3-րդ չափաբաժնով ներկայացված «դիզելային վառելիք» գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրում խմբավորված են առանձին բնութագրեր ունեցող ապրանքատեսակներ (դիզելային վառելիք՝ ամառային և ձմեռային), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Արարատի մարզի «Վեդու ծննդատուն» ՓԲԸ «ՎԾ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-2015/15»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասով «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում չի ներառվել վերոհիշյալ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը:</p> <p>Հրավերով չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը</p>

	<p>ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, ինչպես նաև նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p> <p>Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p>	<p>շտկվել են:</p>	<p>համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«ՀՀ ԳԱԱ Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՄԿԻ-ՇՀԱՊԶԲ-15/16-15/11»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը հետևյալն է՝ քիմիական նյութեր, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում բժշկական պարագաները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Աբովյանի ծննդատուն» ՓԲԸ</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն</p>



<p>«ԱԲԾ- ՇՀԱՊՁԲ15/8»</p>	<p>են Կարգի համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Վարդենիսի նյարդահոգեբանական տուն-ինտերնատ» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/11»</p>	<p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի NN 28, 59, 66-67, 73-76, 80-81, 84, 101 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ</p>	<p>Ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>

	<p>հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p>		
<p>«Երևանի №1 տուն-ինտերնատ» ՊՈԱԿ «N-ԵՏԻՊ-ՇՀԱՊԶԲ-11/4Թ13»</p>	<p>Հայտարարությամբ և Հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 3-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: Նշենք նաև, որ Հրավերով վերոհիշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>• չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.4 և 2.2.6 ենթակետերով պահանջվել են վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունները, ինչպես նաև Հրավերում բացակայում են նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p>		
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Քանաքեռավանի գյուղապետարան  «ԿՄԳՔ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-2»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետում՝</p> <p>- չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասով պահանջվել են վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունները,</p> <p>-«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով սահմանվել են Կարգի համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասով մասնակցից պահանջվել է հայտով ներկայացնել միաժամանակ Կարգի վերը նշված կետերի թե 1-ին, և թե 2-րդ ենթակետերով սահմանված հայտարարությունները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Քասախի գյուղապետարան  «ԿՄԲՀ-</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չէ, քանի որ</p>

<p>ՇՀԱՊՁԲ-15/1-3»</p>	<p>գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul>	<p>սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները</p>
<p>«ԵՊՀ» Հիմնադրամ «ԵՊՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/97»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Հաշվարկային Կենտրոն» ՓԲԸ «ՀԿՓԲԸ-</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման են սահմանվել ավտոմեքենաների մատակարարումը, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ համակարգչային և</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ.</p>

<p>ՇՀԱՊՁԲ-15/8-7»</p>	<p>պատճենահանման սարքավորումների ու համակարգչային օժանդակ նյութերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>	<p>կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
-----------------------	---	--	---

<p>ՀՀ Տավուշի մարզի Իջևան քաղաքի «Թիվ 5 մանկապարտե» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՀՀ ՏՄԻՔ-5Մ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-15-1»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ Տավուշի մարզի Իջևան քաղաքի «Թիվ 8 մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՀՀ ՏՄԻՔ-8Մ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-15-1»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀԿԳՆ «Երեւանի «Մխիթար Սեբաստացի» կրթահամալիր» ՊՈԱԿ</p> <p>«ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7-ՄՍԿՀ-15/15»</p>	<p>Հրավերի 2-րդ մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՇՀԱՊՁԲ-15/145»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել գրասենյակային կահույքի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում օդորակիչների ձեռքբերումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի, սակայն պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել Կարգի 6-րդ կետով</p>

			<p>սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p>
<p>«Թիվ 4 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «4ՊՈԼ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/15(1)»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1-ին մասում ներառվել են 8.1.1-8.1.3 կետերը, որոնք պարունակում են ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին և առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում շտկելու կամ չշտկելու մասին Կարգի համապատասխանաբար՝ 51-րդ և 52-րդ կետերով սահմանված պահանջները, այնինչ Կարգի 50-րդ կետի համաձայն, անհրաժեշտ էր հրավերում ներառել միայն 8.1.4 կետը:</li> <li>2-րդ մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 1-ին մասում՝ միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ ԳՆ Զրային տնտեսության պետական կոմիտեի</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել բնական գազի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում</p>	<p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն հրավերում տեղի է</p>	<p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն</p>



<p>«Ախորյան-Արաքս-ջրառ» ՓԲԸ</p> <p>«ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ԱԱԶ-ՇՀԱՊՁԲ-15/6-15/14»</p>	<p>ավտոպահեստամասերը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>ունեցել մեխանիկական վրիպակ:</p>	<p>ընդունելի չէ, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Կարմիրգյուղի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ԳՄԿԳ-ՇՀԱՊՁԲ-15-11/2»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Ծովագյուղի գյուղապետարան «ՇՀԱՊՁԲ-15/1- (ՀՀԳՄԾԳ- ՇՀԱՊՁԲ-15/14)»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>&lt;ՀԱԷԿ&gt; ՓԲԸ «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ- 85/15»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ առողջապահությ ան նախարարության «Վ.Ա.Ֆանարջյա նի անվան ուռուցքաբանությ ան ազգային կենտրոն» ՓԲԸ «ՈՒԱԿ-ՊԸԱՇՁԲ-</p>	<p>դրական</p>		

15/9»			
«Երևանի Էլեկտրատրանս պորտ» ՓԲԸ «ԵԷՏ-ՊԸԱՊՁԲ- 15/20»	դրական		
«Ստեփանավանի թիվ 3 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿԾ «ՍՅՀԴ-ՊԸԱՇՁԲ- 15/1»	դրական		
«Թիվ 20 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ՊԸԱՇՁԲ-15/9- Դ20ՊՓԲԸ-15/9»	դրական		
«Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան պետական լեզվահասարակ ագիտական համալսարան» ՊՈԱԿ «ԵՊԼՀ- ՊԸԱՇՁԲ-15/13»	դրական		
ՀՀ Սյունիքի մարզի Խոտի գյուղապետարան «ՀՀ ՍՄԽԳ ՊԸԱՇՁԲ-03/15»	դրական		
«Նորք»	դրական		

<p>տեղեկատվավերլ ուժական կենտրոն ՓԲԸ «ՆՏՎԿ-ՊԸԾՁԲ- 15/2»</p>			
<p>ՀՀ Արարատի մարզի Մարմարաշեն համայնք «ԱՄՄՀ- ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Զրվեժ «ԿՄՁԳ- ՊԸԱՇՁԲ-15/4-1»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Երանոս գյուղի N1 միջնակարգ դպրոց ՊՈԱԿ «ՀՀ ԵՄԴ1 ՊԸԱՇՁԲ-15/01»</p>	<p>դրական</p>		
<p>&lt;&lt;Հայաէրոնավի գացիա&gt;&gt; ՓԲԸ</p>	<p>դրական</p>		

<p>«ՀԱՆ(2)- ՇՀԱՊՁԲ-15/13- 15»</p>			
<p>«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» Հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/11-1 (ԵՊԲՀ)»</p>	<p>դրական</p>		
<p>«Երևանի Վահան Տերյանի անվան թիվ 60 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԵՎՏԱՀԴ- ՇՀԱՊՁԲ-15/01»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ ԳՆ Ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Ախուրյան- Արաքս-ջրառ» ՓԲԸ</p>	<p>դրական</p>		

«ՀՀԳՆՋՏՊԿ- ԱԱԶ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/22-15/13»			
ՀՀ ԳԱԱ «Արվեստի ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ԱԻ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/3»	դրական		
ՀՀ բնապահպանությ ան նախարարության «Դիլիջան» ազգային պարկ» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ԴԱՊ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/03)»	դրական		
«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» Հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/16- 8 (ԵՊԲՀ)»	դրական		
«Ձեռնարկություն ների	դրական		

<p>ինկուբատոր» հիմնադրամ «ՁԻՀ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1-15/13»</p>			
<p>ՀՀ առողջապահությ ան նախարարության «Նարկոլոգիակա ն հանրապետակա ն կենտրոն» ՓԲԸ «ՆՀԿ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/12-15/1»</p>	<p>դրական</p>		
<p>&lt;&lt;Երևանի Կոմիտասի անվան պետական կոնսերվատորիա &gt;&gt; ՊՈԱԿ «ԵՊԿ- ՇՀԱՇՁԲ-15/3-3»</p>	<p>դրական</p>		
<p>Հայաստանի զարգացման հիմնադրամ «ՀՁՀ-ՇՀԱՇՁԲ- 15/2»</p>	<p>դրական</p>		
<p>«ՀՀ ԳԱԱ Փորձաքննություն</p>	<p>դրական</p>		

<p>ների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ «ՓԱԲ - ՇՀԱՊՁԲ-(15/16)-15/11»</p>			
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Արգելոցապարկային համալիր» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ԱՊՀ-ԱՊՁԲ-15/26)»</p>	<p>դրական</p>		
<p>«Երևանի Մխիթար Հերացու Անվան Պետական Բժշկական Համալսարան» հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/44 (ԵՊԲՀ) »</p>	<p>դրական</p>		
<p>«Թիվ 12 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «12ՊՈԼ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ առողջապահության</p>	<p>դրական</p>		



<p>նախարարության «Հատուկ պոլիկլինիկա» ՓԲԸ</p> <p>«ՀՊ- ՇՀԱՊՁԲ15/16»</p>			
<p>«Թիվ 16 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ԵԹԻՎ16Պ- ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p>	<p>դրական</p>		
<p>ՀՀ Արարատի մարզի Նոր Կյանք համայնք «ԱՄՆԿՀ- ՇՀԱՊՁԲ-15/21- 1»</p>	<p>դրական</p>		

2015 թվականի հունիս ամսվա ընթացքում իրականացված գնահատումների վերաբերյալ պարզաբանումներ և եզրակացություններ

<p>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>	<p>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p>	<p>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին կենտրոնի եզրակացություն</p>
<p>«Շիրակ-ջրմուղկոյուղի» ՓԲԸ «ՀՀԳՆԶՏՊԿ-ՇԶ-ՇՀԱՊՁԲ-15/21»</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«ԱՆ Թարգմանությունների կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՀՀԱՆԹԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/8-2»</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է</p>

		ընդունելի:
--	--	------------