

Ա Մ Փ Ո Փ Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Վ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից 2015թ. օգոստոս ամսվա ընթացքում պետության համար պարտավորություններ չառաջացնող գործարքների՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանով հաստատված «Պատվիրատուների հաստատված գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների ընտրանքային գնահատման» կարգով սահմանված հրավերների ուսումնասիրությունների արդյունքների վերաբերյալ

<p align="center">Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>	<p align="center">Եզրակացություն (դրական կամ բացասական)</p>	<p align="center">Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p>	<p align="center">Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p>
<p>ՀՀ Արարատի մարզի Արարատ գյուղ «ՀՀ-ԱՄԱԳ-ԲԸԱՇՁԲ 15/01»</p>	<p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության ոլորտի տրանսպորտային լիցենզիայի առկայության պահանջ, մինչդեռ հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման են սահմանվել բնակելի, հասարակական, արտադրական ոլորտների լիցենզիաների շրջանակներում շինարարական աշխատանքների կատարումը, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2011թ. փետրվարի 10-ի N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ կոտայքի մարզի Եղվարդի</p>	<p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների</p>

<p>քաղաքապետարան «ԿՄԵՔ-ԲԸԱՇՁԲ15/8»</p>	<p>սահմանված պահանջներին: Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: 	<p>պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Հիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԲԸԱՇՁԲ-ՀՎԿԱԿ-2015-01»</p>	<p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզուով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>Ախթալայի քաղաքապետարան «ՀՀ ԼՍԱՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» և</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով սահմանվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում նախատեսվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ Արագածոտնի մարզի Օհանավանի գյուղապետարան «ԱՄՕՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/01»</p>	<p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված «7»-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի օգոստոսի 10-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, 	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին, 		
<p>«Երևանի Ջերմաէլեկտրակենտրոն» ՓԲԸ «ԵՐՋԷԿ ՊԸԱՇՁԲ 21/15»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, մինչդեռ վերոնշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 68-րդ կետի 1-ին ենթակետով պահանջվող հայտարարության), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի գյուղապետարան «ԱԳՊԸԱՇՁԲ-15/6»</p>	<p>Հրավերում չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը կարծում ենք՝ չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոնշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ կետի 1-ին ենթակետով պահանջվող հայտարարության), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ: • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում՝ միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: 		
<p>«Գեղագիտության ազգային կենտրոն» ՊՓԲԸ «ԳԱԿ-ՊԸԱՇՁԲ-15/01»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով ներկայացված չեն ձեռքբերվող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«ՔԵՆԴԼ» Սինքրոտրոնային հետազոտությունների ինստիտուտ» հիմնադրամ</p>	<p>Հայտարարության հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 24-ին, ինչը չի համապատասխանում</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն</p>

<p>«ՔԵՆԴԼ-ՊԸԱՊՁԲ-15/04»</p>	<p>Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով միաժամանակ սահմանվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը կարծում ենք չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոհիշյալ որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ: 	<p>կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>Էջմիածնի</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման</p>	<p>Պատվիրատուի</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ</p>

<p>քաղաքապետարան «ՀՀ ԱՄԷՔ ՊԸԱՇՁԲ 15/10»</p>	<p>վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 24-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերը չեն համապատասխանում Կարգի՝ համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում ձեռքբերվող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Նորատուփ գյուղապետարան «ՀՀ ԳՄՆԳ ՊԸԱՇՁԲ-03/15»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 26-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով թերի է սահմանվել քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման լիցենզիայի ներդիրը, ըստ համապատասխան ոլորտի՝ ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշման համաձայն:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով ոչ ռեզիդենտ</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</p>		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի Սառնաղբյուրի գյուղապետարան «ՇՄՍԳ-ՊԸԱԶԲ 1/4»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 27-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով աշխատանքների համար սահմանվել է քաղաքացիական շինարարության իրականացման լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով համանման է սահմանվել տրանսպորտային շինարարության իրականացումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում պատուհանների հիմնական նորոգման աշխատանքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Հրավերը չի պարունակում. • տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին, • գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: 		
<p>Բերդի քաղաքապետարան «ՀՀ ՏՄԲՔ –ՊԸԱՇՁԲ15/1»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 28-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ ՏՄԲՔ –ՊԸԱՇՁԲ15/1» ծածկագրով</p>

	<p style="text-align: center;">Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		<p>ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել:</p> <p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չի համարվել, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p style="text-align: center;">«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ «ՀԱԷԿ-ՊԸԱՊՁԲ-89/15»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 26-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին</p>	<p style="text-align: center;">Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>մասով սահմանված պահանջներին, Հրավերի 2-րդ մասը չի պարունակում «Մասնագիտական փորձառություն» և «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով Կարգի 65-րդ և 66-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p>		
<p>Երևանի «Տնային պայմաններում միայնակ տարեցների և հաշմանդամների սոցիալական սպասարկման կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՏՄԿ-ՊԸԱՇՁԲ-15/2»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 27-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը կարծում ենք չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոհիշյալ որակավորման չափանիշների գնահատման համար</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ:</p> <p>Հրավերի տեխնիկական բնութագրում հղում է կատարվել ծագման երկրին (կրակմարիչ՝ արտադրությունը Ռուսաստանի Դաշնություն), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ «ՀԱԷԿ-ՊԸԱՊՁԲ-90/15»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 27-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով չի սահմանվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը:</p> <p>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ»</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել վերոնշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Արշալույսի գյուղապետարան «ՀՀԱՄ ԱԳ - ՊԸԱՇՁԲ-03»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի օգոստոսի 28-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Զորավանի գյուղապետարան «ԿՄՁՀ-ՊԸԱՇՁԲ 15/02»</p>	<p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության ոլորտի բնակելի, հասարակական լիցենզիայի առկայության պահանջ, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում ճանապարհի բարեկարգման աշխատանքների ձեռքբերումը, ինչը կարծում ենք չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշմամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 1-ին մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի «Գառնիի Մարզամշակութային Կենտրոն» ՀՈԱԿ «ԳՄՄԿ ՀՈԱԿ ՊԸԱՇՁԲ 2015/1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը</p>

	<p>չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		<p>ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Կամարիս գյուղապետարան «ՀՀ ԿՄԿԳՊԸԱՇՁԲ- 01»</p>	<p>Հրավերով չի սահմանվել քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման լիցենզիայի ներդիրը, ըստ համապատասխան ոլորտի՝ ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշման համաձայն:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված</p>

	<p>միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում.</p> <ul style="list-style-type: none"> • տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին, • գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: 		<p>պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
--	---	--	---

<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Մարտունու քաղաքապետարան «ԳՄՄԲ-ԱՇՁԲ-36»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ԳՄՄԲ-ԱՇՁԲ-36» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխան ություններն չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չի համարվել, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Ձորաղբյուր համայնք</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

<p>«ԿՄՁԳ ՊԸԱՇՁԲ 15»</p>	<p>պահանջները: Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով չի սահմանվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: 		
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Արմավիր համայնք «ԱՄԱԳ-ՊԸԱՇՁԲ -15/02»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ Արարատի մարզի «Մասիս քաղաքի թիվ 3 հիմն. դպրոց» ՊՈԱԿ «Մ-3 դ- ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

<p>ՀՀ մշակույթի նախարարության «Կոմիտասի թանգարան-ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ԿԹԻ-ՊԸԾՁԲ-15/1»</p>	<p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի սեպտեմբերի 3-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>«ՀՀ ոստիկանության Կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ՀՀ ՈԿ-ՊԸԱՇՁԲ-15/4»</p>	<p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի սեպտեմբերի 4-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են, սակայն ի լրումն իր պարզաբանման պատվիրատուն ներկայացրել է գրություն, որով հավաստիացնում է, որ տեղ գտած</p>	<p>Կենտրոնի կողմից նախապատրաստվում է եզրակացություն:</p>

		<p>անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարմանը:</p>	
<p>«Հայգազարդ» ՓԲԸ «ՀԳԱ-ՊԸԾՁԲ-15/02»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 4-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը Կարգի համապատասխանաբար 66-րդ և 67-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը կարծում ենք չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոհիշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 68-րդ կետի 1-ին ենթակետով պահանջվող 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>հայտարարության), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան աշխատանքային ռեսուրսներ:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագիրը կարծում ենք չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է մասնագիտական փորձառության լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>«Նոյեմբերյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՆՈՂ/Դ ՊՈԱԿ - ՊԸԱՇՁԲ -15/01»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող վերը նշված որակավորման չափանիշների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշվում չեն սահմանվել աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

<p>Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳՔՀԿՀ-ՊԸԱՊՁԲ-16/15»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 12.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Երևան քաղաքի պատմության թանգարան» ՀՈԱԿ «ԵՔՊԹ-ՊԸԱՊՁԲ-15/01»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 14.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Արզնի համայնք «ԿՄԱԳ ՊԸԱՇՁԲ 14»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,</p>

			<p>ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Շրջակա միջավայրի վրա ներգործության մոնիտորինգի կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՄՎՆՄԿ-ՊԸԱՊՁԲ-15/07»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով և մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում չի ներառվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան- ությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Արարատի մարզի Մրգավան համայնք «ԱՄՄՀ-ՊԸԱՇՁԲ-01/15»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 20.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հրավերում չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 67-րդ կետով սահմանված պահանջները: Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան- ությունները շտկվել են:</p>	<p>Պատվիրատուին և ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,</p>

	<p>չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հրավերով վերոհիշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով չեն սահմանվել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշի գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունը հայտով ներկայացնելու պահանջը,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ 3.6 հավելվածով ներկայացվող հայտարարության), կարծում ենք, չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ նշված որակավորման չափանիշի մասով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները՝ ներառյալ դրա հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան աշխատանքային ռեսուրսներ: 		<p>ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը այն մասին, որ ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դարձել, որ «ԱՄՄՀ-ՊԸԱՇՁԲ-01/15» ծածկագրով ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>
<p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Արամուս «ԿՄԱԳ -ՊԸԱՇՁԲ 15/4»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 21.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ ջեռուցման համակարգի</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝</p>

	<p>իրականացման աշխատանքների կատարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով՝ շինարարական աշխատանքների իրականացումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները թերի են, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: 	<p>նույնությունները շտկվել են:</p>	<p>տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ ԿԳՆ «Երեւանի «Մխիթար Սեբաստացի կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ՄՍԿՀ-ՊԸԱՊՁԲ-15/01»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը</p>

			համարվել է ընդունելի:
ՀՀ Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ համայնք «ԱՄՆԽՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»	Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 24.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:	Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:	Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:
Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳԲՀԿ-ՊԸԱՇՁԲ-18/15»	Հրավերի՝ <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ ասֆալտապատման աշխատանքների կատարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.3 ենթակետով՝ շինարարական աշխատանքների ձեռքբերումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: 	Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:	Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:
«Արգավանդի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ-ի ՓԲԸ «ԱՄ-ԱՄԴ-ՊԸԱՇՁԲ15/02»	Հրավերով՝ <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, 		

	<p>այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները թերի են, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, • չի ներկայացվել գնման առարկայի բնութագրերը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: 		
<p>«Էլեկտրաէներգետիկական համակարգի օպերատոր» ՓԲԸ «ԷԷՀՕ-ՊԸԱՇՁԲ-09/11-15»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում ներառվել է ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, մինչդեռ Հրավերում բացակայում է նշված հայտարարության համապատասխան հավելվածը: <p>Կայքով սահմանված հայտարարության և հրավերի արդիականության վերջնաժամկետը չի համընկնում Հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման և բացման վերջնաժամկետին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Դ. Դեմիրճյանի անվան հ.</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական</p>	<p>Պատվիրատուի</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ</p>

<p>27 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «27ԴՊ-ՇՀԱՊՁԲ-15/8»</p>	<p>միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, մինչդեռ վերոնշյալ որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>	<p>ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ ԳՆ ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով</p>	<p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած անհամապատասխանությ</p>	<p>Պատվիրատուին և իր</p>

<p>«Հայքրմուղկոյուղի» ՓԲԸ</p> <p>«ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ՀՋԿԸ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-15/27»</p>	<p>սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշնի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը կարծում ենք՝ չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոնշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ կետի 1-ին ենթակետով պահանջվող հայտարարության), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>Հրավերով ապրանքների մատակարարման համար պահանջվող լիցենզիաների տեսակների ցանկում մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել որակի սերտիֆիկատ:</p>	<p>յունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարմանը:</p>	<p>ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p>
<p>Երևանի</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասում չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի</p>	<p>Պատվիրատուի</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ</p>

<p>քաղաքապետարան «ԵԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/146»</p>	<p>3-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել համակարգչային սարքավորումների ձեռքբերումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում գրենական պիտույքները և գրասենյակային նյութերը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Գյուղատնտեսության Նախարարության ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Սևան-Հրազդանյան-Ջրառ» ՓԲԸ «ՀՀԳՆՋՏԴԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՍՀՋ-17»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել քիմիական նյութերի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում շինանյութերը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ վերոհիշյալ որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ:</p>		
<p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՇՀԱՊՁԲ-15/152»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել. «գնման առարկա հանդիսացող համանման ապրանքների ձեռքբերումը», ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հրավերի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>Բերդի մանկապատանեական մարզադպրոց «ՀՀ ՏՄԲԲ-ՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7-15-01»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները: Հրավերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով միաժամանակ սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	ին մասով սահմանված պահանջներին:		
<p>«Մ. Գորկու անվան Զերմուկի թիվ 1 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀ-ՎՁՄՋԻՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ- 14/4»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ-ՎՁՄՋԻՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ-14/4» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել:</p> <p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումն ընդունելի չի համարվել, քանի որ փոփոխված հրավերով չեն պահպանվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պահանջները:</p>
<p>«Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան լեզվահասարակագիտական համալսարան ՊՈԱԿ «ԵՊԼՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/16»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է</p>

	<p>անհամապատասխանություն է առաջացնում,</p> <ul style="list-style-type: none"> • տեխնիկական բնութագրի 1-ին չափաբաժնով ներկայացված ապրանքատեսակը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: 	<p>չկայացած:</p>	<p>ներկայացված պարզաբանումը,ինչ-պես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Բամբակաշատի գյուղապետարան «ՇՀԱՊՁԲ-11/13- 02»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել վերոնշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» 	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:		
<p>«Մարտունու Ս. Դարբինյանի անվան թիվ 2 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՄՀԴ2-ՇՀԱՊՁԲ-15/16»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: Հրավերը չի պարունակում գնման առարկայի բնութագիրը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>«Պուշկինի անվան թիվ 8 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՊԴ-15/7-ՇՀԱՊՁԲ-15/9»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Երևանի թիվ 12 հատուկ դպրոց» ՊՈԱԿ «12ՀԴՊ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-02-15»</p>	<p>Հրավերի. • 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման է սահմանվել շինարարական նյութերի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում սննդամթերքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • տեխնիկական բնութագրի 5-րդ չափաբաժնով ներկայացված ապրանքատեսակը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: 		
<p>«ՀՀ Շիրակի մարզի «Գյումրու շտապ բուժական օգնության կայան» ՓԲԸ «ՇՄԳՇԲՕԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/6»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>Հայաստանի զարգացման հիմնադրամ «ՀԶՀ-ՇՀԱՇՁԲ-11-3-15/4»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ ՏԿԱԻՆ «Մթնոլորտային երևույթների վրա ակտիվ ներգործության ծառայություն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ԵԳԻ-ՇՀԱՊՁԲ-15/3)»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • 2-րդ մասը չի պարունակում «Մասնագիտական 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը</p>

	<p>փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջները:</p>		<p>համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Երևանի կենդանաբանական այգի» ՀՈԱԿ «ՀՀ ԱՆ ՇՀԱՊՁԲ-15/21-2015/19»</p>	<p>Հրավերի 13-րդ և 14-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ ԳՆ ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Հայջրնուղկոյուղի» ՓԲԸ «ՀՀԳՆԶՏՊԿ-ՀԶԿԸ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-15/29»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասի 1-ին կետում նշված է, որ գնման առարկա հանդիսացող քիմիական նյութերը ներկայացված են 1 չափաբաժնով, ինչը, կարծում ենք, չի համապատասխանում Օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջներին, իսկ ներկայացված տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերում «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p>	<p>Պատվիրատուի կողմից հիմնավորվել է գնման առարկան մեկ չափաբաժնով ներկայացնելը, իսկ բոլոր մնացած անհամապատասխանությունները շտկվել են և հրավերում կատարվել է փոփոխություն:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>Ինչ վերաբերում է «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշներին, ապա դրանց գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետում «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով նմանատիպ է սահմանվել «HACH պրեպարատի կամ համարժեք» ապրանքների մատակարարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետում որպես համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակ է սահմանվել «քիմիական նյութերի ներմուծումն ու վաճառքը», ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>		
<p>«Երևանի էլեկտրատրանսպորտ» ՓԲԸ «ԵԷՏ-ՇՀԱՊՁԲ-15/22»</p>	<p>Հրավերի` - 1-ին մասի 1-ին կետում գնման առարկան ներկայացված է 1 չափաբաժնով` մետաղյա ճոպան, ինչը, կարծում ենք, չի համապատասխանում Օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջներին, քանի որ տեխնիկական բնութագրում ներկայացվել են երկու տարբեր տրամագիծ ունեցող</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը`</p>

	<p>ճոպաններ,</p> <p>- 1-ին մասի 2.3 կետով ներկայացված «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգով սահմանված պահանջները չեն համապատասխանում Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետում սահմանված նշված չափանիշին վերաբերող պահանջներին:</p> <p>Հրավերով չեն սահմանվել ձեռքբերվող ապրանքի վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>նույնությունները շտկվել են:</p>	<p>տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Գյուղատնտեսության նախարարության ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Սևան-Հրազդանյան-Ջրառ» ՓԲԸ «ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7-ՍՀՋ-18»</p>	<p>Հրավերի գնման ժամանակացույցով ապրանքների մատակարարման ժամկետ է սահմանվել <i>u.թ.</i> օգոստոս ամիսը, այն դեպքում, երբ համաձայն Կարգում ներկայացված տեղեկատվության, ընթացակարգի հայտերի բացումը պետք է իրականացվի <i>u.թ.</i> սեպտեմբերի 4-ին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>«Դիլիջանի Վախթանգ Անանյանի անվան միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԴՎԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-11/8-1»</p>	<p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, ինչպես նաև նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները, • ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը ներկայացված են օտար լեզվով, ինչպես նաև հղումներ են կատարվել ապրանքատեսակների ֆիրմային անվանումներին և 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>մողելներին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի համապատասխանաբար 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>«Գյումրու մոր և մանկան ավստրիական հիվանդանոց» ՓԲԸ «ՇՄԳՄՄԱՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/16-1»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ դեղորայքի և պատվաստանյութերի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում բժշկական պարագաները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • 1-ին մասով չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.4 ենթակետով պահանջվել է հայտարարություն՝ տեխնիկական միջոցներիին առկայության մասին: Հրավերում բացակայում են վերը նշված որակավորման չափանիշներին վերաբերող հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Տաշիրի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ՏԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/16 15/14»</p>	<p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, 	<p>Պատվիրատուի</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի</p>

	<p>•1-ին մասի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ 3.3 և 3.6 հավելվածներով ներկայացվող հայտարարությունների), կարծում ենք, չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, քանի որ նշված որակավորման չափանիշների մասով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները՝ ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Վանաձորի թիվ 4 պոլիկլինիկա» ՊՓԲԸ «ԱՄԱԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/44»</p>	<p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի</p>

	պահանջներին:		2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:
<p>ՀՀ Արագածոտն մարզի «Աշտարակի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԱՄԱԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/44»</p>	<p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, • ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: • ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>

<p>«Գավառի պետական համալսարան» ՊՈԱԿ «ԳՊՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/05»</p>	<p>մասնակցության իրավունքը:</p> <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 26.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ վառելիքի մատակարարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով՝ համակարգչային և պատճենահանման սարքավորումների ու օժանդակ նյութերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Թալինի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԹԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-1»</p>	<p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>

<p style="text-align: center;">«Կարմիր Բլուր պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ԿԲ-ՇՀԱՊՁԲ15/15» և «ԿԲ- ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p>	<p style="text-align: center;">Հրավերների՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգերով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերների 2-րդ մասերում ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, • 1-ին մասերով չեն սահմանվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 67-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, • 2-րդ մասերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով: <p>«ԿԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն</p>	<p style="text-align: center;">Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p style="text-align: center;">Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
--	---	---	---

	<p>գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: Հրավերների 2-րդ մասերով մասնակիցներից պահանջվող հավելվածները թերի են:</p>		
<p>«Փոքր Միեր կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ՓՄԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7»</p>	<p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 26.08.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն հավաստիացրել է, որ տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարմանը:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p>
<p>Արձվանիստի գյուղապետարան «ԳՄԱԳ-ՇՀԱՊՁԲ15/21-1»</p>	<p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝</p>

			<p>տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Դճմաշենի բժշկական ամբուլատորիա» ՊՓԲԸ «ԳԱԿՇՀԱՊՁԲ-15/1-ԴԲԱ-15/»</p>	<p>Հրավերի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, 1-ին մասով չի սահմանվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, գնման առարկայի բնութագրով նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:		
<p>«Գյումրու բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԳԲԿ15-5-ՇՀԱՊՁԲ-15/16»</p>	<p>Հրավերի 1-ին մասով՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ դեղորայքի և պատվաստանյութերի մատակարարումը, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.4 և 2.2.6 ենթակետերով պահանջվել է հայտարարություն՝ տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների առկայության մասին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Վեդու ծննդատուն» ՓԲԸ «ՎԾ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-2015/16»</p>	<p>Հրավերի 2-րդ մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

<p>«Գավառի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/9»</p>	<p>Հրավերի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, 1-ին մասով չեն սահմանվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Երևանի Ն. Սաֆարյանի անվան 164 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՆՍ164 –ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերի 4-րդ, 5-րդ, 6-րդ, և 11-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ԲԸԱՇՀՁԲ-15/120»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ սպորտի և երիտասարդության հարցերի նախարարության «Երիտասարդական</p>	<p>Դրական</p>		

միջոցառումների իրականացման կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԵՄԻԿ-ՊԸԾՁԲ-05/08/15»			
«Բարձրակուլտ Էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ «ԲԷՑ-ՊԸԱՇՁԲ-15/33»	Դրական		
«Բարձրակուլտ Էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ «ԲԷՑ-ՊԸԾՁԲ-15/34»	Դրական		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/53»	Դրական		
ՀՀ Արարատի մարզի Պարոյր Սևակ համայնք «ԱՄՊՍՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»	Դրական		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/54»	Դրական		
Հայաստանի զարգացման հիմնադրամ	Դրական		

«ՀՀ-ՊԸԾՁԲ-15/8»			
«Գյումրու Մ.Նալբանդյանի անվան պետական մանկավարժական ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ԳՄՆԱՊՄԻ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»	Դրական		
Արարատի մարզի Մասիս քաղաք «ԱՄՄՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/25»	Դրական		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/49»	Դրական		
ՀՀ Լոռու մարզի Մեծավանի գյուղապետարան «ԼՄՄԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/3»	Դրական		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/42»	Դրական		
Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/55»	Դրական		
«Թիվ 13 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ԵՔ13Պ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7»	Դրական		

<p>«Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան լեզվահասարակագիտական համալսարան ՊՈԱԿ «ԵՊԼՀ-ՆՀԱՇՁԲ-15/15»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«Հայաստանի Հանրապետության Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարանի աշխատակազմ» ՀԿՀ «ՀՀՆՄԳՔ-ՆՀԱՊՁԲ-15/6-01/15»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Դիլիջան» ազգային պարկ» ՊՈԱԿ «ԳԱԿ-ՆՀԱՊՁԲ-15/21 (ԴԱՊ-ՆՀԱՊՁԲ-15/05)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Ակադեմիկոս Է.Գաբրիելյանի անվան դեղերի և բժշկական տեխնոլոգիաների</p>	<p>Դրական</p>		

փորձագիտական կենտրոն» ՓԲԸ «ԴՓԿ-ՇԱՊՁԲ-2-15/8»			
ՀՀ ՄՆ «Հայաստանի պատմության թանգարան» ՊՈԱԿ «ՀՊԹ-ՇՀԱՇՁԲ-15/3-2»	Դրական		
ՀՀ ԳԱԱ «Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՄԿԻ - ՇՀԱՊՁԲ-15/16- 15/14»	Դրական		
«Նորք-Մարաշ բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/35»	Դրական		
ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Սևան» ազգային պարկ» ՊՈԱԿ «ՀՀԲՆՍԱՊ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11»	Դրական		
ՀՀ ՖՆ «Գնագոյացման վերլուծական ինֆորմացիոն կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԳՎԻԿ ՇՀԱՊՁԲ 15-15/22- 6»	Դրական		
Տաշիրի քաղաքին տնտեսությունը սպասարկող	Դրական		

հիմնարկ «ՀՀ ԼՄՏՔ/ՔՏՍ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/33»			
ՀՀ ԿԳՆ «Երևանի Մխիթար Սեբաստացի կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-ՄՍԿՀ- 15/18»	Դրական		
ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Ճամբարակի քաղաքապետարան «ՇՀԱՊՁԲ-15/1- ՃՔ -15/2»	Դրական		
«Երևանի Մխիթար Հերացու Անվան Պետական Բժշկական Համալսարան» Հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/16-9 (ԵՊԲՀ)»	Դրական		
ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Կարմիրգյուղի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ «ԳՄԿԳ-ՇՀԱՊՁԲ--15-11/2»	Դրական		
«Երևանի Մխիթար Հերացու Անվան Պետական Բժշկական Համալսարան» Հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/8-3 (ԵՊԲՀ)»	Դրական		
«Հեռահաղորդակցության	Դրական		

<p>հանրապետական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/3-ՀՀԿ-15/35»</p>			
<p>«Հեռահաղորդակցության հանրապետական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/12-ՀՀԿ-15/36»</p>	Դրական		
<p>«Հիվանդություններ վերահսկման և կանխարգելման ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՎԿԱԿ- 2015-23»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ ԿԳՆ «Երեւանի «Մխիթար Սեբաստացի կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7-ՄՍԿՀ- 15/18»</p>	Դրական		
<p>«Ռադիոակտիվ թափոնների վնասազերծում» ՓԲԸ «ՌԹՎ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-15/2»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ Արագածոտն մարզի Օշական համայնքի «Գայանե» մանկապարտեզ ՀՈԱԿ «ՀՀԱՄՕՇԳՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ- 11/2-15/3»</p>	Դրական		

<p>ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակի քաղաքապետարանի «Բարեկարգում» ՀՈԱԿ «ՀՀԱՄԱԲԳ-ՇՀԱՊՁԲ-11/7- 15/4»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/153»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ ԳԱԱ «Երկրաբանական գիտությունների ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ԵԳԻ- ՇՀԱՊՁԲ-15/3)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵԲ-ՇՀՇՁԲ-15/26»</p>	<p>Դրական</p>		

2015 թվականի հուլիս ամսվա ընթացքում իրականացված գնահատումների վերաբերյալ պարզաբանումներ և եզրակացություններ

<p>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>	<p>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p>	<p>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p>
<p>Ծաղկաձորի քաղաքապետարան «ԾԲ-ԲԸԱՇՁԲ-15/1»</p> <p>Ծաղկաձորի քաղաքապետարան «ԾԲ-ՇՀԱՊՁԲ 15/7»</p>	<p>Պատվիրատուն ի լրումն 05.08.2015 N 221 և 06.08.2015 N 212 գրությունների 13.08.2015թ. N 218 գրությամբ ներկայացրել է պարզաբանում, որի համաձայն «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացված դիտողություններն ընդունվել են, և «ԾԲ-ԲԸԱՇՁԲ-15/1» ու «ԾԲ-ՇՀԱՊՁԲ 15/7» ծածկագրերով ընթացակարգերը հայտարարվել են չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>