



# ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

09.09.2015թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի թիվ 32/15

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով Խորհրդի անունից, քննելով «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-32/15 բողոք) և կից փաստաթղթերը, ինչպես նաև ուսումնասիրելով նշված բողոքը, ՀՀ Արարատի մարզպետարանի 27.08.2015թ. 1/3/4138-15 գրությունը և կից փաստաթղթերը, ԳԲԽ-32/15 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի 07.09.2015թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

### 1. «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքով «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) հայտնել է, որ ՀՀ Արարատի մարզպետարանի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից ՀՀ կառավարության 2015 թվականի հուլիսի 2-ի N 766-Ն որոշմամբ ՀՀ Արարատի մարզպետարանին հատկացված միջոցներով իրականացվող ծրագրերի հակակարկտային կայանների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀԱՄ-

ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ 15/06» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու բանակցային ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «ԼՈԿԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն և «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

«ԼՈԿԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն հայտով առաջարկել է գին՝ 87000000 ՀՀ դրամ, իսկ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով առաջարկված գինը եղել է 85000000 ՀՀ դրամ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.08.2015թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ որպես Ընթացակարգի 1-ին տեղն զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

Այնուհետև՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.08.2015թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ որպես Ընթացակարգի ընտրված մասնակից է ճանաչվել «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

«ԼՈԿԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն նշել է, որ բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

**Փաստ 1.** Հրավերի տեխնիկական բնութագրով պահանջվել է, որ հակակարկտային կայանի ամենաբարձր կետից ոչ ավել, քան 1,5մ. հեռավորության վրա պետք է տեղադրվի շանթարգել, որը պետք է ունենա կայանի ամենաբարձր կետից 1,2 անգամ ավելի բարձրություն և չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ, այնինչ հաղթող ընկերության ներկայացրած առաջարկում (կայանի տեխնիկական պայմանում), շանթարգելը տեղադրված է անմիջապես կայանի վրա և միացված է կայանին:

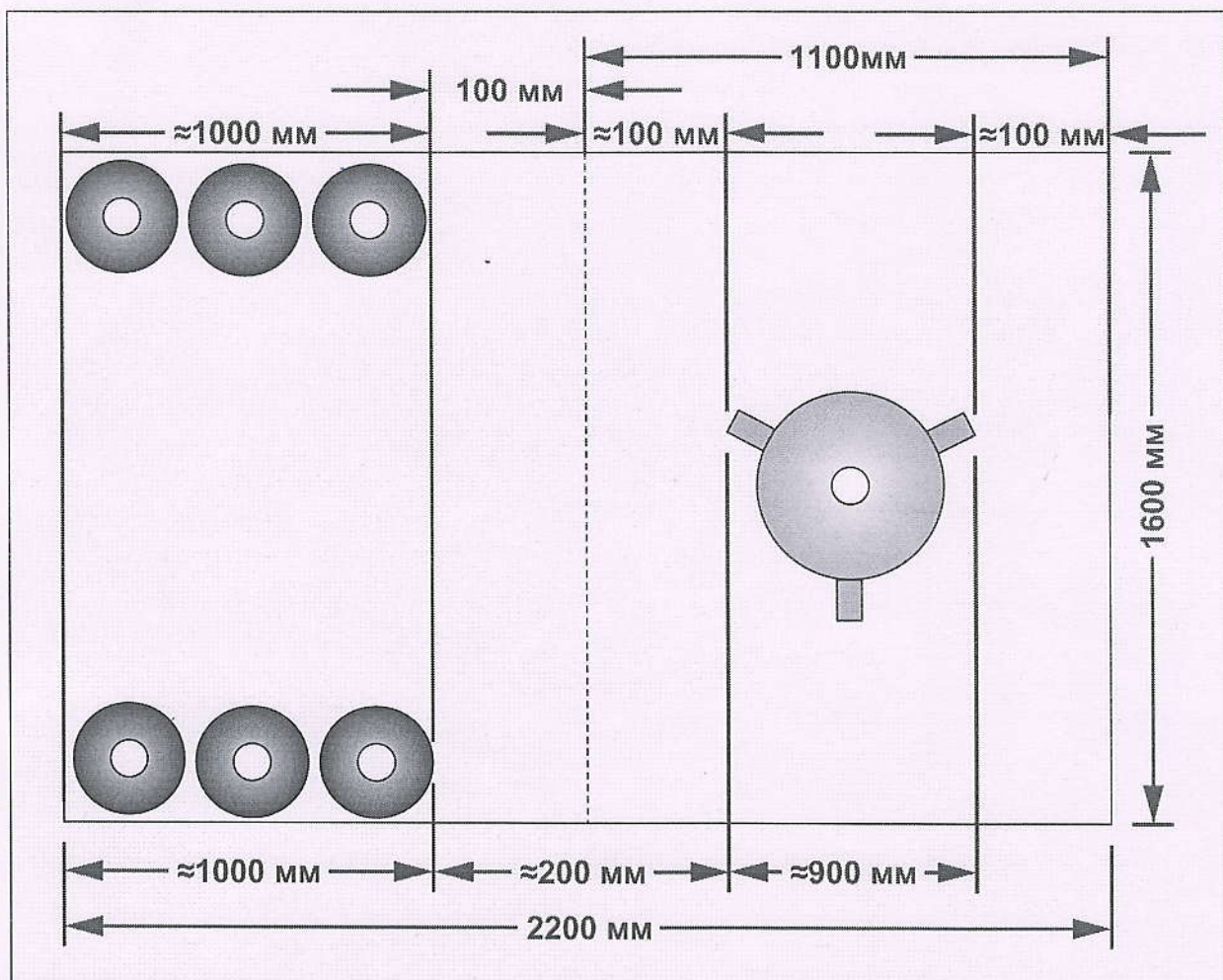
**Փաստ 2.** Հրավերի տեխնիկական բնութագրով պահանջվել է, որ հարվածային ալիքի գեներատորը և կայանի մնացած մասերը պետք է տեղադրվեն իրարից առնվազն 2 մետր հեռավորությամբ առանձին բետոնե սալիկների վրա, սակայն «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված տեխնիկական պայմաններում ակնհատ երևում է, որ նշված պահանջն ապահովված չէ: «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկվող Ջենիթ տիպի հակակարկտային կայանների բոլոր մասերը գտնվում են կամարաձև մետաղական շինության ներսում, որի չափսերն են՝ երկարությունը 2200մմ., լայնությունը 1600մմ.:

Կայանի մաս են կազմում թվով վեց 20 կգ. տարողությամբ գազի գլանանոթներ, հարվածային ալիքի գեներատոր (Ձենիթի դեպքում՝ ռեակտոր), ղեկավարման հանգույց (վահանակ) և այլն:

Գազի գլանանոթների տրամագիծը (լայնքը) կազմում է 300մմ.: Դրանք դասավորված են մետաղական շինության երկայնքով՝ երկու շարքով: Մեկ շարքով դասավորված երեք գլանանոթները զբաղեցնում են մոտ 1000 մմ. երկարությամբ տարածք: Հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) պայթյունի խցիկն ունի 500մմ. տրամագիծ, իսկ ոտքերի հետ միասին զբաղեցնում է մոտ 900մմ. երկարությամբ տարածք և մոտակա պատից գտնվում է մոտ 100մմ. հեռավորության վրա:

Եթե կամարածև մետաղական շինության երկարությունից հանենք գլանանոթների և հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) զբաղեցրած տարածքների երկարությունները և ռեակտորի հեռավորությունը մոտակա պատից, ապա կստանանք՝

$$2200-1000-900-100=200\text{մմ}(0.2\text{մ}):$$



Այսինքն, Ձեռնիթ տիպի հակակարկտային կայանի դեպքում հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) և կայանի մնացած մասերի միջև հեռավորությունը լավագույն դեպքում կարող է կազմել 0,2մ՝ 2 մետրի փոխարեն:

**Փաստ 3.** «Բարվա» ՍՊԸ-ն հաղթող է ճանաչվել, չնայած նրան, որ իր կողմից առաջարկված ապրանքը չի համապատասխանել Պատվիրատուի կողմից ձեռք բերվող ապրանքի նկարագրին, պայմաններին և հատկանիշներին:

Ըստ Ընկերության՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 18.08.2015թ. տեղի ունեցած նիստի N 3 արձանագրությամբ կայացվել է որոշում՝ ՀՀ գնումների մասին օրենսդրության պահանջների խախտմամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Ընկերությունը հայտնել է, որ հավասարության սկզբունքից ելնելով՝ ցանկացած անձ, ով հայտ է ներկայացնում պետական գնման գործընթացին մասնակցելու, Պատվիրատուի գործողություններից պետք է վստահ լինի, որ բոլոր մասնակիցները հավասար են և Ընթացակարգի հաղթող կարող է ճանաչվել միայն այն մասնակիցը, ում հայտը բավարարում է ՀՀ գնումների մասին օրենսդրության պահանջներին:

Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռքբերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով այլընտրանքային մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

Ինչպես նշվել է **Փաստ 1-ում**, գնման առարկայի բնութագրում նշվել է, որ հակակարկտային կայանի ամենաբարձր կետից ոչ ավել, քան 1,5մ. հեռավորության վրա պետք է տեղադրվի շանթարգել, որը պետք է ունենա կայանի ամենաբարձր կետից 1,2 անգամ ավելի բարձրություն և չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ, որը հանձնաժողովը հաշվի չի առել և, ըստ էության, Ընթացակարգի հաղթող է ճանաչել «Բարվա» ՍՊԸ-ին, որի կողմից առաջարկված ապրանքը չի համապատասխանել Պատվիրատուի կողմից ձեռք բերվող ապրանքի նկարագրին, պայմաններին և հատկանիշներին, ինչը հակասում է Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ի մասի պահանջներին:

Միևնույն ժամանակ, Ընկերությունը նշել է, որ առկա է նաև Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի խախտում, համաձայն որի հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Ըստ Ընկերության՝ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ապրանքի տեխնիկական պայմանները և Պատվիրատուի կողմից պահանջվող ապրանքը, հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխան, էականորեն տարբեր են, քանի որ հրավերով Պատվիրատուն պահանջել է, որ հակակարկտային կայանի ամենաբարձր կետից ոչ ավել, քան 1,5մ. հեռավորության վրա պետք է տեղադրվի շանթարգել, որը պետք է ունենա կայանի ամենաբարձր կետից 1,2 անգամ ավելի բարձրություն և չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ (Փաստ 1):

Հրավերի տեխնիկական բնութագրով պահանջվել է, որ հարվածային ալիքի գեներատորը և կայանի մնացած մասերը պետք է տեղադրվեն իրարից առնվազն 2 մետր հեռավորությամբ առանձին բետոնե սալիկների վրա, սակայն «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած տեխնիկական պայմաններում ակնհատ երևում է, որ նշված պահանջն ապահովված չէ: «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկվող Ջենիթ տիպի հակակարկտային կայանների բոլոր մասերը գտնվում են կամարածև մետաղական շինության ներսում, որի չափսերն են՝ երկարությունը 2200մմ., լայնությունը 1600մմ. (ուղղումը կատարվել է «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 01.09.2015թ. դիմումի հիման վրա):

Կայանի մաս են կազմում թվով վեց 20 կգ. տարողությամբ գազի գլանանոթներ, հարվածային ալիքի գեներատոր (Ջենիթի դեպքում՝ ռեակտոր), ղեկավարման հանգույց (վահանակ) և այլն:

Գազի գլանանոթների տրամագիծը (լայնքը) կազմում է 300մմ.: Դրանք դասավորված են մետաղական շինության երկայնքով՝ երկու շարքով: Մեկ շարքով դասավորված երեք գլանանոթները զբաղեցնում են մոտ 1000մմ. երկարությամբ տարածք: Հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) պայթյունի խցիկն ունի 500մմ. տրամագիծ, իսկ ոտքերի հետ միասին զբաղեցնում է մոտ 900մմ. երկարությամբ տարածք և մոտակա պատից գտնվում է մոտ 250մմ. հեռավորության վրա:

Այսինքն, «Ջենիթ» տիպի հակակարկտային կայանի դեպքում հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) և կայանի մնացած մասերի միջև հեռավորությունը լավագույն դեպքում կարող է կազմել 0,2մ՝ 2 մետրի փոխարեն (Փաստ 2), սակայն, «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված տեխնիկական պայմանները չեն բավարարում Պատվիրատուի պահանջներին, ինչը հանգեցրել է նաև Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի խախտմանը:

Ընկերությունը հայտնել է, որ նման պայմաններում, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը, պետք է «Բարվա» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատեր անբավարար և Ընթացակարգի հաղթող մասնակից ճանաչեր Ընկերությանը, քանի որ ի տարբերություն «Բարվա» ՍՊԸ-ի, «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված կայանի տեխնիկական պայմաններն ամբողջությամբ համապատասխանել են Պատվիրատուի կողմից հրավերով հայտարարված կայանի պահանջներին:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 45-րդ, 48-րդ և 49-րդ հոդվածներն՝ Ընկերությունը խնդրել է «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ-15/06» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու գնման ընթացակարգը հայտարարել ապօրինի:

## **2. ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները**

ՀՀ Արարատի մարզպետարանը 27.08.2015թ. 1/3/4138-15 գրությամբ «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքում նշված փաստերի վերաբերյալ հայտնել է, որ դրանք չեն համապատասխանում իրականությանը և հակասում են գնման ընթացակարգի բողոքարկման դրույթներին: Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն և «Բարվա» ՍՊԸ-ն: Ոչ մի խոչընդոտ կամ խանգարող հանգամանք չի եղել, որը ինչ-որ չափով կարող էր ազդել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից կայացված որոշման վրա, ավելին՝ երկու կազմակերպության ներկայացուցիչները գոհունակությամբ են բաժանվել՝ ընդունելով Ընթացակարգի արդյունքները:

Նիստից հետո կազմվել է համապատասխան արձանագրություն հաղթողին ճանաչելու վերաբերյալ՝ հիմք ընդունելով Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի անդամների կողմից ներկայացրած գնահատման թերթիկները: 21.08.2015թ-ին կնքվել է համապատասխան պայմանագիր և սույն թվականի օգոստոսի 24-ին՝ մինչ Կենտրոնի 24.08.2015թ. N 01/04.1/2182-15 գրությունը ստանալը (գրությունը ստացվել է Mulberry համակարգով սույն թվականի օգոստոսի 25-ին) հրապարակվել է:

Պատվիրատուն «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի բողոքում նշված փաստերի վերաբերյալ նշել է, որ դրանք անհիմն են և չեն բխում գնումների բողոքարկման ընթացակարգից:

Ըստ Պատվիրատուի՝ բողոքի իրավական հիմքն ամբողջությամբ չի համապատասխանել իրականությանը, որը կարող է պատճառ հանդիսանալ Ընկերության նկատմամբ որոշ քայլեր ձեռնարկելուն, քանի որ կատարված ուսումնասիրությունների արդյունքում «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի փաստաթղթերում և նրանց կողմից Ընթացակարգին մասնակցած անձանց հայտարարություններում առկա են որոշակի տեղեկություններ, որոնք կարող են պատճառ հանդիսանալ և հարցականի տակ դնել նշված կազմակերպությանը գնումների հետագա գործընթացին մասնակցելու առումով:

Պատվիրատուն նաև նշել է, որ Ընկերությունը չի ունեցել նախորդ երեք տարիների նմանատիպ աշխատանքների ծավալ, տեղյակ չի եղել, թե որտեղ են տեղադրվել իրենց կողմից արտադրված այսպես կոչված 4 կայանները, չի ունեցել իրավունք մասնակցելու գնումներին, առավել ևս բողոքարկել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումը, քանի որ դրանով խոչընդոտում է մարզում ՀՀ կառավարության ծրագրով հրատապ լուծում պահանջող այս կարևոր խնդրի իրականացմանը:

Կարևորելով այս ծրագրի իրականացման ժամկետները և հաշվի առնելով, որ Ընթացակարգի արդյունքում կնքվել և հրապարակվել է պայմանագիրը, Պատվիրատուն խնդրել է շուտափույթ լուծում տալ բարձրացված հարցին:

### **3. ԳԲԽ-32/15 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն»**

#### **ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը**

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 07.09.2015թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «ԼՈԿԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել՝ ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից հակակարկտային կայանների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ 15/06» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու բանակցային ընթացակարգը հայտարարել ապօրինի:

#### **4. ԳԲԽ-32/15 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը**

ԳԲԽ-32/15 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից հակակարկտային կայանների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ 15/06» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու բանակցային ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «ԼՈԿԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ն և «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

2. «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ 15/1» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու բանակցային ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ՝ Հրավեր) առաջին մասի «Գնման առարկայի բնութագիրը» բաժնում Հրավերով նախատեսված ապրանքների համար **պահանջվել է ՀՀ Ստանդարտների Ազգային Ինստիտուտի կողմից հաստատված տեխնիկական պայմանների առկայությունը**: Ընդ որում, ըստ նույն մասի «Հայտը ներկայացնելու կարգը» բաժնի՝ այն պետք է ներկայացվի մասնակցի հայտով:

3. Հրավերին կից պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մասը կազմող N 1 հավելվածով՝ տեխնիկական բնութագրով, հակակարկտային կայանն իրենից ներկայացնում է կարկտի կանխարգելման առանձին միավոր, որը պետք է կազմված լինի հետևյալ մասերից՝ հակակարկտային հարվածային ալիքի գեներատոր (ՀՀԱԳ), այն իրենից ներկայացնում է մի սարք, որի մեջ դյուրավառ վառելանյութի (գազի) և օդի խառնուրդի պայթյունի հետևանքով առաջանում է հարվածային ալիք: Այն իրենից պետք է ներկայացնի մետաղական կոնստրուկցիա՝ բաղկացած պայթյունի խցիկից և

դրա վերևի անցքին միացված ուղղորդական կոնաձև գլանից, օդափոխման համակարգից, բռնկիչից, վառելիքի ներարկիչից, պայթյունի ուժգնության տվիչից:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ կայանի տեղադրմանը ներկայացվող պահանջներն են՝

- Կարկտի կանխարգելման կայանները պետք է տեղադրվեն ստացիոնար տարբերակով, **ընդ որում հարվածային ալիքի գեներատորը և կայանի մնացած մասերը պետք է տեղադրվեն իրարից առնվազն 2 մետր հեռավորությամբ** առանձին բետոնե սալիկների վրա:

- Կայանի ամենաբարձր կետից ոչ ավել, քան 1,5մ. հեռավորության վրա պետք է տեղադրվի **շանթարգել**, որը պետք է ունենա կայանի ամենաբարձր կետից 1,2 անգամ ավել բարձրություն և **չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ**:

4. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով «Բարվա» ՍՊԸ-ն հայտով ներկայացրել է Հրավերով պահանջվող «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի 21.10.2014թ. հաշվառված N 12357 «Ձենիթ-Տուրբո» հակակարկտային համակարգի տեխնիկական պայմանները (ՏՊ AM 39153613.7445-2014), որի հավելված «բ»-ի («Համակարգի հարմարակազմը») համաձայն՝ Ընկերության կողմից առաջարկվող Ձենիթ տիպի հակակարկտային կայանների բոլոր մասերը գտնվում են 2200մմ երկարություն ունեցող կամարաձև մետաղական շինության ներսում, իսկ շանթարգելը միացված է կայանին:

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 18.08.2015թ. ժամը 16:00-ին տեղի ունեցած նիստի N 3 արձանագրության 3-րդ կետով որոշել է Ընթացակարգի ընտրված մասնակից ճանաչել «Բարվա» ՍՊԸ-ին:

6. ՀՀ Արարատի մարզպետարանի և «Բարվա» ՍՊԸ-ի միջև 21.08.2015թ. կնքվել է հակակարկտային կայանների ձեռքբերման «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊԶԲ 15/06» ծածկագրով պայմանագիր:

#### **5. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը**

Քննելով «ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքը, Խորհուրդը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման հետևյալ հիմնավորմամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: **Բավարար են գնահատվում**

**հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը,** հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Ստանդարտացման մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետի համաձայն՝ **տեխնիկական պայմանները** տեխնիկական պահանջները սահմանող փաստաթուղթ է, **որին պետք է համապատասխանեն որոշակի արտադրանքը,** աշխատանքը (այդ թվում՝ գործընթացը), ծառայությունը:

Նույն օրենքի 20-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ մինչև համապատասխան ազգային ստանդարտների ընդունումը կազմակերպությունների տեխնիկական պայմանները ենթակա են փորձաքննության և հաշվառման Ստանդարտացման ազգային մարմնում՝ համաձայն գործող ստանդարտացման կանոնների և ուղեցույցների:

ՀՀ կառավարության 2011թ. փետրվարի 10-ի թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 51-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացրած որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 35-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

1. Այսպիսով, հրավերին կից պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մասը կազմող N 1 հավելվածով՝ տեխնիկական բնութագրով, հակակարկտային կայանի տեղադրման համար պահանջվում է, որ կայանի ամենաբարձր կետից ոչ ավել, քան 1,5մ. հեռավորության վրա պետք է տեղադրվի շանթարգել, որը **չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ:**

«Բարվա» ՍՊԸ-ն հայտով ներկայացրել է Հրավերով պահանջվող «Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի կողմից 21.10.2014թ. հաշվառված «Զենիթ-Տուրքո» հակակարկտային համակարգի տեխնիկական պայմանները (ՏՊ AM 39153613 7445-2014), որի հավելված «բ»՝ համակարգի հարմարակազմի ուսումնասի-

րությանից երևում է, որ **շանթարգելը միացված է կայանին**, այնինչ Հրավերին կից տեխնիկական բնութագրով հստակ պահանջվել է, որ **կայանի շանթարգելը չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ**:

Խորհուրդը գտնում է, որ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի (տվյալ դեպքում ՀՀ Ստանդարտների Ազգային Ինստիտուտի կողմից հաստատված տեխնիկական պայմանների) գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրելով (Հրավերի համաձայն՝ կայանի շանթարգելը չպետք է ունենա ոչ մի միացում կայանի հետ, իսկ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած ՀՀ Ստանդարտների Ազգային Ինստիտուտի կողմից հաստատված տեխնիկական պայմանների համաձայն՝ շանթարգելը միացված է կայանին)՝ Պատվիրատուն պետք է ղեկավարվեր Կարգի 51-րդ կետի պահանջներով և նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցեր «Բարվա» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Արդյունքում «Բարվա» ՍՊԸ-ի հայտը այդ մասով չի համապատասխանել Հրավերով նախատեսված պայմաններին և «Գնումների մասի» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Պատվիրատուի կողմից այն պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

Ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ տվյալ դեպքում Պատվիրատուի կողմից խախտվել են Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Կարգի 51-րդ կետով սահմանված պահանջները:

2. Հրավերով որպես կայանի տեղադրմանը ներկայացվող պահանջ նշվել է, որ կարկտի կանխարգելման կայանները պետք է տեղադրվեն ստացիոնար տարբերակով, ընդ որում **հարվածային ալիքի գեներատորը և կայանի մնացած մասերը պետք է տեղադրվեն իրարից առնվազն 2 մետր հեռավորությամբ** առանձին բետոնե սալիկների վրա:

Սակայն, «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած տեխնիկական պայմանների հավելված «բ»՝ համակարգի հարմարակազմի համաձայն՝ Ընկերության կողմից առաջարկվող Զենիթ տիպի հակակարկտային կայանների բոլոր մասերը գտնվում են 2200մմ. երկարություն ունեցող կամարաձև մետաղական շինության ներսում, և եթե կամարաձև մետաղական շինության երկարությունից հանվեն գլանանոթների և

հարվածային ալիքի գեներատորի (ռեակտորի) զբաղեցրած տարածքների երկարությունները և ռեակտորի հեռավորությունը մոտակա պատից, ապա հարվածային ալիքի գեներատորի և կայանի մնացած մասերի միջև չի պահպանվի Հրավերով պահանջվող առնվազն **2 մետր** հեռավորությունը:

Խորհուրդը հայտնում է, որ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի (տվյալ դեպքում ՀՀ Ստանդարտների Ազգային Ինստիտուտի կողմից հաստատված տեխնիկական պայմանների) գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրելով (Հրավերի համաձայն՝ հարվածային ալիքի գեներատորը և կայանի մնացած մասերը պետք է տեղադրվեն իրարից առնվազն 2 մետր հեռավորությամբ, իսկ ՀՀ Ստանդարտների Ազգային Ինստիտուտի կողմից հաստատված տեխնիկական պայմաններից ակնհայտ երևում է, որ հարվածային ալիքի գեներատորի և կայանի մնացած մասերի միջև չի պահպանվում առնվազն **2 մետր** հեռավորությունը)՝ Պատվիրատուն պետք է ղեկավարվեր Կարգի 51-րդ կետի պահանջներով և նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցեր «Բարվա» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Արդյունքում «Բարվա» ՍՊԸ-ի հայտը այդ մասով նույնպես չի համապատասխանել Հրավերով նախատեսված պայմաններին և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Պատվիրատուի կողմից այն պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

Ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ տվյալ դեպքում Պատվիրատուի կողմից կրկին խախտվել են Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Կարգի 51-րդ կետով սահմանված պահանջները:

Ինչ վերաբերում է բողոքի վերաբերյալ Պատվիրատուի կողմից ներկայացրած առարկություններին, ապա Խորհուրդը հայտնում է, որ դրանք չեն առնչվում «Բարվա» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելուն:

Օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ գնումների բողոքարկման խորհուրդն իրավունք ունի հայտարարելու պատվիրատուի գնումների ընթացակարգի օրինական կամ ապօրինի լինելու մասին՝ պայմանագիրը կնքելուց հետո:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 6-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«ԼՈՎԱՏՈՐ» ՓԲԸ-ի 21.08.2015թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել՝ ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից հակակարկտային կայանների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՀՀԱՄ-ԲԸԱՀ-ԱՊՁԲ 15/06» ծածկագրով առանց գնումների հայտարարությունը նախապես հրապարակելու բանակցային ընթացակարգը հայտարարել ապօրինի:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

**Բողոքը քննող հանձնաժողով՝**

**Նախագահ՝**



**Ռսկանյան Լուսինե**

**Անդամ՝**



**Զիլինգարյան Վարդգես**