

Ա Մ Փ Ո Փ Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Վ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից 2015թ. սեպտեմբեր ամսվա ընթացքում պետության համար պարտավորություններ չառաջացնող գործարքների՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանով հաստատված «Պատվիրատուների հաստատված գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների ընտրանքային գնահատման» կարգով սահմանված հրավերների ուսումնասիրությունների արդյունքների վերաբերյալ

| <p align="center">Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p> | <p align="center">Եզրակացություն (դրական կամ բացասական)</p> | <p align="center">Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p> | <p align="center">Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի (այսուհետ՝ Կենտրոն) եզրակացություն</p> |
|--|---|---|--|
| <p align="center">«Բյուրեղավանի հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԲՀԴ-ԲԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով նախատեսվել է Կարգի 65-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունը հայտով ներկայացնելու պահանջը, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p> <p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի բացման օրը և ներկայացման վերջնաժամկետը չի համընկնում «www.gnumner.am» կայքում հայտարարության և հրավերի</p> | <p align="center">Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p align="center">Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | արդիականության վերջնաժամկետին: | | |
| <p>«Չափագիտության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ «ՉԱԻ-ԲԸԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասի «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով սահմանվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 և 2.2.5 ենթակետում ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p> <p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի բացման օրը և ներկայացման վերջնաժամկետը չի համընկնում «www.gnumner.am» կայքում հայտարարության և հրավերի արդիականության վերջնաժամկետին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Քարակերտի գյուղապետարան «ԱՄՔԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/01»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ 2015 թվականի սեպտեմբերի 9-ին, ինչը չի համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>«Նորք-Մարաշ» ԲԿ ՓԲԸ «ՆՄԲԿ-ՊԸԱՇՁԲ-15/36»</p> | <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է էներգետիկ լիցենզիայի առկայության պահանջ, սակայն չի նշվել լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը (տվյալ դեպքում՝ քաղաքաշինական փաստաթղթերի մշակում և փորձաքննություն, բացառությամբ՝ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների):</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Երանոսի գյուղապետարան «ՀՀ ԳՄԵԳ-ՊԸԱՇՁԲ 15/03»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, ինչն | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ ԳՄԵԳ-ՊԸԱՇՁԲ 15/03» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանություններն չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

| | | | |
|---|--|--|---------------------------|
| | <p>անհամապատասխանություն է առաջացնում,</p> <ul style="list-style-type: none"> «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: | | |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Հովտաշատ համայնք «ԱՄՀՀ-ՊԸԱՇՁԲ -15/3»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Նոր Երզնկա գյուղապետարան «ԿՄՆԵՀ-ՊԸԱՇՁԲ-1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>«Երևանի</p> | <p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի</p> | <p>Պատվիրատուի</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Էլեկտրատրանսպորտ» ՓԲԸ «ԵԷՏ-ՊԸԱՇՁԲ-15/23»</p> | <p>ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է էներգետիկ լիցենզիայի առկայության պահանջ, սակայն չի նշվել լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագիրը կարծում ենք չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արտենի համայնքապետարան «ԱՄԱՀ-ՊԸԱՇՁԲ15/1»</p> | <p>Հրավերը չի պարունակում.</p> <ul style="list-style-type: none"> • տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին, • գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն և պատվիրատուին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>Աղավնատան գյուղապետարան «ԱՄԱԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված</p> |

| | | անհամապատասխանությունները շտկվել են: | պարզաբանումը համարվել է ընդունելի: |
|--|---|---|---|
| <p>ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակի քաղաքապետարան</p> <p>«ՀՀԱՄԱՇՏ-ՊԸԱՇՁԲ-15/6»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի Թումանյանի քաղաքապետարան</p> <p>«ԹԲ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին, «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգը չի համապատասխանում Կարգի 67-րդ կետով սահմանված պահանջներին, Հրավերի 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով չի սահմանվել Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունը հայտով ներկայացնելու պահանջը:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>Լեռնապատի գյուղապետարան</p> <p>«ԼՄԼԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/2»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի ծավալաթերթի որոշ տողերում կատարած հղումները չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>նությունները շտկվել են:</p> | <p>է ընդունելի:</p> |
| <p>Արևածաղի գյուղապետարան «ԼՄԼԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/2»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Հայրավանքի գյուղապետարան «ՀՀ ԳՄՀԳ - ՊԸԱՇՁԲ - 15/003»</p> | <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի առկայության պահանջ, սակայն չի նշվել լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում.</p> <ul style="list-style-type: none"> • տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին, • գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: | | |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Աբովյանի գյուղապետարան «ԱՄ-ԱԳ-ՊԸ-ԱՇՁԲ15/01»</p> | <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության ոլորտի բնակելի, հասարակական լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշմամբ սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի Հաղպատի գյուղապետարան</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված</p> |

| «ԼՄՀԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/20» | | անհամապատասխանությունները շտկվել են: | պարզաբանումը համարվել է ընդունելի: |
|---|---|--|------------------------------------|
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի Գյուլագարակի գյուղապետարան</p> <p>«ԼՄԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/16»</p> | <p>Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի Գյուլագարակի գյուղապետարան</p> <p>«ԼՄԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/17»</p> | <p>Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Վարդենիկ</p> <p>«ՎԳ-ՊԸԱՇՁԲ 15/17»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում՝ միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: | | |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Նորաբացի գյուղապետարան «ԱՄՆՀ ՊԸԱՇՁԲ 15/3»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • գնման առարկայի նկարագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև բացակայում են գնման առարկա հանդիսացող | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | աշխատանքների ձեռքբերման և վճարման պայմանները: | | |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի Մեղրաշենի գյուղապետարան «ՄԳՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն և պատվիրատուին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p> |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի Հարթաշենի գյուղապետարան</p> | <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է կամուրջների և թունելների կառուցման լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>«ՇՄՀԳՊԸԱՇՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկայի նկարագիրը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ Վայոց ձորի մարզի Շատին համայնք «ՇԳՊ ՊԸԱՇՁԲ-01»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն և պատվիրատուին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> | | <p>ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել սահմանված ժամկետների խախտմամբ</p> |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Նալբանդյանի գյուղապետարան «ՀՀ ԱՄ ՆԳ-ՊԸԱՇՁԲ-01»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով միաժամանակ նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • գնման առարկայի նկարագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: | | |
| <p>«Զովունու Ռ. Բաղդասարյանի անվան միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԶՄԴ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի Գետքի գյուղապետարան «ՇՄԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-02/15»</p> | <p>Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի Գետքի գյուղապետարան «ՊԸԱՇՁԲ-01/15»</p> | <p>Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: | նույնությունները շտկվել են: | է ընդունելի: |
| ՀՀ Արարատի մարզի Մասիսի քաղաքապետարան «ԱՄՄՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/38» | Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է էներգետիկ լիցենզիայի առկայության պահանջ, սակայն չի նշվել լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը: Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: | Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են: | Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի: |
| Հայաստանի Զարգացման Հիմնադրամ «ՀՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/6» | Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին: | Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն Կենտրոնի կողմից արձանագրված դիտողությունները չեն ընդունվել: | Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը՝ պարզաբանումը չընդունելու վերաբերյալ: |
| Հայաստանի Զարգացման Հիմնադրամ | Հայտարարությունով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման | Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն Կենտրոնի | Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>«ՀՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/7»</p> | <p>չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>կողմից արձանագրված դիտողությունները չեն ընդունվել:</p> | <p>պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը՝ պարզաբանումը չընդունելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Դիմիտրովի գյուղապետարան «ՀՀԱՄԴՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/09»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:</p> <p>Հրավերով ներկայացված ծավալաթերթ-նախահաշիվը կարծում ենք չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի «Գառնիի Մարզամշակութային Կենտրոն» ՀՈԱԿ «ԳՄՄԿ ՀՈԱԿ ՊԸԱՇՁԲ 2015/1»</p> | <p>Հրավերի. «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <p>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <p>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման ու վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>«Գավառի կոմունալ սպասարկում և բարեկարգում» ՀՈԱԿ «ԳՔԿՍԲ-ՊԸԱՊՁԲ-15/05»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի գնման ժամանակացույցով ապրանքների մատակարարման ժամկետ է սահմանվել 2015 թվականի երրորդ եռամսյակն, ինչն անիրատեսական է:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Բալահովիտի գյուղապետարան «ՀՀԿՍԲԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/4»</p> | <p>Հրավերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով միաժամանակ սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, իսկ հայտարարության տեքստով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ ս.թ. սեպտեմբերի 24-ը, չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Այնթապի գյուղապետարան «ԱՄԱՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/02»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <p>- 1-ին մասի 1-ի կետում հստակ չի սահմանվել լիցենզիայի տեսակը համաձայն «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, իսկ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանված համանման տնտեսական գործունեության տեսակի նկատմամբ պահանջը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>- «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները բացառությամբ Կարգի 66-րդ կետի 1-ին ենթակետով պահանջվող հայտարարության, չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>Արթիկի քաղաքապետարան «ՇՄԱԲ-ՊԸԱՇՁԲ-15/7»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>Արենիի գյուղապետարան «ՎՁՄԱԳՊԸԱՇՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգի սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՎՁՄԱԳՊԸԱՇՁԲ-15/1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանություններն չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից</p> |

| | | | ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել: |
|--|---|---|---|
| <p>Արշալույսի գյուղապետարան «ՀՀ ԱՄ ԱԳ - ՊԸԱՊՁԲ 05»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 19.09.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ մարդատար ավտոբուսի մատակարարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 ենթակետով՝ ավտոմեքենաների մատակարարում, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • չեն սահմանվել «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված մասնակցի կողմից համապատասխան հայտարարությունները հայտով ներկայացնելու պահանջները, ինչպես նաև նշված հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները, • ներկայացված գնման առարկայի բնութագիրը չի համապատասխանում 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին: | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ ԱՄ ԱԳ - ՊԸԱՊՁԲ 05» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանություններն չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>Երանոսի գյուղապետարան «ՀՀ ԳՄԵԳ-ՊԸԱՇՁԲ15/04»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները թերի են, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին: | <p>կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Սննդամթերքի անվտանգության ոլորտի ռիսկերի գնահատման եվ վերլուծության գիտական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՍԱԳԿ-ՊԸԾՁԲ-15/4»</p> | <p>Հրավերի «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ 3.6 հավելվածով ներկայացվող հայտարարության), կարծում ենք, չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով սահմանված չեն ձեռքբերվող ծառայության վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Շինուհայրի գյուղապետարան «ՀՀ ՍՄՇԳ ՊԸԱՊՁԲ- 02/15»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, <p>Հրավերը կազմված է էլեկտրոնային ձևով գնում կատարելու ընթացակարգի համար, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 05.12.2013թ. N 1370-Ն որոշման 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ ՍՄՇԳ ՊԸԱՊՁԲ-02/15» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>Օձունի գյուղապետարան «ԼՄՕՀ-ՊԸԱՇՁԲ-13/15»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 25.09.2015թ., չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով ներկայացված ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Բերդի գյուղապետարան «ԼՄԼԲԳ-ՊԸԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 28.09.2015թ. չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>Ազատանի գյուղապետարան «ՇՄԱԳ ՊԸԱՊՁԲ 15/7»</p> | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ, 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները: Հայտարարությամբ և Հրավերով սահմանված գնման առարկան ներառված է շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկում, սակայն որպես գնման ձև ընտրվել է պարզեցված ընթացակարգն, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով և Կարգի 25-րդ կետի 3-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն և պատվիրատուին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը այն մասին, որ նշված ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> |
| <p>«Խոսրովի անտառ պետական արգելոց» ՊՈԱԿ «ԽԱՊԱՊԸԱՇՁԲ-15/3»</p> | <p>Հրավերի՝ • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները թերի են, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: | նությունները շտկվել են: | է ընդունելի: |
| <p>«Նոր Գեղիի առողջության առաջնային պահպանման կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՆԳԱԱՊԿ – ՇՀԱՊՁԲ-15/5»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Գյումրու Վ. Աբաջյանի անվան ընտանեկան բժշկության կենտրոն» ՓԲԸ «ՇՄԳԸԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ 15/15-2015/3»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <p>ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4-րդ և 5-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը: | | |
| <p>«Գյումրու Էներկո Մատտեի անվան պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ՇՄԳԷՄՊ- ՇՀԱՊՁԲ-15/4/5»</p> | <p>Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Գորիսի թիվ 1 հատուկ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՍՄԳԿԴ 1 ՇՀԱՊՁԲ-11/2-2/15»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 10.09.2015թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասով չեն սահմանվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>մասի 2-րդ և 3-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ և 66-րդ կետերով սահմանված պահանջները,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասով «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով և մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում չի ներառվել ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության ներկայացման պահանջը, • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, • 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները չեն սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: | <p>հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>«Բարձրավոլտ Էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ «ԲԷՑ-ՇՀԱՊՁԲ-15/41»</p> | <p>Հրավերի 33-րդ չափաբաժնով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>«Սևանի հիվանդանոց» ՊՓԲԸ «ԱՀ-15/7- ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱՀ-15/7-ՇՀԱՊՁԲ-15/4» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանություններն չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>«Հրազդանի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ՀԲԿ--ՇՀԱՊՁԲ--22/001-Ա»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 24.08.2015թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՀԲԿ--ՇՀԱՊՁԲ--22/001-Ա» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17-րդ, 23-րդ և 32-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, Հրավերով՝ • նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին: • ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը: | | |
| <p>«Չարենցավանի Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Վազգենա-ի անվան N 3</p> | <p>Հրավերի՝ «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՉԲ-Ն3ՊՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> | <p>կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>Չարենցավանի Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Վազգենա-ի անվան N 3 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՉԲ-Ն3ՊՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի՝ «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Չարենցավանի Եղիշե Չարենցի անվան N 5 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՉԲ-Ն5ՊՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Եղվարդի թիվ 3 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԵԲ-Ն3ՊՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>«Վանաձորի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ՎԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-15/2»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • 1-ին մասով չեն սահմանվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները: <p>Հրավերով նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2013թ. մայիսի 2-ի «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման չափորոշիչները հաստատելու մասին» N 502-Ն որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՎԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4/15/2» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>Քաղսիի գյուղապետարան «ԿՄՔԳ-ՇՀԱՊՁԲ-15/22»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԿՄՔԳ-ՇՀԱՊՁԲ-15/22» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել:</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով չի ներկայացվել գնման առարկայի բնութագիրը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | | <p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>Սեյսմիկ պաշտպանության արեվմտյան ծառայություն «ՍՊԱԾՇՀԱՊՁԲ15/8-15-2»</p> | <p>Հրավերի`</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում, • գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին: | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>«Սյունիքի մարզային նյարդահոգեբուժական դիսպանսեր» ՓԲԸ «ՍՍՆՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p> | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ և 4-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար` 65-րդ և 67-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը` տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p> <p>Հրավերը կազմված է էլեկտրոնային ձևով գնում կատարելու ընթացակարգի համար, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 05.12.2013թ. N 1370-Ն որոշման 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>«Արաքս Մուրադյանի անվան թիվ 5 մանկապարտեզ» «ԱՇՁՓՄ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-15/3»</p> | <p>Հրավերի 1-ին և 2-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>«Սիսիանի թիվ 2 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱՀՀԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱՀՀԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>«Սիսիանի թիվ 4</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱՀՀԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՍՀԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | | <p>պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>«Սիսիանի թիվ 5 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՍՄՍՀՏԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/2»</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՍՄՍՀՏԿԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>«Անգեղակոթի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>«Արթիկի մոր եվ մանկան առողջության պահպանման կենտրոն» ՓԲԸ «ԱՄՄԱՊԿ ՇՀԱՊՁԲ 11/4-2»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ Էլեկտրատեխնիկայի, ռադիոտեխնիկայի և կենցաղային սարքավորումների մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում դեղորայքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Լուսանշան» ՊՈԱԿ «ԼՈՒՍ-ՇՀԱՊՁԲ15/1»</p> | <p>Հրավերի՝ <ul style="list-style-type: none"> · «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, · «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» </p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>«Հայաստանի հեռուստատեսային և ռադիոհաղորդիչ ցանց» ՓԲԸ «ՀՀՌՑ-15.2-ՇՀԱՊՁԲ-15/3»</p> | <p>Հրավերի NN 1-2, 5-8, 10 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Երևանի №157 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «157ՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին, • որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p> | | |
| <p>«Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ՀՀ ՈԿ-ՇՀԱՊՁԲ-(15/9)-15/15»</p> | <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով համանման է սահմանվել էլեկտրատեխնիկայի, ռադիոտեխնիկայի և կենցաղային սարքավորումների մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում գրասենյակային կահույքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>Դիլիջանի երեխաների խնամքի և պաշտպանության գիշերօթիկ հաստատություն» ՊՈԱԿ «ԴԵԽՊԳՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/3-2015»</p> | <p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով ներկայացված</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում: Այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում, ինչը կարող է հանգեցնել մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանն ու սահմանափակել մասնակիցների մասնակցության իրավունքը:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի Թումանյանի քաղաքապետարան «ԹԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին, Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Երևանի Հր. Ղափլանյանի անվան դրամատիկական թատրոն» ՀՈԱԿ «ԵՀՂԱԴԹ-15/13-</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| ՇՀԱՊՁԲ-11/1» | | | |
| <p>«Երևանի Աջափնյակ վարչական շրջանի երեխաների սոցիալական հոգաձույթյան կենտրոն» ՊՈԱԿ « ՇՀԱՊՁԲ-ԱԵՍՀԿ-15/3-3»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>«Երևանի հ. 144 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «144 դպ ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:</p> <p>Հրավերի NN 4-6 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի</p> | <p>Հրավերի 1-ին չափաբաժնով ներկայացված գնման առարկայի բնութագիրը մասամբ ներկայացված է օտար լեզվով, իսկ 2-րդ չափաբաժնով՝ հղում է կատարվել ապրանքատեսակի ֆիրմային</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>«Աբովյանի N 7 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱԴ7-ՇՀԱՊՁԲ-15/8-01/15»</p> | <p>անվանմանը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի համապատասխանաբար՝ 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին, Հրավերը կազմված է էլեկտրոնային տարբերակով իրականացվող ընթացակարգի համար, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 05.12.2013թ. N 1370-Ն որոշման 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի «Աբովյանի N 7 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱԴ7-15/2-ՇՀԱՊՁԲ-15/9»</p> | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>«ԵՊՀ» Հիմնադրամ «ԵՊՀ-ՇՀԱՇՁԲ-15/122»</p> | <p>Հրավերի՝ - «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, - 1-ին մասի 2.3 կետում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ»</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասով պահանջվել են վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունները:</p> | | |
| <p>Հայաստանի զարգացման հիմնադրամ «ՀՀ-ՇՀԱՇՁԲ-15/7»</p> | <p>Հրավերի տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով չի ներկայացվել ձեռքբերվող գնման առարկայի քանակը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> | |
| <p>«Վանաձորի Պետական Համալսարան» ՊՈԱԿ «ՎՊՀ-ՇՀԱՇՁԲ -11/3- 15/5»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասով պահանջվել են վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունները: Հրավերով հստակ չեն սահմանվել գնման առարկաների ձեռքբերման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՎՊՀ-ՇՀԱՇՁԲ -11/3-15/5» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>ՀՀ Սյունիքի մարզի «Սիսիանի թիվ 1 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՍՀ1ՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»</p> | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՍՀ1ՀԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>ՀՀ Սյունիքի մարզի «Գորիսի թիվ 6 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՍՄԳՀԴ 6 ՇՀԱՊՁԲ- 11/2-2/15»</p> | <p>«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների նկատմամբ Հրավերի 1-ին և 2-րդ մասերում սահմանված պահանջներում առկա է անհամապատասխանություն:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետում չի ներառվել «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգը, մինչդեռ 2-րդ մասում պահանջվել է վերը նշված որակավորման չափանիշին վերաբերող հայտարարությունը:</p> <p>նման առարկայի տեխնիկական բնութագրով ներկայացված որոշ չափաբաժիններին վերաբերող «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հստակ սահմանված չեն գնման առարկայի ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՍՄԳՀԴ6ՇՀԱՊՁԲ-11/2-2/15» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի տեքստում հայտերի ներկայացման և դրանց բացման ժամկետները չեն համընկնում, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | | |
| <p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Վ.Ա.Ֆանարջանի անվան ուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ «ՈՒԱԿ-ԲԸԱՇՁԲ-15/11»</p> | Դրական | | |
| <p>«ԵՊՀ» Հիմնադրամ «ԵՊՀ-ԲԸԱՇՁԲ-15/128»</p> | Դրական | | |
| <p>«Հայաէրոնավիգացիա» ՓԲԸ «ՀԱՆ-ՊԸԱՇՁԲ-12/15»</p> | Դրական | | |
| <p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՊԸԾՁԲ-15/78»</p> | Դրական | | |
| <p>«Էներգակարգաբերում» ՓԲԸ</p> | Դրական | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| «ԷԿ-ՊԸԱՊՁԲ-03/15» | | | |
| <p>«ՔԵՆԴԼ» Սինքրոտրոնային հետազոտությունների ինստիտուտ» հիմնադրամ</p> <p>«ՔԵՆԴԼ-ՊԸԱՊՁԲ- 15/05»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի «Գյումրու սիմֆոնիկ նվագախումբ» ՊՈԱԿ «ՇՄԳՄՆ-ՊԸԱՊՁԲ15/1»</p> | Դրական | | |
| <p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵԲ-ՊԸԱՇՁԲ-15/57»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Դատաբժշկական գիտագործնական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՊԸԱՇՁԲ-15/1-ԴԲԳԳԿ»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Նորատուսի</p> | Դրական | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| <p>գյուղապետարան «ՀՀ ԳՄՆԳ ՊԸԾՁԲ- 02/15»</p> | | | |
| <p>«ՔԵՆԴԼ» Սինքրոտրոնային հետազոտությունների ինստիտուտ» հիմնադրամ «ՔԵՆԴԼ-ՊԸԱՊՁԲ- 15/06»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ ԳԱԱ «Էկոլոգանոսֆերային հետազոտությունների կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԷԿՈԿԵՆՏՐՈՆ- ՊԸԱՊՁԲ-15/01»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ Արագածոտն մարզի Անտառուտի գյուղապետարան «ՀՀԱՄԱՆՏՈՒ-ՊԸԱՇՁԲ- 15/1»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Մյասնիկյանի գյուղապետարան</p> | Դրական | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| «ԱՄՄԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/1» | | | |
| ՀՀ Արարատի մարզի Քաղցրաշենի գյուղապետարան «ԱՄՔՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/2» | Դրական | | |
| Ալավերդու քաղաքապետարան «ԼՄԱՔ-ՊԸԱՇՁԲ-15/13» | Դրական | | |
| ՀՀ Արմավիրի մարզի Աղավնատան համայնքապետարան «ԱՄԱԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/2» | Դրական | | |
| Բերդի քաղաքապետարան «ՀՀ ՏՄՔՔ – ՊԸԱՇՁԲ15/3» | Դրական | | |
| «Երևան» հիմնադրամ «ԵՀ-ՊԸԾՁԲ-15/20» | Դրական | | |
| Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳՔՀԿՀ-ՊԸԱՇՁԲ- 24/15» | Դրական | | |
| «Չափագիտության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ | Դրական | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| «ՉԱԻ-ՊԸԱՊՁԲ-15/1» | | | |
| «Երևան» հիմնադրամ «ԵՀ-ՊԸԾՁԲ-15/22» | Դրական | | |
| «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամ «ԵՊԲՀ-ՊԸԱՇՁԲ-15/4» | Դրական | | |
| ՀՀ Լոռու մարզի Գուգարքի գյուղապետարան «ԼՄԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-15/3» | Դրական | | |
| ՀՀ Արարատի մարզի Մասիսի քաղաքապետարան «ԱՄՄԲ-ՊԸԱՇՁԲ-15/37» | Դրական | | |
| Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳՔՀԿՀ- ՊԸԱՊՁԲ-25/15» | Դրական | | |
| Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարան «ՀՀՇՄԳՔՀԿՀ-ՊԸԱՇՁԲ- 26/15» | Դրական | | |
| «Գյումրու Մ.Նալբանդյանի անվան պետական մանկավարժական | Դրական | | |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ԳՄՆԱՊՄԻ-ՊԸԱՇՁԲ- 15/3» | | | |
| «Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարան» ՊՈԱԿ «ՀՊՏՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1» | Դրական | | |
| «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/4- 6(ԵՊԲՀ)» | Դրական | | |
| «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/7-3 (ԵՊԲՀ)» | Դրական | | |
| «Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարան» ՊՈԱԿ «ՀՊՏՀ-ՇՀԱՊՁԲ-(5)- 15/7» | Դրական | | |
| «Հայաստանի ազգային գրադարան» ՊՈԱԿ | Դրական | | |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| «ԳԱԿ- ՇՀԱՊՁԲ-15/11- ՀԱԳ-15/05» | | | |
| «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1-2 (ԵՊԲՀ)» | Դրական | | |
| «Գորիսի պետական համալսարան» ՊՈԱԿ «ԳՊՀ-ՇՀԱՇՁԲ-15/3- 15/4» | Դրական | | |
| ՀՀ Արագածոտն մարզի Աշտարակի քաղաքապետարան «ՀՀԱՄԱՇՏ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/21 -15» | Դրական | | |
| «Գյումրու բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԳԲԿ15-ՇՀԱՊՁԲ-15/12» | Դրական | | |
| «Հեռահաղորդակցության հանրապետական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/12-ՀՀԿ- 15/40» | Դրական | | |
| «Երևանի Հ. Թումանյանի անվան պետական տիկնիկային թատրոն» | Դրական | | |

| | | | |
|---|---------------|--|--|
| <p>ՊՈԱԿ «ԵՀԹՊՏԹ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1-1»</p> | | | |
| <p>«Պրոֆ. Ռ.Օ.Յոյանի անվան արյունաբանական կենտրոն» ՓԲԸ «ԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/13»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>ՀՀ ՖՆ «Գնագոյացման վերլուծական ինֆորմացիոն կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԳՎԻԿ ՇՀԱՊՁԲ 15- 15/22-7»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>«(Մատենադարան) Մեսրոպ Մաշտոցի անվան հին ձեռագրերի գիտահետազոտական ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՄԱՏ-ՇՀԱՊՁԲ-15/8- 2015(2)»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>«Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՄԿԻ - ՇՀԱՊՁԲ-15/8- 15/17»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>«Խոսրովի անտառ»</p> | <p>Դրական</p> | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| <p>պետական արգելոց» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/12 (ԽԱՊԱ- ՇՀԱՊՁԲ-15/2-Ա)»</p> | | | |
| <p>«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամ «ՇՀԱՊՁԲ-15/16-12 (ԵՊԲՀ)»</p> | Դրական | | |
| <p>«Կառլեն Եսայանի անվան պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ԿԱՊ-15/11-ՇՀԱՊՁԲ- 15/16»</p> | Դրական | | |
| <p>«Կառլեն Եսայանի անվան պոլիկլինիկա» ՓԲԸ «ԿԱՊ-15/10-ՇՀԱՊՁԲ- 15/4»</p> | Դրական | | |
| <p>ՀՀ Գյուղատնտեսության նախարարության ջրային տնտեսության պետական</p> | Դրական | | |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| <p>կոմիտեի «Սևան-Հրազդանյան-Ջրառ» ՓԲԸ «ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/3-ՍՀՋ-20»</p> | | | |
| <p>«Երեւանի «Մխիթար Սեբաստացի» կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-ՄՍԿՀ-15/19»</p> | Դրական | | |
| <p>Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական հիմադրամ «ՀԱՊՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/7-15/32»</p> | Դրական | | |
| <p>Երևանի քաղաքապետարան «ԵՔ-ՇՀԱՊՁԲ-15/155»</p> | Դրական | | |
| <p>«Երևանի Հ. Թումանյանի անվան պետական տիկնիկային թատրոն» ՊՈԱԿ</p> | Դրական | | |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| «ԵՀԹՊՏԹ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-1» | | | |
| ՀՀ Արագածոտն մարզի Աշտարակի թիվ 3 «Հովիկ» Մանկապարտեզ ՀՈԱԿ «ԱՇՀՄ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-15/3» | Դրական | | |
| «Երևանի Հ. Ղափլանյանի անվան դրամատիկական թատրոն» ՀՈԱԿ «ԵՀՂԱԴԹ-15/15-ՇՀԱՊՁԲ-11/10» | Դրական | | |
| «Գնահատման և թեստավորման կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԳԹԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/12» | Դրական | | |
| ՀՀ ԳԱԱ «Էկոլոգանոոսֆերային հետազոտությունների կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1-15/2» | Դրական | | |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Բջնի | Դրական | | |

| | | | |
|---|---------------|--|--|
| <p>գյուղապետարան «ԿՄԲԳ ՇՀԱՊՁԲ 15/22»</p> | | | |
| <p>Արմավիրի «Տիգրան Մեծի» անվան ռազմամարզական հատուկ վարժարան ՊՈԱԿ «ՏՄՀՎՇՀԱՊՁԲ-2-15/10»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>ՀՀ ՄՆ «Ե.Չարենցի անվան գրականության և արվեստի թանգարան» ՊՈԱԿ «ԵՉԳԱԹ-ՇՀԱՇՁԲ- 15/3/02»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ «ՓԱԲ-ՇՀԱՊՁԲ-(15/21)- 15/12»</p> | <p>Դրական</p> | | |
| <p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Ձվարթնոց» ԱՕԿ ՓԲԸ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-</p> | <p>Դրական</p> | | |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| 15/1)ՁԱՕԿ-ԱՊՁԲ-15/04» | | | |
| <p>ՀՀ ԳՆ ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Սևան-Հրազդանյան-Ջրառ» ՓԲԸ</p> <p>«ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/21-ՍՀՋ-21»</p> | Դրական | | |
| <p>Հայաստանի զարգացման հիմնադրամ</p> <p>«ՀՋՀ-ՇՀԱՇՁԲ11-3-15/6»</p> | Դրական | | |

2015 թվականի օգոստոս ամսվա ընթացքում իրականացված գնահատումների վերաբերյալ պարզաբանումներ և եզրակացություններ

| <p>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p> | <p>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p> | <p>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p> |
|--|---|---|
| <p>«Երևանի թիվ 12 հատուկ դպրոց» ՊՈԱԿ «12ՀԴՊ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-02-15»</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |