



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄ

«ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԱԶԱԿՑՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ» ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ

«18» դեկտեմբերի 2015թ.

Հաստատում եմ՝

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի

պետ  Մ. Անանյան

ԳԲԽ-45/15 բողոքը քննող

հանձնաժողովին

Ե Ջ Ր Ա Կ Ա Ց ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, ՀՀ կառավարության 31.10.2002թ. N 1904-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության 12-րդ կետի 8-րդ ենթակետով, ինչպես նաև ուսումնասիրելով «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի 03.12.2015թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացրած բողոքը՝ պարզել ենք հետևյալը.

1. «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին 03.12.2015թ. ներկայացրած բողոքով «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) հայտնել է, որ մասնակցել է ՀՀ պաշտպանության նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից տնտեսական, սանհիգենիկ և լվացքի միջոցների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-7/75» ծածկագրով

շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգով գնման առարկան է հանդիսացել «Արկղեր հենակետի սննդի պահպանման համար /կոմբինացված/»:

27.11.2015թ. էլեկտրոնային փոստի միջոցով ստացվել է ծանուցում այն մասին, որ Ընկերության հայտը մերժվել է, քանի որ գնային առաջարկը չի համապատասխանել հրավերով սահմանված կարգին:

Ընկերությունը հայտնել է, որ բանավոր ներկայացված պարզաբանումներից պարզվել է, որ հայտի մերժման համար հիմք է հանդիսացել Ընկերության կողմից ներկայացված գնային առաջարկում տեղ գտած թվաբանական վրիպակը:

Մասնավորապես, մեկ միավորի համար առաջարկված գինը թվերով նշվել է 187200, իսկ տառերով «երկու հարյուր չորս հազար ՀՀ դրամ»: Արդյունքում առաջարկված ընդհանուր գինը թվերով նշվել է 55036800 ՀՀ դրամ, իսկ տառերով «հիսունինը միլիոն ինը հարյուր յոթանասունվեց հազար ՀՀ դրամ»: Այսինքն, թվերով նշված միավորի գինը և դրա հիման վրա հաշվարկված ընդհանուր գինը տարբերվում է տառերով նշված մեկ միավորի գնից և դրա հիման վրա հաշվարկված ընդհանուր գնից: Ակնհայտ է, որ տեղի է ունեցել տեխնիկական վրիպակ, որը, սակայն, հայտը մերժելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 44-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովի նախագահը հայտարարում է հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված հիմք ընդունելով տառերով գրվածը: Ընդ որում, թվաբանական սխալների հայտնաբերման դեպքում գնահատող հանձնաժողովը կատարում է սխալների ուղղում հետևյալ կարգով, եթե հայտնաբերված սխալը միավորի համար մասնակցի կողմից սահմանված միավորի գնի և տվյալ (առանձին) ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության ընդհանուր քանակի սխալ բազմապատկման արդյունք է, ապա ուղղումը կատարվում է միավորի համար առաջարկված գնի պահպանմամբ (հիմք ընդունելով տառերով գրվածը)՝ փոխելով ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության համար առաջարկված ընդհանուր գինը:

Կարգի նույն կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացված գնային առաջարկները:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում հայտերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հրավերի 1-ին մասի 7.2.3 կետի համաձայն՝ եթե հայտում անհամապատասխանություն է տեղ գտել տառերով և թվերով գրված գումարների միջև, ապա հիմք է ընդունվում տառերով գրված գումարը: Եթե առաջարկվող գները ներկայացված են երկու կամ ավելի արժույթներով, ապա դրանք համեմատվում են Հայաստանի Հանրապետության դրամով՝ տվյալ օրվա Կենտրոնական բանկի սահմանած փոխարժեքով:

Հրավերի մաս 2-րդ՝ շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի Հրահանգի՝

- 4.1 կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինն ապրանքի արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից, որի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով Համակարգի միջոցով:

- 4.1.1 կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա մասնակցի կողմից հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով ներբեռնված փաստաթղթով ներկայացրած

գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

ա. Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում է առանց սույն կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման,

բ. գնման առարկաների գծով գնային առաջարկների գնահատման և համեմատման ընթացքում Եվրասիական տնտեսական միության անդամ երկրների արտադրության ապրանքներ առաջարկող մասնակիցներն ունեն մինչև 15 տոկոս գնային առավելություն:

- 4.2 կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գումարով և Համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման:

Ընկերությունը նշել է, որ հայտում պահպանվել են հրավերով նշված բոլոր պայմանները, բացառությամբ տեղ գտած վերոհիշյալ վրիպակի:

Հրավերի 1-ին մասի 7.3 կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում հայտերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Ըստ «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի՝ նշված պայմաններում հրավերի բացման նիստում տեսնելով գնային առաջարկում տեղի ունեցած անհամապատասխանությունը, գնահատող հանձնաժողովը պարտավոր էր կասեցնել նիստը և առաջարկել շտկելու անհամապատասխանությունը կամ ղեկավարվելով հրավերի 7.2.3 կետով և Կարգի 44-րդ կետի 3-րդ ենթակետով՝ կատարել թվաբանական սխալների ուղղում՝ հիմք ընդունելով տառերով գրված գները:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը խնդրել է չեղյալ հայտարարել հայտը մերժելու մասին գնահատող հանձնաժողովի որոշումը և գնային առաջարկում տառերով նշված գինը հիմք ընդունելով, կատարել թվաքանական սխալների ուղղում:

2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 14.12.2015թ. ԴՎԱ/3014 գրությամբ «Տեխնո Ար» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-7/75» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հայտերի գնահատումը կատարվել է ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Պատվիրատուն հայտնել է նաև, որ հայտերի բացման նիստում, որն իրականացվել է 2015թ. նոյեմբերի 27-ին, Ընթացակարգի մասնակից «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատող հանձնաժողովի կողմից մերժվել է Կարգի 45-րդ կետի հիմքով՝ գնային առաջարկը ներկայացված է եղել հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

Մասնավորապես, ներկայացված գնային առաջարկում գնման առարկայի միավորի ու ընդհանուր գների տառերով և թվերով գրվածների միջև տեղ գտած անհամապատասխանության դեպքում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջների հիման վրա, հիմք ընդունելով տառերով գրվածը, անհամապատասխանություն է առաջացել միավորի գնի ինքնարժեքի, շահույթի և ավելացված արժեքի հարկի հանրագումարը տառերով գրված միավորի գնի հետ:

Այսինքն, հայտնաբերված սխալը չի հանդիսանում միավորի համար մասնակցի կողմից սահմանված միավորի գնի և տվյալ ապրանքի ընդհանուր քանակի սխալ բազմապատկման արդյունք:

Պատվիրատուն տեղեկացրել է, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից Ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած, քանի որ Ընթացակարգի 2-րդ մասնակցի կողմից առաջարկված գինը գերազանցել է տվյալ գնման համար նախատեսված

նախահաշվային գինը և վերջինս բանակցությունների ժամանակ չի համաձայնել այն նվազեցնել:

3. ԳԲԽ-45/15 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-45/15 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից տնտեսական, սանհիգենիկ և լվացքի միջոցների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-7/75» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ն:

2. Ընկերությունն Ընթացակարգի հրավերի N 4 հավելվածով՝ գնային առաջարկով հայտնել է, որ ուսումնասիրելով հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը՝ առաջարկում է պայմանագիրը կատարել համաձայն հետևյալ գների՝

Չափաբաժինների համարը	Գնման առարկայի անվանումը	Չ/մ	Քանակ	Ինքնարժեք (Մեկ միավորի գնի մասով)	Շահույթ (Մեկ միավորի գնի մասով)	ԱԱՀ (Մեկ միավորի գնի մասով)	Մեկ միավորի առաջարկված գինը /տառերով և թվերով/	Առաջարկված ընդհանուր /չափաբաժնի/գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6	7	8=5+6+7	9=8x4
1	Արկղեր/հենակետի Սննդամթերքի պահպանման արկղ, կոմբինացված/	հատ	294	148200	7800	31200 (երեսուն-չորս հազար ՀՀ դրամ)	187200 (երկու հարյուր չորս հազար ՀՀ դրամ)	55036800 (հիսունինը միլիոն ինը հարյուր յոթանասունվեց հազար ՀՀ դրամ)

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 27.11.2015թ. ժամը 12:00-ին տեղի ունեցած նիստի N 3 արձանագրության 3.2 կետով կայացվել է որոշում, համաձայն որի «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի հայտով ներկայացված գնային առաջարկը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես, առաջարկված գնի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալները չեն համապատասխանում:

4. ԳՔԽ-45/15 բողոքը քննող հանձնաժողովին «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացվող հիմնավորումները և եզրահանգումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունը, ռաումնասիրելով «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի 03.12.2015թ. ներկայացրած բողոքը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության 14.12.2015թ. ԴՎԱ/3014 գրությունը և կից ներկայացված փաստաթղթերը, Ընթացակարգի հրավերը, հայտնում է հետևյալը.

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ եթե հայտում անհամապատասխանություն է տեղ գտել տառերով և թվերով գրված գումարների միջև, ապա հիմք է ընդունվում տառերով գրված գումարը: Եթե առաջարկվող գները ներկայացված են երկու կամ ավելի արտարժույթներով, ապա դրանք համեմատվում են Հայաստանի Հանրապետության դրամով՝ հրավերով սահմանված փոխարժեքով:

«Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ իրավական ակտը մեկնաբանվում է դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությամբ՝ հաշվի առնելով օրենքի պահանջները:

Կարգի 35-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացված կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

Կարգի նույն կետի 7-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով:

Կարգի 44-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովի նախագահը հայտարարում է հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված հիմք ընդունելով տառերով գրվածը: Ընդ որում, թվաբանական սխալների հայտնաբերման դեպքում գնահատող հանձնաժողովը կատարում է սխալների ուղղում հետևյալ կարգով, եթե հայտնաբերված սխալը միավորի համար մասնակցի կողմից սահմանված միավորի գնի և տվյալ (առանձին) ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության ընդհանուր քանակի սխալ բազմապատկման արդյունք է, ապա ուղղումը կատարվում է միավորի համար առաջարկված գնի պահպանմամբ (հիմք ընդունելով տառերով գրվածը)՝ փոխելով ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության համար առաջարկված ընդհանուր գինը:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում հայտերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ **գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան**, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Համաձայն ՀՀ ֆինանսների նախարարության 28.03.2013թ. թիվ 1.1/13.1/4089-13 շրջաբերականի՝ հայտի գնային առաջարկը գնահատելիս՝ հիմք է ընդունվում տառերով նշված գումարը: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ գնային առաջարկը գնահատելիս՝ հիմք է ընդունվում տառերով նշված գումարը, ապա այն դեպքում, երբ, օրինակ, **ներկայացված հայտում ինքնարժեքի, շահույթի և ԱԱՀ-ի հաշվարկի թվաբանական գումարը չի համապատասխանում տրառերով գրված գումարին**, ապա մասնակցի հայտի համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին գնահատելիս՝ **հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է**:

Տվյալ դեպքում, «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկում մեկ միավորի համար ինքնարժեքի (148200 ՀՀ դրամ), շահույթի (7800 ՀՀ դրամ) և ԱԱՀ-ի (31200 ՀՀ դրամ/երեսունչորս հազար ՀՀ դրամ) հաշվարկի թվաբանական գումարը (148200+7800+երեսունչորս հազար) չի համապատասխանում մեկ միավորի համար

առաջարկվող գնի տառերով գրված՝ **երկու հարյուր չորս հազար ՀՀ դրամ գումարին**, մինչդեռ Ընթացակարգի հրավերի N 4 հավելվածով՝ գնային առաջարկով, պահանջվել է, որպեսզի մեկ միավորի համար առաջարկվող գինը (տառերով և թվերով) հավասար լինի մեկ միավորի ինքնարժեքի, շահույթի և ԱԱՀ-ի թվաբանական գումարին:

Ուստի, գտնում ենք, որ տվյալ դեպքում Պատվիրատուն, մերժելով «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի հայտով ներկայացված գնային առաջարկը՝ հրավերով սահմանված պահանջներին չհամապատասխանելու հիմքով, պահպանել է Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները:

Ինչ վերաբերում է Ընկերության այն պնդմանը, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարվելով Կարգի 45-րդ կետի պահանջներով, պարտավոր էր կասեցնել նիստը և առաջարկել շտկել «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկում տեղի ունեցած անհամապատասխանությունը, ապա այս կապակցությամբ հայտնում ենք, որ Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ վերոհիշյալ շտկումն արգելվում է այն դեպքում, երբ **գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան**, ինչը տվյալ դեպքում առկա է:

Կարգի 44-րդ կետի 3-րդ ենթակետի հիմքով՝ «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկում, տառերով նշված գինը հիմք ընդունելով, թվաբանական սխալների ուղղում կատարելու Ընկերության պահանջի կապակցությամբ հայտնում ենք, որ Կարգի վերոհիշյալ կետը վերաբերում է այն դեպքերին, երբ հայտնաբերված սխալը միավորի համար մասնակցի կողմից սահմանված միավորի գնի և տվյալ ապրանքի, ընդհանուր քանակի սխալ բազմապատկման արդյունք է, ինչը տվյալ դեպքում առկա չէ:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ գտնում ենք, որ Պատվիրատուի կողմից չեն խախտվել Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասով, Կարգի 44-րդ և 45-րդ կետերով սահմանված պահանջները, ուստի Ընկերության բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Այսպիսով, գտնում ենք, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից տնտեսական, սանհիգենիկ և լվացքի միջոցների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊԶԲ-15/11-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊԶԲ-7/75» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.11.2015թ. ժամը 12:00-ին տեղի ունեցած նիստի N 3 արձանագրության 3.2 կետով «Տեխնո-Ար» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը չեղյալ հայտարարելու և

գնային առաջարկում տառերով նշված գինը հիմք ընդունելով, թվաբանական սխալների ուղղում կատարելու պահանջների վերաբերյալ Ընկերության կողմից Կենտրոնին 03.12.2015թ. ներկայացված բողոքն անհիմն է և առաջարկում ենք այն մերժել:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի

Պետի տեղակալ՝



Հ. Այունց

Գնումների աջակցման և իրավական
խորհրդատվության վարչության պետ՝



Հ. Ենգոյան

Գնումների բողոքարկման և
սահազանգման բաժնի վարիչ՝

Մ. Կատվալյան

Գնումների բողոքարկման և
սահազանգման բաժնի առաջատար
մասնագետ՝ ԳԲԽ-45/15 բողոքը
քննող հանձնաժողովի քարտուղար՝



Ա. Գրիգորյան