

Ա Մ Փ Ո Փ Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Վ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից 2016թ. հունվար ամսվա ընթացքում պետության համար պարտավորություններ չառաջացնող գործարքների՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանով հաստատված «Պատվիրատուների հաստատված գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների ընտրանքային գնահատման» կարգով սահմանված հրավերների ուսումնասիրությունների արդյունքների վերաբերյալ

<p align="center">Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>	<p align="center">Եզրակացություն (դրական կամ բացասական)</p>	<p align="center">Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p>	<p align="center">Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p>
<p align="center"><i>Երևանի քաղաքապետարան</i> <i>«ԵԲ-ԲԸԱՇՁԲ-16/54»</i></p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>	<p align="center">Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p><i>ՀՀ Արարատի մարզի Խաչփարի գյուղապետարան</i></p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ԱՄԽՀ-ՊԸԾՁԲ16/1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված</p>

<p>«ԱՄԻՆ-ՊԸԾՁԲ 16/1»</p>	<p>պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին: • տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: • Հրավերի գնման ժամանակացույցով ծառայության մատուցման համար սահմանված ժամկետները հստակեցման կարիք ունեն: 	<p>համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկվել են, սակայն հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p>
<p>ՀՀ մշակույթի նախարարության «Ալ.Սպենդիարյանի անվան օպերայի և բալետի ազգային ակադեմիական</p>	<p>Հրավերի NN 5, 10, 11, 13-15 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

<p>թատրոն» ՊՈԱԿ « ՕԲԹ-ՊԸԱՊՁԲ- 16/11»</p>			
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Մայիսյանի գյուղապետարան «ԱՄՄԳ-ՊԸԾՁԲ-16/»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>Գայի համայնքապետարան « ԱՄԳԳ-ՊԸԾՁԲ-16/1»</p>	<p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

<p>«ԱՄՆԿԳ-ՊԸԾՁԲ-16/»</p> <p>«ԱՄԱԳ-ՊԸԾՁԲ-16/1»</p> <p>«ԳՄԴԳՊԸԱՇՁԲ»</p>	<p>սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
---	--	--	--

<p>16/1»</p>	<p>2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին, • 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում.</p> <ul style="list-style-type: none"> • տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին, • գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: 		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի «Կարմրավանի</p>	<p>Հրավերի գնման և վճարման ժամանակացույցերով ապրանքների մատակարարման և վճարման համար սահմանված ժամկետներն</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն</p>

<p>հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ «ՇՄԿԸԴ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1»</p>	<p>ունեն հստակեցման կարիք:</p>	<p>պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի «Լուսազյուղի միջն. Դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀԱՄԼԴ ՇՀԱՊՁԲ- 15/1-1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

<p>ՀՀ Արագածոտն մարզի Թալինի ԲԱ ՓԲԸ «ԹԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/01»</p>	<p>1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: Հրավերի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>ՀՀ Արմավիրի մարզի «Արագածի Մ.Մեխակյանի անվան միջհակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱՄ-ԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ15/1-1»</p>	<p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>ՀՀ Արարատի մարզի «Դաշտաքարի միջն. Դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱՄ-ԴՄԴ-ՇՀԱՊԶԲ- 16/1-1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ԱՄ-ԴՄԴ-ՇՀԱՊԶԲ-16/1-1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p>

	<p>փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների ձեռքբերման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ առողջապահության նախարարության «Մաշկաբանության և սեռավարակաբանությ յան ԲԳԿ» ՓԲԸ «ՄՍՎԲԳԿ 16/1 ՇՀԱՊՁԲ15/1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ՄՍՎԲԳԿ 16/1 ՇՀԱՊՁԲ15/1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p>

	<p>վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:</p>		
<p>«Ագարակի բնակարանային կոմունալ տնտեսություն և բարեկարգում» ՀՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-2/16»</p>	<p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>Մեղրի քաղաքապետարան «ՍՄՄՔ-ՇՀԱՊՁԲ-16/01»</p>	<p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների գնման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Սյունիքի մարզի «Քաջարանի թիվ 1 միջն. դպրոց» ՊՈԱԿ «ԲԹ1ՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ 	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

	<p>անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: 		
<p>«Արարատի մարզի «Վերին Դվինի միջն. Դպրոց» ՊՈԱԿ «ՎԴՄԴ- ՇՀԱՊԶԲ-16/1-1»</p>	<p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Գնման ժամանակացույցով նախատեսվել է, որ պայմանագրի գնման կարգը կսահմանվի տվյալ պայմանագրի անբաժանելի մասը կազմող լրացուցիչ համաձայնագրով՝ անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու դեպքում, մինչդեռ գնման և վճարման ժամանակացույցերով ապրանքների մատակարարման և վճարման համար սահմանվել են հստակ ժամկետներ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 14-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Ուսումնասիրելով «ՎԴՄԴ- ՇՀԱՊԶԲ-16/1-1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p>
<p>«Կապանի թիվ 3 հայրուկ</p>	<p>Հրավերի.</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի</p>	

<p>կրթահամալիր» ՊՈԱԿ «ԿԿԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/3»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, • որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p>	<p>ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Աղբերք գյուղի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀ-ԳՄ-ԱՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերի գնման և վճարման ժամանակացույցերով ապրանքների մատակարարման և վճարման համար սահմանված ժամկետները հստակեցման կարիք ունեն:</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>ՀՀ Արարատի մարզի «Այգեստան համայնքի</p>	<p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակման օրվանից հաշված «7»-րդ աշխատանքային օրվա (03.02.2016թ.)</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

<p>մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ «ԱՄԱՀՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/01»</p>	<p>«14:00»-ն՝ չի համընկնում հրավերով սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի հունվարի «28»-ի «13:00»-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</p> <p>.Հրավերի 3-րդ, 27-րդ և 28-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև 51-րդ չափաբաժնով ներկայացված ապրանքատեսակի տեխնիկական բնութագիրը հստակեցման կարիք ունի:</p>		
<p>«Երևանի կենդանաբանական այգի» ՀՈԱԿ «ԵԲԿԱ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/04»</p>	<p>Հրավերի 2-րդ մասում «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշը չի համապատասխանում Կարգի 67-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 1-ին չափաբաժնով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

<p><i>Արարադի մարզի Մարմարաշեն համայնք «ՀՀ- ԱՄՄՀՄՄ- ՀՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/2- 1»</i></p>	<p>սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի սահմանվել, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող</p>	<p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարման:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p>
--	--	---	--

հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):

Հրավերի 39-րդ, 57-րդ և 58-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրերում նշված «տեղական» հղումը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին: Ինչպես նաև 30-րդ, 32-րդ, 54-56-րդ, 59-րդ, 61-րդ, 62-րդ չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերը հստակեցման կարիք ունեն:

Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:

ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Երանոսի գյուղապետարան

Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ «6»-րդ աշխատանքային օրը, չի

Ուսումնասիրելով «ՀՀ ԳՄԵԳ-ՇՀԱՊՁԲ-15/22-16/01» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված

<p>«ՀՀ ԳՄԵԳ-ՇՀԱՊԶԲ-15/22-16/01»</p>	<p>համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p>
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Արտանիշ գյուղի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀ-ԳՄ-ԱՐՏԱՆԻՇ-ՇՀԱՊԶԲ-16/1-16/01»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների տեխնիկական բնութագիրը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>		
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Դրախտիկ գյուղի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀ-ԳՄ-ԴՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերի գնման և վճարման ժամանակացույցերով ապրանքների մատակարարման և վճարման համար սահմանված ժամկետները հստակեցման կարիք ունեն:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ Արարատի մարզի Վեդու քաղաքապետարան «ԱՄՎԲ-ՇՀԱՊՁԲ 16/01»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ 	<p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ</p>	<p>Պատվիրատուին և ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարություն ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p>

անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,

- «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,

Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:

Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-

դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարման:

	<p>տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p>ՀՀ Արագածոտն մարզի Աշտարակի ԲԿ ՓԲԸ «ԱՄԱԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: 	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	
<p>ՀՀ ՄՆ «Հայաստանի ազգային գրադարան» ՊՈԱԿ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-ՀԱԳ-16/01»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած</p>

	<p>մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: 		<p>հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Վարդաձորի գյուղապետարան «ՎԳՊ ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգը չի համապատասխանում Կարգի 67-րդ կետի ենթակետով սահմանված պահանջներին, • «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին: <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների գնման և վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

<p>ՀՀ ՏԿԱԻՆ Սեյսմիկ պաշտպանության արևմտյան ծառայություն ՊՈԱԿ «ՍՊԱԾ ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում: 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>
<p>«Արմավիրի մարզի Հացիկի գյուղապետարան» «ԱՄ ՀԳ ՇՀԱՊՁԲ 16-1»</p>	<p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով, • «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերի 2-րդ մասում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ 	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>	<p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>

	<p>ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p> <p>Հրավերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների տվյալներ, ինչպես նաև տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, մինչդեռ «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման համար մասնակիցներին ներկայացվող պահանջները (բացառությամբ Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով պահանջվող հայտարարությունների), ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը, սահմանվում են, եթե Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվում են համապատասխան տեխնիկական միջոցներ և աշխատանքային ռեսուրսներ (Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերություն):</p>		
<p><i>Բերդի քաղաքապետարան</i> <i>«ՏՄԲԲ-ՇՀԱՊՁԲ»</i></p>	<p>Հրավերի NN 3, 5, 8, 10-12, 15 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով</p>	<p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>	

15/11-16-04»	սահմանված պահանջներին:		
«Երբաղույս» ՓԲԸ «ԵՔԼ-ԲԸԱՊՁԲ 16/4»	Դրական		
ՀՀ Տավուշի մարզի Դիլիջանի քաղաքապետարան «ՀՀ-ՏՄԴՔ-ԲԸԾՁԲ- 16/1»	Դրական		
Վանաձոր քաղաք « ՀՀ ԼՄՎՔ-ՊԸԱՇՁԲ- 16/30»	Դրական		
ՆՈՐ ՀԱՃՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ «ԿՄՆՀՔ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/1»	Դրական		
ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակի քաղաքապետարան «ԱՔ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1- 16/1»	Դրական		

<p>ՀՀ ԳԱԱ «Գ.Ս.Դավթյանի անվան հիդրոպոնիկայի պրոբլեմների ինստիտուտ» ՊՈԱԿ «ՀՊԻ - ՇՀԱՊՁԲ- 15/1»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>Կապանի քաղաքապետարան «ՀՀ-ՍՄԿԲ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/2»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Հիդրոտերկրաբանակ ան մոնիտորինգի կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-16/1 (ՀՄԿ- ԱՊՁԲ-16/01)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ Տավուշի մարզի Հաղարծինի գյուղապետարան</p>	<p>Դրական</p>		

<p>«ՀՀ ՏՄՀԳ-ՇՀԱՊՁԲ-16/02»</p>			
<p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Զիլ գյուղի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՀՀ-ԳՄ-ԶԻԼ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p>	Դրական		
<p>Իջևանի քաղաքապետարան « ՀՀ ՏՄԻԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/3-16»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ ոստիկանության «ԼՈՒՍԱՆՇԱՆ» ՊՈԱԿ «ԼՈՒՍ-ՇՀԱՊՁԲ15/1-1»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ ԳՆ ԶՏՊԿ-ի «Շիրակ-ջրմուղկոյուղի» ՓԲԸ « ՀՀԳՆԶՏՊԿ-ՇՋ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16»</p>	Դրական		

<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ՀՀԲՆՇՄԱՓԿ-16/1)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Թափոնների ուսումնասիրության կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1 (ՀՀ- ԲՆ-ԹՈՒԿ-16/01)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ ՄՆ «Կամերային երաժշտության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԿԵԱԿ-16/2- ՇՀԱՇՁԲ-15/3»</p>	<p>Դրական</p>		

<p>ՀՀ ԳՆ ԶՏՊԿ-ի «Հայքրմուղկոյուղի» ՓԲԸ «ՀՀԳՆԶՏՊԿ-ՀԶԿԸ- ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16/02»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«Շտապբուժօգնություն» ՓԲԸ ՇԲՕ-16/3- ՇՀԱՊՁԲ-15/8</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«ՍՀԿՍԲ» ՀՈԱԿ «ՍՀԿՍԲ-ՇՀԱՊՁԲ- 2016/3»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«Ստեփանավանի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ՍԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/9- 16/11»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Շրջակա միջավայրի վրա ներգործության մոնիտորինգի կենտրոն» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/1- ՇՄՎՆՄԿ-16/1»</p>	<p>Դրական</p>		

<p>«Հայաստանի Հանրապետության Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարանի աշխատակազմ» ՀԿՀ «ՀՀՄԳԲ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/22-01/16»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«Դավթաշենի կանաչապատում» ՓԲԸ «ՇՀԱՊՁԲ-15/22 (ԴԿ- ՇՀԱՊՁԲ-16/1)»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>ՀՀ ՄՆ «Կամերային երաժշտության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԿԵԱԿ-16/2- ՇՀԱՇՁԲ-15/3»</p>	<p>Դրական</p>		
<p>«Իջևանի քաղաքին</p>	<p>Դրական</p>		

<p>կոմունալ ծառայություն» հիմնարկ « ՀՀ ՏՄԻՔԿԾ – ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16»</p>			
<p>Կապանի քաղաքապետարան « ՀՀ-ՍՄԿՔ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/4»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ Շիրակի մարզի «Գյումրու Վ.Աբաջյանի անվան Ընդհանրական բժշկության կենտրոն» ՓԲԸ «ՇՄԳՐԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1-16/1»</p>	Դրական		
<p>«Նեցուկ ՀՁ» ՀՈԱԿ «ՀՀ ԼՄՎՔ-ՆԵՑՈՒԿ ՀՁ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p>	Դրական		
<p>ՀՀ Արագածոտն մարզի Արագածի կոմունալ ծառայություն ՀՈԱԿ</p>	Դրական		

«ԱԿԾ-ՀՈԱԿ- ՇՀԱՊՁԲ-15/01-16/01»			
ՀՀ Կոտայքի մարզի Արգել համայնք «ԿՄԱՀ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/2-15/22»	Դրական		
Նոր Հաճնի քաղաքապետարան «ԿՄՆՀԲ-ՇՀԱՊՁԲ- 16/03»	Դրական		
ՀՀ Արմավիրի մարզի Մրգաշապի գյուղապետարան «ԱՄ-ՄԳ-ՇՀԱՊՁԲ- 01»	Դրական		
Վայոց ձոր մարզի «Վայք համայնքի բարեկարգում» ՀՈԱԿ «ՎԲ-ՎՀԲ-ՇՀԱՊՁԲ- 15/22»	Դրական		
ՀՀ ԳՆ ջրային տնտեսության պետական կոմիտեի «Լոռի-ջրմուղկոյուղի» ՓԲԸ «ԳԲԿ16-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1»	Դրական		

<p>ՀՀ Շիրակի մարզի «Գյումրու պաթոլոգոանատոմի ական լաբորատորիա» ՓԲԸ «ԳԲԿ16-ՇՀԱՊՁԲ- 15/1»</p>	<p>Դրական</p>		
---	---------------	--	--

2015 թվականի դեկտեմբեր ամսվա ընթացքում իրականացված գնահատումների վերաբերյալ պարզաբանումներ և եզրակացություններ

<p>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>	<p>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխան ությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p>	<p>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p>
<p>«Ոստանի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱՀԴՇՀԱՊՁԲ-15/1-36»</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը</p>

		<p>ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>
<p>«Մուսայելյանի միջնակարգ դպրոց» ՊՈԱԿ «ՇՄՄՄԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-2»</p>	<p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է ուչկայացած:</p>	<p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>