

Արձանագրություն N 2
ՔՆ-ՊԸԱՇՁԲ-16/23 ծածկագրով ընթացակարգի
գնահատող հանձնաժողովի նիստի

ք. Երևան

22 մարտ 2016թ.

Մասնակցում էին՝
Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա. Սարգսյան
Հանձնաժողովի անդամներ՝ Ա. Քոչարյան, Կ. Նավասարդյան, Ն. Մարտիրոսյան, Ն. Մխոյան
Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Մ. Սարգսյան

1. Տեղեկություններ հայտերի բացման մասին

Հայտերը բացվել են www.armeps.am կայքի միջոցով՝ հայտարարության և հրավերի հրապարակվելու օրվան հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 17:30-ին, որը համընկել է հայտերը ներկայացնելու վերջնաժամկետին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -5, դեմ – 0:

2. Հայտեր ներկայացրած մասնակիցների անվանումները (անունները) և գտնվելու վայրերի հասցեների մասին

1. Հայտ ներկայացրել են հետևյալ մասնակիցները.

1	«ԳԱՄՇԻՆ» ՍՊԸ	Գեղարքունիքի մարզ, ք. Սևան, Բաբաջանյան 1
2	«Համաշիննախագիծ» ՍՊԸ	ՀՀ Կոտայքի մարզ, ք. Եղվարդ
3	«ԳԱԳՆԱԽՇԻՆ» ՍՊԸ	ք. Հրազդան, Միկրոշրջան 209/14
4	«Վանարխ» ՍՊԸ	Լոռու մարզ, ք. Վանաձոր, Տիգրան Մեծի փ. 16,31
5	«Զանգված» ՍՊԸ	Ք. Երևան, Գյուլիքեխյան 72. Բն. 11.
6	«Էյ Վի Էն Գրուպ» ՍՊԸ	Ք. Երևան, Բյուզանդի 1/3
7	«ՏԵԽ. ԴՐԱՖՏ» ՍՊԸ	Ք. Երևան, Վաղարշ Վաղարշյան 21/28
8	«ՆՕՄ ՊՐՈՅԵԿՏ» ՍՊԸ	Ք. Երևան, Աբովյան 292. 15բն.
9	«ՍՏ ԱՐՏ» ՍՊԸ-ն <ՀՈՎԱՐ ՇԻՆ> ՍՊԸ-ի հետ համատեղ	Ք. Երևան, Վ. Սարգսյան 26/6, Ք. Երևան, Վ. Համբարձումյան 14/4
11	«ՆՅՈՒ ԻՆԴԱՍԹՐԻԶ» ՍՊԸ	Ք. Երևան, Նոր Նորք Բագրևանդի փ 1/3, բն 39
13	«Վանաձորի նախագծող» ՍՊԸ	Ք. Վանաձոր, Բախումի 15/27

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -5, դեմ – 0:

3. Տվյալներ բացված յուրաքանչյուր հայտում պահանջվող փաստաթղթերի առկայության մասին, սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմած լինելու մասին

Հանձնաժողովը որոշեց մերժել հետևյալ կազմակերպությունների կողմից առաջարկված հայտերը հետևյալ հիմանվորմամբ.

1	«ՆՕՄ ՊՐՈՅԵԿՏ» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)
2	«Համաշիննախագիծ» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)
3	«ՍՏ ԱՐՏ» ՍՊԸ-ն <ՀՈՎԱՐ ՇԻՆ> ՍՊԸ-ի հետ համատեղ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է), առկա է ամիս ամսաթիվը:
4	«Զանգված» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)
5	«ԳԱՄՇԻՆ» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)
6	«Վանաձորի նախագծող» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)
7	«Էյ Վի Էն Գրուպ» ՍՊԸ	Վճարման պահանջագրի համարը առկա չէ (պարտադիր լրացման դաշտ է)

Մյուս մասնակիցների կողմից ներկայացված փաստաթղթերը ներկայացված են սահմանված պահանջներին համապատասխան:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -5, դեմ – 0:

4. Յուրաքանչյուր մասնակցի առաջարկած գինը

ՔՆ-ՊԸԱՇՁԲ-16/23 ծածկագրով ընթացակարգի մասնակիցների կողմից առաջարկած գները ներկայացվում են արձանագրությանը կից հավելված 1-ում

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -5, դեմ – 0:

Հանձնաժողովը որոշեց.

1. Ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «ԳԱԳՆԱԽՇԻՆ» ՍՊԸ-ին, 2-րդ տեղ՝ «Վանարիս» ՍՊԸ-ին:

2. Ծանուցել առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնել լրացուցիչ հիմնավորումներ գնային առաջարկի համար և որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

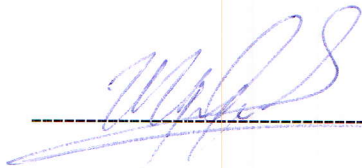
Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4, դեմ – 0:

5. Տեղեկություններ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն հարցում կատարելու վերաբերյալ

Հարցում կատարել ֆինանսների նախարարություն «ԳԱԳՆԱԽՇԻՆ» ՍՊԸ-ի, «Վանարիս» ՍՊԸ-ի, «ՆՅՈՒ ԻՆԴԱՍԹՐԻԶ» ՍՊԸ-ի, «ՏԵԽ. ԴՐԱՖՏ» ՍՊԸ-ի Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի նկատմամբ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ժամկետանց հարկային պարտավորությունների և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող որակավորման պահանջի առկայության վերաբերյալ:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -5, դեմ - 0:

Հանձնաժողովի
Նախագահ

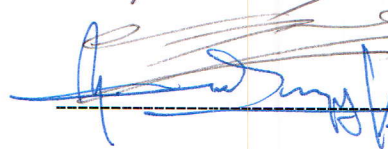


Ա. Սարգսյանց

Անդամներ



Ա. Քոչարյան



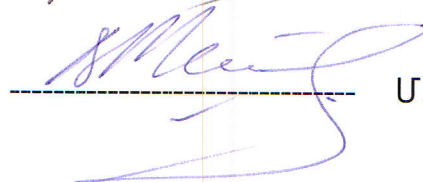
Ն. ՎԱՐԾԻՐՈՒՅԱՆ

Կ. Նավասարդյան



Ն. Մխիթյան

Քարտուղար



Ա. Սարգսյան

Ձ/Հ	ԳՆԱՄԱՆ ԵՆԹԱԿԱ ԱՊՐԱՆՔԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄԸ	Պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող գները (ՀՀ դրամ)											
		«ԳԱԳՆԱԽՇԻՆ» ՍՊԸ				«ՆՅՈՒ ԻՆԴԱՍԹՐԻԶ» ՍՊԸ				«ՎԱՆԱՐԽ» ՍՊԸ			
		Ինքնարժեք	Շահույթ	ԱԱՀ	Առաջարկված գին	Ինքնարժեք	Շահույթ	ԱԱՀ	Առաջարկված գին	Ինքնարժեք	Շահույթ	ԱԱՀ	Առաջարկված գին
	Նոր Հաճն քաղաքի N 3 դպրոցի վերանորոգման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքներ	1 400 000	300 000		1 700 000	2 160 000	240 000		2 400 000	2 000 000	200 000		2 200 000
										2 045 000	204 500		2 249 500

«ԳԱԳՆԱԽՇԻՆ» ՍՊԸ-ի, «Վանարխ» ՍՊԸ-ի, «ՏԵՆ. ԴՐԱՖՏ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկները գնահատվել են չիմնավորված ցածր: