

**Ա Մ Փ Ո Փ Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Վ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն**

**«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից 2016թ. մարտ ամսվա ընթացքում պետության համար պարտավորություններ չառաջացնող գործարքների՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանով հաստատված «Պատվիրատուների հաստատված գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների ընտրանքային գնահատման» կարգով սահմանված հրավերների ուսումնասիրությունների արդյունքների վերաբերյալ**

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p align="center"><i>Երևանի քաղաքապետարան «ԵԲ-ԲԸԱՇՁԲ-16/89»</i></p>                            | <p>Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը և հայտերի բացման փաստացի օրը չեն համընկում, ինչը չի համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p> |
| <p align="center"><i>«Տուբերկուլյոզի դեմ պայքարի ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ «ԲԸԾՁԲ-ՏԴՊԱԿ-2»</i></p> | <p>Հրավերի տեխնիկական բնութագրով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 23-րդ կետի 1-ի մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել</p>   |  |
| <p align="center"><i>Էջմիածնի քաղաքապետարան</i></p>  | <p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզուով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել :</p>   |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>«ՀՀ<br/>ԱՄԷՔ_ԲԸԱՇՁԲ15/»</p>                        | <p>պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվել է «Կռազ» տեխնիկական միջոցը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված պահանջներին, <p>1-ին մասով գնման առարկան խմբավորված է 24 չափաբաժինների, մինչդեռ ծավալաթերթ նախահաշվով դրանք հանդիսանում են ճանապարհային ծածկույթի հիմնանորոգման աշխատանքների բաղկացուցիչ մասեր:</p> </li></ul> |   |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԾՁԲ-16/96»</p>  | <p>Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը և հայտերի բացման փաստացի օրը չեն համընկում, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p> |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/69»</p> | <p>Հրավերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների նկատմամբ պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով</p>                                      | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   | <p>Հրավերի 1-ին մասի հայտը ներկայացնելու կարգի 4.3 կետի «ե» ենթակետով պահանջվում է հայտով ներկայացնել հրավերով նախատեսված լիցենզիա(ներ), մինչդեռ հրավերով լիցենզիա առկայության պահանջ նախատեսված չէ:</p>   | <p>անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>   | <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p>  |
| <p>Արվյանի համայնքապետարան «ԱԲԲ-ԲԸԱՇՁԲ-16/10»</p> | <p>Հայտարարությունը հրապարակվել է միայն հայերեն լեզով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է տրանսպորտային լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով տվյալ գնումը կատարելու նպատակով կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվել են տեխնիկական միջոցներ, որոնք չեն համապատասխանում Օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱԲԲ-ԲԸԱՇՁԲ-16/10» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները են շտկվել են սակայն հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան:</p> |
| <p>ՀՀ Շիրակի մարզի Պեմզաշենի գյուղապետարան</p>    | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |

«ՀՀՆՄԴԳ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»

սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակման օրվանից հաշված «7»-րդ օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի մարտի 11-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,

- «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,

- «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,

- «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին,

- ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | <p>կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշվում հղում է կատարվել ծագման երկրին (նշվել է՝ եվրոպական արտադրության), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>   |  |  |
| <p>Կոշի<br/>գյուղապետարանի<br/>«ԱՄԿԳ-ՊԸԾՁԲ-16/01»</p>       | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել է տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ձեռք բերվող ծառայության բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>Սարահարթի<br/>գյուղապետարանի<br/>«ԼՄՍԳ-ՊԸԱՇՁԲ-16/02»</p> | <p>Հրավերի ծավալաթերթի 14-րդ տողը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>Եղվարդի<br/>համայնքապետարան<br/>«ԿՄԵԲ-ՊԸԱՊՁԲ16/6»</p>    | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 06.03.2016թ. չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասի՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   | <p>չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ բնական մշակովի բույսերի, սածիլների, թփերի և ծառերի տնկիների մատակարարումը, իսկ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.3 ենթակետով՝ բնական մշակովի բույսերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• գնման առարկայի բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ և 13-րդ հոդվածների 1-ին մասերով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>  |   |   |
| <p>«Ձեռնարկությունների ինկուբատոր» հիմնադրամ<br/>«ՁԻՀ-ՊԸԾՁԲ-16/7»</p> | <p>Հրավերի</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• տեխնիկական բնութագրով ամբողջությամբ և հստակ նկարագրված չեն գնման առարկայի հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Երևանի պետական համալսարան» Հիմնադրամ<br/>«ԵՊՀ-ՊԸԱՊՁԲ-16/20»</p>   | <p>Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ ոստիկանության «Լուսանշան» ՊՈԱԿ</p>                              | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրը՝ մարտի 17-ը, չի համընկնում հայտարարությամբ և Հրավերով սահմանված</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած</p>  | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն</p>   |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>«ԼՈՒՍ – ՊԸԱՊՁԲ 16 /1»</p>  | <p>հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերում չեն ներառվել՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները,</li> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով մասնակիցներից հայտով պահանջվող փաստաթղթերում ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</li> </ul> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերում ներառվել է նաև Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության համապատասխան հավելվածը, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p> | <p>պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>                         | <p>հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>  |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Արամուսի գյուղապետարան «ՀՀԿՄԱՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/3»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>Սևանի քաղաքապետարան «ԳՄԱԲ-ՊԸԱՇՁԲ-2016/2»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրը՝ մարտի 25-ը, չի համընկնում հայտարարությամբ և հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության բնագավառում նախագծային փաստաթղթերի մշակման լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>Արարապի քաղաք «ՀՀ ԱՄԱԲ-ՊԸԱՇՁԲ-16/03»</p>     | <p>Հայտարարությունը չի պարունակում տեղեկատվություն հայտերի բացման ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 24-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 11-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած</p>  | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p>  |



|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով և նպատակով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով և նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով հստակ չեն սահմանվել պայմանագրի պատշաճ կատարման համար պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 68-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul> | <p>անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարման:</p> |   |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Ջրվեժ համայնքապետարան «ԿՄՋԳ-ՊԸԾՁԲ-16/2»</p> | <p>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2.1-րդ</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան</p>   | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|  | Ենթակետերով սահմանված պահանջներին:   | Նույնությունները շտկվել են:   |   |
|--|--|---|---|
| <p><i>Հ Լոռու մարզի<br/>Տաշիրի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ՀՀ ԼՄՏԲ-ՊԸԱՊՁԲ-<br/>16-21»</i></p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրը՝ մարտի 25-ը, չի համընկնում հայտարարությամբ և Հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>                   | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարման իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p><i>Բյուրեղավանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԿՄԲԲ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>16/16»</i></p>                | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Պայմանագրի նախագծի 1.1 ենթակետի համաձայն՝ պատվիրատուն պարտավորվում է ընդունել կատարված աշխատանքը և վարձատրել դրա համար այդ նպատակով համապատասխան ֆինանսական միջոցներ նախատեսելու դեպքում, իսկ 8.2 ենթակետով սահմանվել է, որ պայմանագիրն ուժի մեջ է մտնում կողմերի ստորագրման պահից և գործում է մինչև կողմերի պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունների ողջ ծավալով կատարումը, մինչդեռ վճարման ժամանակացույցով աշխատանքների վճարման համար սահմանվել են հստակ ժամկետներ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 14-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>   |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>ՀՀ Լոռու մարզի<br/>Սպիտակի<br/>համայնքապետարան<br/><br/>«ՀՀ ԼՄՍԲ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>16/5»</p>     | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի պարզաբանման համաձայն տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն հանգեցնի գնման ընթացակարգի կամ դրա արդյունքների փոփոխմանը, ինչպես նաև գնման գործընթացի մասնակիցների շահերի ոտնահարման:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը:</p> |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի<br/>Նոր Հաճնի<br/>համայնքապետարան<br/><br/>« ԿՄՆՀԲ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>16/01»</p> | <p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակման օրվանից հաշված «7»-րդ օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի մարտի 17-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p>   |  |  |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի<br/>Հացիկ գյուղական<br/>համայնք<br/>«ԱՄ ՀԳ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>16/1»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 65-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով հստակ չեն</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | <p>սահմանվել պայմանագրի կատարման համար պահանջվող տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p>   |   |   |
| <p>Գավառի քաղաքապետարան<br/>«ԳՄԳԲ-ՊԸԱՇՁԲ-16/02»</p>                            | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 3-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>ծավալաթերթ-նախահաշվի որոշ տողերում հղումներ են կատարվել ծագման երկրին (նշվել է՝ Հայաստան), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Կարմիրգյուղի գյուղապետարան<br/>«ԳՄԿՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Երևանի «Մխիթար Սեբաստյացի»</p>   | <p>Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>կրթահամալիր» ՊՈԱԿ<br/>«ԳԱԿ-ՊԸԱՊՁԲ-ՄՍԿՀ-16/1»</p>                  | <p>հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:<br/>Հրավերով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերում հղումներ են կատարվել ֆիրմային անվանումներին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>  |  |  |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Արգինա գյուղական համայնք ԱՄ ԱՀ «ՊԸԱՇՁԲ –01»</p> | <p>Հայտարարությամբ հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ հայտարարության հրապարակման օրվանից հաշված «7»-րդ օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ սույն թվականի մարտի 23-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:<br/>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:<br/>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:<br/>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն՝ հայտերը բացվել են մինչ Կենտրոնի կողմից արձանարված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ գրություն ստանալը:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՊԸԱՇՁԲ –01» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները չեն շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>«Երևանի Սիստեմայթի անվան հ.162 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ</p>           | <p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշվի որոշ տողերում հղումներ են կատարվել ծագման երկրին (նշվել է՝ արտասահմանյան արտադրության), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը</p>  | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը</p>   |

| «162ՍՀԴ-ՊԸԱՇՁԲ-16/2»   | Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:  | հայտարարվել է չկայացած:   | ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:   |
|--|--|---|---|
| <p>ՀՀ Արարաչի մարզի Ջորակի գյուղապետարան</p> <p>«ԱՄՁՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»</p>     | <p>Հրավերի «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 3-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Մուսալեռի գյուղապետարան</p> <p>«ԱՄՍԳ-ՊԸԾՁԲ-16/1»</p>  | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված ծառայությունների մատուցման համար սահմանված վճարման պայմանները ունեն հստակեցման կարիք:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Երևանի պետական համալսարան» հիմնադրամ</p> <p>«ԵՊՀ ԻՄ ՊԸ ԱՇՁԲ-16/39»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p> |   |  |
| <p>«ՀՀ Արմավիրի մարզի Մյասնիկյանի գյուղապետարան<br/>«ՀՀ ԱՄ ՄԳ ՊԸԱՇՁԲ 16/1»</p> | <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է քաղաքաշինության ոլորտի շինարարական լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 02.07.2009թ. N 777 որոշմամբ սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ՀՀ ԱՄ ՄԳ ՊԸԱՇՁԲ 16/1» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ</p> |



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով նախատեսվել են Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերում ներառվել է նաև Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով նախատեսված հայտարարության համապատասխան հավելվածները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</li> </ul> |  | <p>բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի Մրգաշաղի գյուղապետարան<br/>«ԱՄ ՄԳ ՊԸԱՇՁԲ – 01»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների ձեռքբերման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |   |
| <p>ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշնակի գյուղապետարան<br/>«ԱՄԱՀ-ՊԸԱՇՁԲ»</p>       | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրը՝ մարտի 30-ը, չի համընկնում հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման և բացման վերջնաժամկետին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |   |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>16/1»</p>  | <p>հողվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   |   |   |
| <p>ՀՀ<br/>բնապահպանության<br/>նախարարության<br/>«Խոսքովի անվտուգ»<br/>պետական արգելոց»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ԽԱՊԱ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>16/1»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ կետի 2.1 ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>1-ին մասով սահմանված 7.3 կետը չի համապատասխանում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ Կուրայքի մարզի<br/>Գողթի<br/>համայնքապետարան<br/>«ԿՄԳՀԱՇՁԲ2016-1»</p>   | <p>Հրավերի տեքստում ներկայացված պահանջները հիմնականում չեն համապատասխանում Կարգով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>ՀՀ Տավուշի մարզի<br/>Կիրանց համայնքի<br/>գյուղապետարան</p>   | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>   | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես</p>                      |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p>« ԿԳ-ՊԸԱՇՁԲ-16/0»</p>   | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար մասնակիցներից պահանջվող լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p>   | <p>ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>     | <p>նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի Եղվարդի համայնքապետարան<br/>«ԿՄԵՔ-ՊԸԱՇՁԲ16/5»</p>    | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար մասնակիցներից պահանջվող լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |   |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի Գեղազապի գյուղապետարան<br/>« ԱՄԳՀ-ՊԸԱՇՁԲ -21/ 1»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝<br/>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,<br/>ծավալաթերթ-նախահաշիվը չի պարունակում աշխատանքների</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>կատարման արժեքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 37-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>   |  |  |
| <p>ՀՀ Արարալի մարզի Շահումյանի գյուղապետարան<br/>«ԱՄՇՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/02»</p> | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը չի համապատասխանում Կարգի 86-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>ՀՀ Արարալի մարզի Ոսկեբալիի գյուղապետարան<br/>«ԱՄՈՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/02»</p>  | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 2-րդ մասում չեն ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար մասնակիցներից պահանջվող լիցենզիաների տեսակներն ունեն հստակեցման կարիք:</p> <p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշվում հղում է կատարվել ծագման երկրին (նշվել է՝ Հայաստան), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> |  |  |
| <p>ՀՀ Արարարի մարզի Ոսկերասի գյուղապետարան<br/>«ԱՄՈՀ-ՊԸԱՇՁԲ»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>16/03»</p>  | <p>ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 2-րդ մասում չեն ներառվել Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման նպատակով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար մասնակիցներից պահանջվող լիցենզիաների տեսակներն ունեն հստակեցման կարիք:</p> |  |  |
| <p>ՀՀ Կոտայքի մարզի<br/>Հրազդանի<br/>համայնքապետարան<br/><br/>«ԿՄՀԲ-ՊԸԱՇՁԲ-<br/>01/16»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների վճարման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p>   |  |  |
| <p>«ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիր» ՊՈԱԿ<br/>«ՀՀ ՈԿ-ՊԸԱՊՁԲ-16/1»</p>                | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրը, չի համընկնում հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրվան՝ ապրիլի 6-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>Հումանիտար ականազերծման և փորձագիտական կենտրոն ՊՈԱԿ<br/>«ՀԱՓԿ-ՊԸԱՊՁԲ-16/1»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>1-ին մասում չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 5-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 68-րդ կետով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Երանոսի գյուղապետարան<br/>«ՀՀ ԳՄԵԳ-ՊԸԱՇՁԲ 16/01»</p>     | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|                                      |  |                                   |  |
|--------------------------------------|--|-----------------------------------|--|
|                                      | <p>ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2.1 ենթակետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</li> <li>• հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման օրը՝ 7-րդ աշխատանքային օրվա ժամը «11:00»-ն, չի համընկնում հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետին՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրվա ժամը «12:00»-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul> |                                   |  |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Երանոսի</p> | <p>Հրավերի.</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի</p> |  |



|   |   |                     |  |
|---|---|---------------------|--|
| <p>գյուղապետարան<br/>«ՀՀ ԳՄԵԳ-ՊԸԱՇՁԲ<br/>16/02»</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 66-րդ և 68-րդ կետերի 2.1 ենթակետերով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• 1-ին մասով սահմանված 7.3 և 7.6 կետերը չեն համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 45-րդ և 48-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</li> <li>• հայտարարությամբ սահմանված հայտերի ներկայացման օրը՝ 7-րդ աշխատանքային օրվա ժամը «11:00»-ն, չի համընկնում հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետին՝ հրապարակմանը հաջորդող օրվանից հաշված 7-րդ աշխատանքային օրվա ժամը «12:00»-ին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,</li> </ul> <p>«Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների</p> | <p>ներկայացրել:</p> |  |
|---|---|---------------------|--|

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>հստակեցման նպատակով,</p> <p>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում՝ Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>   |   |  |
| <p>ՀՀ Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի համայնքապետարան<br/>«ՎՁՄ-ԵԲ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>                                |  |
| <p>«Ա. Մարգարյանի անվան թիվ 29 ավագ դպրոց» ՊՈԱԿ<br/>«ԱՄ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»</p>       | <p>Հրավերի ծավալաթերթ-նախահաշվի որոշ տողերում հղումներ են կատարվել ծագման երկրին (նշվել է՝ արտասահմանյան արտադրության), ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող աշխատանքների գնման պայմանները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար սահմանված լիցենզիայի տեսակը սահմանվել է թերի:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>                                |  |
| <p>ՀՀ Վայոց ձորի Արենի համայնք<br/>«ՎՁՄ ԱՀՊՇՀԱՊՁԲ-15/8-16/1»</p>               | <p>Հրավերի.<br/>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած</p> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</p> <p>«Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>չկայացած:</p>  | <p>հայտարարելու վերաբերյալ:</p>  |
| <p>ՀՀ Վայոց ձորի Արենի ՀՈԱԿ<br/>«ՀՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>• «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ,</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | <p>ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p>   |   |   |
| <p>«Կապանի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2»<br/>ՍՄԿԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-02/16»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համընկնում հրավերի 2-րդ մասով նախատեսված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակին, ինչը չի համապատասխանում կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>որոշ չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Երևանի պետական հենակետային բժժկական քոլեջ» ՊՈԱԿ<br/>«ԵՊՀԲԲ-ՇՀԱՊՁԲ-2016/Գ»</p>  | <p>Հրավերի</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համընկնում հրավերի 2-րդ մասով նախատեսված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակին, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p>   |  |  |
| <p>«Սառնաղբյուրի առողջության կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՇՄՍԱԿ ՊՈԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p> | <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>Ձորագյուղի գյուղապետարան<br/>«ՁԳՊ ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16/01»</p>                 | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, իսկ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել է 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջը, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուի</p>                             |  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | <p>գնահատման կարգով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակ է համարվել բենզինի, իսկ Հրավերի երկրորդ մասում՝ բենզինի և դիզ. վառելիքի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասի հայտը ներկայացնելու կարգի 4.3 կետի «ե» ենթակետով պահանջվում է հայտով ներկայացնել հրավերով նախատեսված լիցենզիայի(ների) պատճենը, մինչդեռ Հրավերով լիցենզիայի առկայության պահանջ նախատեսված չէ:</li> </ul>  | <p>Ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>             | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Նոր Արաբկիր ԱԿ»<br/>ՓԲԸ<br/>«ՆԱԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/7»</p> | <p>Հրավերով գնման առարկա է հանդիսանում գրենական պիտույքները և գրասենյակային նյութերն մինչդեռ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգերով համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակ է սահմանվել դեղորայքի և պատվաստանյութերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <p>Հրավերի.</p> <p>1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները,</p> <p>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն նախատեսվել Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Նոր Արաբկիր ԱԿ»<br/>ՓԲԸ<br/>«ՆԱԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-</p>      | <p>Հրավերով գնման առարկա է հանդիսանում տնտեսական սանհիգիենիկ և լվացքի միջոցները, մինչդեռ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգերով</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>   | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է</p>            |

|   |   |  |                                      |
|---|---|--|--------------------------------------|
| <p>16/8»</p>  | <p>համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակ է սահմանվել դեղորայքի և պատվաստանյութերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <p>Հրավերի.</p> <p>1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի՝ համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերի 1-ին ենթակետերով սահմանված պահանջները,</p> <p>«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն նախատեսվել Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները:</p> | <p>սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>ընդունելի:</p>                    |
| <p>«Գավառ քաղաքային համայնքի կոմունալ սպասարկում և բարեկարգում»</p> <p>ՀՈԱԿ ԳՔԿՍԲ-ՇՀԱՊՁԲ-16-15/1»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, <p>«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> </li> </ul>                          | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>               |                                      |
| <p>Սպիտակի համայնքապետարան</p> <p>«ՀՀ ԼՄՍԲ-ՇՀԱՊՁԲ-</p>  | <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>          | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների</p> |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <p>16/3»</p>  | <p>մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Սերմերի գործակալություն» ՊՈԱԿ<br/>«ՀՀ ԳՆ ՍԳ-ՇՀԱՊՁԲ 11/22-6»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համընկնում հրավերի 2-րդ մասով նախատեսված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակին, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին :</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>               |   |
| <p>Բջնիի գյուղապետարան<br/>«ԿՄԲՀ-ՇՀԱՊՁԲ-16/3»</p>                   | <p>Հայտարարությամբ սահմանված հայտերի բացման օրը՝ 30.03.2016թ., չի համընկնում հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման և բացման վերջնաժամկետին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերը հստակեցման կարիք ունեն, ինպես նաև հրավերը չի պարունակում գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների վճարման պայմանները, ինչը չի</p>                              | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>               |   |



|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <p>համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p>   |   |   |
| <p>«Երևանի Հ.Ղափլանյանի անվան դրամատիկական թատրոն» ՀՈԱԿ<br/>«ԵՀՂԱԴԹ -16/4 ՇՀԱՊՁԲ-15/7»</p>  | <p>Հրավերով.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ 01.04.2016թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համընկնում հրավերի 2-րդ մասով նախատեսված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակին, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Պետական գույքի գույքագրման և գնահատման գործակալություն» ՊՈԱԿ<br/>«ՊԳ16-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համընկնում հրավերի 2-րդ մասով նախատեսված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակին, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Որոտանի ՀԷԿՀ» ՓԲԸ<br/>«ՈՀՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p>   | <p>Հրավերի</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասի մասնագիտական փորձառություն չափանիշի գնահատման կարգով նմանատիպ են համարվել տարբեր տեսակի բենզինի մատակարարումը մինչդեռ 2-րդ մասում համանման համարվող</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>                   | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է</p>  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <p>տնտեսական գործունեության տեսակ է համարվել վառելիքի մատակարարումը ինչը առաջացնում է անհամապատասխանություն,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ին մասով աշխատանքային ռեսուրսներ չափանիշի գնհատման կարգում նեռարված պահանջները չեն համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի պահանջներին:</li> </ul>   |   | <p>ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>  |
| <p>«Արմավիրի թիվ 2 մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ<br/>«ԱԲՄ-ՇՀԱՊՁԲ-01-16/2»</p> | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>   |
| <p>Երևանի քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ՇՀԱՊՁԲ-16/79»</p>                 | <p>Հրավերով ներկայացված ապրանքատեսակի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկայի անվանումը չի համապատասխանում տեխնիկական բնութագրով նախատեսված ապրանքի անվանման հետ:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>   |
| <p>«Երևանտրանս» ՓԲԸ<br/>«ԵՔԵՏ-ՇՀԱՊՁԲ-15/6-6»</p>                  | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• անգործության ժամկետը չի համապատասխանում Օրենքի 9-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> <p>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված</p> |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | <p>Հրավերում չի ներառվել «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով ոչ ռեզիդենտ կամ ֆիզիկական անձ հանդիսանալու դեպքում Կարգի 67-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված հայտարարության համապատասխան հավելվածը:</p>   |   | <p>Ժամկետների խախտմամբ:</p>   |
| <p>ՀՀ Արարարի մարզի «Սուրենավան համայնքի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ «ԱՄՍՀՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ 16/01»</p> | <p>Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետը՝ 16.03.2016թ., չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին, ինչպես նաև Հրավերի 2-րդ մասում չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</li> <li>տեխնիկական բնութագիրը ամբողջությամբ և հստակ չի նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>                                      |   |
| <p>Սևանի համայնքապետարան «ԳՄՍԲ-ՇՀԱՊՁԲ-2016/3»</p>                                    | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին,</li> <li>գնման և վճարման ժամանակացույցերը հստակեցման կարիք ունեն:</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխան</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|   |  | նույնությունները շտկվել են:                    |  |
|---|--|--|--|
| <p>Վայքի քաղաքապետարան<br/>«ՎԲՇՀԱՊՁԲ-15/7-2»</p>  | <p>Տեխնիկական բնութագրով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, մինչդեռ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p> <p>NN 2, 3, 5, 7, 10, 15-18 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը ամբողջությամբ և հստակ չեն նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>«Երևանի Աջափնյակ վարչական շրջանի երեխաների սոցիալական հոգաձույթյան կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-ԱԵՍՀԿ-15/11-16»</p> | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ և 4-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ և 67-րդ կետերով սահմանված պահանջները: Հրավերում առկա են վերը նշված որակավորման չափանիշներին վերաբերող հայտարարությունների համապատասխան հավելվածները:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>«Աշտարակի բժշկական կենտրոն»</p>  | <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ քիմիական</li> </ul>   |  |  |

|                                     |  |  |  |
|-------------------------------------|--|--|--|
| <p>ՓԲԸ<br/>«ԱՄԱՐԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/15»</p> | <p>Նյութերի մատակարարումը, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետի 1-ին ենթակետով համանման են սահմանվել դեղորայքի և պատվաստանյութերի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին: Որոշ գնման առարկաների բնութագրերը ներկայացված են օտար լեզվով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• գնման առարկա հանդիսացող քիմիական նյութերի համար պիտանիության ժամկետներ են սահմանվել ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված ժամկետները:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
|                                     | <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝</li> </ul>  |  |  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>«Աղավնաձոր համայնքի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՎՁՄ ԱՀՄ ՇՀԱՊՁԲ-16/2»</p> | <p>մասնաթերքի, մակարոնեղենի, հրուշակեղենի և այլ սննդային ապրանքների մատակարարումը, մինչդեռ Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետի 1-ին ենթակետով համանման են սահմանվել անվանացանկում նշված սննդամթերքի մատակարարումը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Վանաձորի ինֆեկցիոն հիվանդանոց» ՊՓԲԸ</p> <p>«ՎԻՀՇՀԱՊՁԲ-16/3»</p>       | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ դեղորայքի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում սննդամթերքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>         | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Կոշի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ԱՄԿՄ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-16/01»</p>            | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>«Մարգահովիտի առողջության կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՄԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-2016»</p>               | <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>«Ալավերդու Սրբեփան Շահումյանի անվան թիվ 5 ավագ դպրոց» ՊՈԱԿ «ԱԼ5ԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11»</p> | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ</p>  | <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ»</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p>                                     |   |

|                           |  |  |   |
|---------------------------|--|--|---|
| <p>«ՀԱԷԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</p> | <p>որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով պայմանագրի կատարման համար սահմանվել են տեխնիկական միջոցների և աշխատանքային ռեսուրսների նկատմամբ ներկայացվող պահանջներ, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում Որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետի գ. պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում:</li> </ul> | <p>ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
|---------------------------|--|--|---|



|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>«Տուբերկուլոզի դեմ պայքարի ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/4-ՏԴՊԱԿ-13»</p> | <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>      |  |
| <p>«Տաշիրի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ՏԲԿ – ՇՀԱՊՁԲ - 15/4 16/06»</p>               | <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում Որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>      |  |
| <p>«Դիլիջանի երեխաների խնամքի և պաշտպանության</p>                                  | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է</p> |

| <p>գիշերօթիկ<br/>հաստատություն»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ԴԵԽՊԳԿ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/11-2016»</p>  | <p>Անհրաժեշտ է հստակեցնել վճարման պայմանները:</p>  | <p>սահմանված կարգով<br/>անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p>  | <p>ընդունելի:</p>   |
|---|--|---|---|
| <p>«Երևանի երեխաների<br/>խնամքի եվ<br/>պաշտպանության թիվ<br/>2 գիշերօթիկ<br/>հաստատություն»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«2ԳԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/3-<br/>16/4»</p>  | <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p>                              | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Երևանի երեխաների<br/>խնամքի եվ<br/>պաշտպանության թիվ<br/>2 գիշերօթիկ<br/>հաստատություն»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«2ԳԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-<br/>16/5»</p> | <p>Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետի 2-րդ ենթակետով «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ գրեական պիտույքների և գրասենյակային նյութերի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են հանդիսանում տնտեսական ապրանքները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Փորձաքննությունների<br/>ի ազգային բյուրո»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ՓԱԲ-ՇՀԱՊՁԲ-(15/3)-</p>  | <p>Հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ 24.03.2016թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն՝ հիմնավորվել են անհամապատասխանությունները:</p>            | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 1-ին ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| 16/3»  |   |   |  |
| <p>«Հայաստանի Հանրապետության Շիրակի մարզի Գյումրու քաղաքապետարանի աշխատակազմ»<br/>«ՀՀ ՇՄԳԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-01/16»</p> | <p>Հրավերում՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջը,</li> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p>  |
| <p>«Արթիկի մոր և մանկան առողջության պահպանման կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ԱՄՄԱՊԿ ՇՀԱՊՁԲ 2/16-2016»</p>                       | <p>Հրավերով.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները,</li> <li>• ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԱՄՄԱՊԿ ՇՀԱՊՁԲ 2/16-2016» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել: Պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ընդունվել:</p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   | <p>իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p> <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Անհրաժեշտ է հստակեցնել գնման և վճարման պայմանները:</p> |   |   |
| <p>«Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ՄԿԻ-ՇՀԱՊՁԲ15/15-16/22»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասերի 2.3 կետերով՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով չեն սահմանվել համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները, ինչը չի Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ՄԿԻ-ՇՀԱՊՁԲ15/16-16/21»</p> | <p>Հրավերի 1-ին մասերի 2.3 կետերով՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով չեն սահմանվել համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները, ինչը չի Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/16»</p>                   | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին,</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով</p>                                      | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>որոշ գնման առարկաների բնութագրերը ներկայացված են օտար լեզվով, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>   | անհամապատասխանությունները շտկվել են:   |  |
| <p>«Իջևանի թիվ 1 մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՀՀ ՏՄԻՔ-1Մ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-16»</p> | Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:  | Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են: | Ուսումնասիրելով «ՀՀ ՏՄԻՔ-1Մ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-16» ծածկագրով ընթացակարգի, պարզ է դարձել, որ «ՀՀ ՏՄԻՔ-1Մ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-16» ծածկագրով ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած: |
| <p>«Մեղրի քաղաքի մտուր-մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՄՔՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ-16/02»</p>   | Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:  | Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:  |  |
| <p>«Ախուրյան-Արաքս-Ջրառ» ՓԲԸ</p> <p>«ՀՀԳՆՋՏՊԿ-ԱԱԶ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-16/6»</p>   | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին,</li> <li>պայմանագրի նախագծի 4.1.1 ենթակետի համաձայն՝ ֆինանսական պարտավորությունները ստանձնում է գնումն իրականացնելու համար պահանջվող ֆինանսական հատկացումներ</li> </ul> | Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:                   | Պատվիրատուին և իր ընդհանուր  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   | <p>նախատեսվելու դեպքում և այդ հատկացումների շրջանակներում՝ համաձայնագիր կնքելու միջոցով, իսկ 9.2 ենթակետով սահմանվել է, որ պայմանագիրն ուժի մեջ է մտնում կողմերի ստորագրման պայմանագրով նախատեսված ֆինանսական միջոցների նախատեսման պահից և գործում է մինչև կողմերի պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունների ողջ ծավալով կատարումը, մինչդեռ գնման և վճարման ժամանակացույցերով ապրանքների մատակարարման և վճարման համար սահմանվել են հստակ ժամկետներ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 14-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>   |   | <p>կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>                             |
| <p><i>«Ակադեմիկոս Ս.Ավդալբեկյանի անվան առողջապահության ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ «ԱԱԻ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4»</i></p> | <p>Հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետով՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չի սահմանվել համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների (այսուհետ՝ Որոշում) 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում Որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետի գ. պարպերությամբ սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
|   | <p>Հրավերով՝</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած</p>  | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն</p>  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>«Լեռնանիստի մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ-ի «ԿՄԼՄՀ-ՇՀԱՊՁԲ16/2»</p>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Անհրաժեշտ է հստակեցնել գնման և վճարման պայմանները:</p> | <p>պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Բյուրեղավանի քաղաքային պոլիկլինիկա» ՓԲԸ<br/>«ԲԲՊ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4 16-1»</p> | <p>Հրավերով սահմանված հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ 30.03.2016թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասի 2.2.2 կետի 3-րդ ենթակետով «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) են սահմանվել՝ տպագրության աշխատանքները, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում դեղորայքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերով նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>                                    |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>մասով սահմանված պահանջներին և ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» չափորոշիչների (այսուհետ՝ Որոշում) 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում Որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>          |  |  |
| <p>«Մեծ Մանթաշի նախադպրոցական և մարզամշակութային կենտրոն» ՀՈԱԿ<br/>«ՇՄՄՄՄԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/2»</p> | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>«Գյումրու ուտուցքաբանական դիսպանսեր» ՓԲԸ<br/>«ԳՈՒԴ-ՇՀԱՊՁԲ-16/16-1»</p>                   | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>«Վանաձորի թիվ 4 պոլիկլինիկա» ՊՓԲԸ<br/>«ՎԿՊ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p> | <p>Հրավերի՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին:</li> </ul> <p>Հրավերում բացակայում է գնման առարկայի բնութագիրը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |
| <p>«Քաջարանի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ 15/4»</p>       | <p>Հրավերով՝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ»</li> </ul>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցներից պահանջվել է ներկայացնել տվյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• նշվել են ձեռք բերվող որոշ դեղերի առևտրային անվանումները, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 02.05.2013թ. N 502-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի և այլ միջոցների հաշվին գնվող դեղերի տեխնիկական բնութագրերի կազմման» 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջներին: Նշված չեն ձեռք բերվող դեղերի պիտանիության ժամկետները, որոնք պետք է առկա լինեն գնորդին հանձնման պահին, ինչը չի համապատասխանում Որոշման 3-րդ կետի 7-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• ներկայացված որոշ գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, մինչդեռ Հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում: Որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</li> </ul> |  |  |
| <p>«Գյումրու ինֆեկցիոն-հակափոքրերկույրզայ</p> | <p>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ սննդամթերքի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա են</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>ին հիվանդանոց» ՓԲԸ</p> <p>«ԳԻՀՀ-16/3-<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/15»</p>                         | <p>հանդիսանում քիմիական նյութերը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին: Վերոհիշյալ որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանվել են Կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգում ներառվել են Կարգի 67-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանված պահանջները, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>  |   |   |
| <p>«Օձունի բժշկական ամբուլատորիա» ՀՈԱԿ</p> <p>«ՕԲԱ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-16/2»</p>               | <p>Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ 07.04.2016թ. չի համապատասխանում Կարգի 83-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով համանման (նմանատիպ) է սահմանվել՝ վառելիքի մատակարարումը, մինչդեռ գնման առարկա է հանդիսանում դեղորայքը, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերում բացակայում են գնման առարկաների բնութագրերը, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով սահմանված պահանջներին:</p> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Հեռահաղորդակցության հանրապետական կենտրոն» ՊՈԱԿ</p> <p>«ՇՀԱՊՁԲ-15/12-ՀՀԿ-16/14»</p> | <p>Հրավերով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>«Տուբերկուլոզի դեմ պայքարի ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/16-ՏԴՊԱԿ-14»</p>      | <p>Հրավերով ներկայացված ներկայացված գնման առարկաները ներառված են Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարի 13.04.2011թ. թիվ 220-Ն հրամանով հաստատված շրջանակային համաձայնագրերով իրականացվող գնումների ցանկի տարբեր խմբերում, այնինչ հրավերի տեխնիկական բնութագրով դրանք ընդգրկված են նույն ընթացակարգի շրջանակներում:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |
| <p>«Գյումրու փուն-ինփերնապ» ՊՈԱԿ<br/>«ԳՏԻ-ՇՀԱՊՁԲ-15/10»</p>                              | <p>Հրավերի որոշ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների բնութագրերը չեն համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերը կազմված է էլեկտրոնային ձևով գնում կատարելու ընթացակարգի համար, ինչը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 05.12.2013թ. N 1370-Ն որոշման 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>«Եղեգնաձորի քաղաքային համայնքի թիվ 1 մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ<br/>«ԵՀԹ1Մ---ՇՀԱՊՁԲ-16/11»</p> | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասում չի ներառվել «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի 3-րդ և 5-րդ չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը ամբողջությամբ և հստակ չեն նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <p>պահանջներին:</p>   |   |   |
| <p>«Եղեգնաձորի քաղաքային համայնքի գեղարվեստի դպրոց» ՀՈԱԿ «ԵՀԵԳԴ--ՇՀԱՊՁԲ-16/11»</p>                    | <p>Հրավերում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար 66-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի 2-րդ մասում չի ներառվել «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատմանը վերաբերող Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջները:</p> <p>Հրավերի NN 2, 5, 6, 8, 11 և 13 չափաբաժիններով ներկայացված գնման առարկաների տեխնիկական բնութագրերը ամբողջությամբ և հստակ չեն նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչպես նաև 9-րդ չափաբաժնով ներկայացված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրում հղումներ է կատարվել ապրանքատեսակի ծագման երկրին, ինչը չի համապատասխանում համապատասխանաբար՝ Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին: Գնման ժամանակացույցով սահմանված չեն գնման առարկաների չափման միավորները:</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարվել է ընդունելի:</p> |
| <p>ՀՀ բնապահպանության նախարարության «Դիլիջան» ազգային պարկ» ՊՈԱԿ «ՇՀԱՊՁԲ-15/6 (ԴԱՊ-ՇՀԱՊՁԲ-16/03)»</p> | <p>Հրավերով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել է գազաբալոնային համակարգերի տեղադրման լիցենզիայի առկայության պահանջ, ինչը չի համապատասխանում «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածով սահմանված պահանջներին:</p> <p>Հրավերի գնման ժամանակացույցով ապրանքների մատակարարման համար սահմանված ժամկետները հստակեցման կարիք ունեն:</p>  | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p>«Երևանի<br/>Ջերմաէլեկտրակենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ԵՐՋԷԿ ՇՀԱՊՁԲ<br/>11/8-04/16»</p>               | <p>Հրավերի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջներին:</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |  |
| <p>Էջմիածնի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ՀՀ ԱՄԷՔ ՇՀԱՊՁԲ<br/>15/3-1Ա»</p>                          | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1-ին մասում չեն ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով սահմանված որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատմանը վերաբերող Կարգի համապատասխանաբար՝ 65-րդ, 66-րդ, 67-րդ և 68-րդ կետերով սահմանված պահանջները,</li> <li>տեխնիկական բնութագիրը ամբողջությամբ և հստակ չի նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին,</li> <li>գնման ժամանակացույցով ապրանքների մատակարարման համար սահմանվել են անիրատեսական ժամկետներ:</li> </ul> | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p>  |  |
| <p>«Կ. Դեմիրճյանի<br/>անվան Երևանի<br/>մեյրոպոլիտեն» ՓԲԸ<br/>«ԵՄ-ՇՀԱՊՁԲ-16/4-<br/>15/3»</p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով սահմանված համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակը չի համապատասխանում Կարգի 69-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>«Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ</li> </ul>   | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Ուսումնասիրելով «ԵՄ-ՇՀԱՊՁԲ-16/4-15/3» ծածկագրով ընթացակարգի փոփոխված հրավերը, պարզ է դարձել, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկվել են, սակայն հրավերի «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով նախատեսվել են Կարգի 65-րդ կետի 1-ին ենթակետով նախատեսված պահանջները, մինչդեռ հրավերում ներառվել է նաև նույն կարգի 65-րդ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված</p> |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   | <p>որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NN 6, 8, 15, 18, 32, 33, 34 չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերը ամբողջությամբ և հստակ չեն նկարագրում ձեռքբերվող ապրանքների հատկանիշները, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին:</li> </ul>                                     |   | <p>հայտարարության համապատասխան հավելվածը, ինչն անհամապատասխանություն է առաջացնում:</p>   |
| <p>ՀՀ ԳԱԱ «Լ.Ա.Օրբելու անվան ֆիզիոլոգիայի ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ՕԻ - ՇՀԱՊՁԲ-15/8-16/1»</p> | <p>Հրավերի 1-3-րդ չափաբաժիններով ներկայացված ապրանքատեսակների տեխնիկական բնութագրերում հղումներ են կատարվել ֆիրմային անվանումներին և մոդելներին, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 12-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջներին:</p>  | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |
| <p>«Հ. Թումանյանի թանգարան» ՊՈԱԿ<br/>«ՀԹԹ-ՇՀԱՇՁԲ-16/03»</p>                               | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերում միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ)</li> </ul> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p> | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը, ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշների գնահատման կարգերով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> <li>• գնման ժամանակացույցով աշխատանքների կատարման համար սահմանվել են անհրատեսական ժամկետներ:</li> </ul> <p>Հրավերը չի պարունակում տեղեկատվություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ, ինչը չի համապատասխանում Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 17-րդ կետին:</p> |  |  |
| <p><i>Հումանիտար ականագերծման և փորձագիտական կենտրոն ՊՈԱԿ</i></p> <p><i>«ՀԱՓԿ-ՇՀԱՇՁԲ-16/3/ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/2/»</i></p> | <p>Հրավերի.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցից պահանջվել է ներկայացնել վերոհիշյալ որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթեր, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 23-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանված պահանջներին,</li> </ul> <p>1-ին մասում չի ներառվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 5-րդ կետով սահմանված որակավորման չափանիշը և դրա գնահատմանը</p>   | <p>Պատվիրատուն պարզաբանում չի ներկայացրել:</p> |  |



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>վերաբերող Կարգի 68-րդ կետով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև հայտարարության համապատասխան հավելվածը,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշի գնահատման կարգով չեն սահմանվել համանման (նմանատիպ) պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կատարման փորձառություն ունենալու համար ներկայացվող պահանջները, ինչը չի համապատասխանում Կարգի 65-րդ կետով սահմանված պահանջներին,</li> <li>• «Մասնագիտական փորձառություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշների գնահատման նպատակով միաժամանակ ներառվել են Կարգի 65-րդ և 67-րդ կետերի 1-ին և 2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կոնկրետ դեպքի մասնավորեցում՝ մասնակցին ներկայացվող պահանջների հստակեցման նպատակով:</li> </ul> |  |  |
| <p>Երևանի քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/50»</p>   | <p>Դրական</p>  |  |  |
| <p>«Օրգանական և դեղագործական քիմիայի գիտափորձախոյզիական կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՕԴՔԳՏԿ- ԲԸԱՊՁԲ-16/1»</p> | <p>Դրական</p>  |  |  |
| <p>«ՀՀ առողջապահության</p>  | <p>Դրական</p>  |  |  |

|   |        |  |  |
|---|--------|--|--|
| <p>նախարարության<br/>«Տուբերկուլոզի դեմ<br/>պայքարի ազգային<br/>կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/><br/>ԲԸԾՁԲ-ՏԴՊԱԿ-3</p>  |        |  |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/95»</p>   | Դրական |  |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԾՁԲ-16/105»</p>   | Դրական |  |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԱՊՁԲ-16/11»</p>   | Դրական |  |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸԱՊՁԲ-16/12»</p>   | Դրական |  |  |
| <p>Երևանի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԵՔ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/1»</p>   | Դրական |  |  |
| <p>«Պատմամշակութային<br/>արգելոց-<br/>թանգարանների և<br/>պատմական<br/>միջավայրի<br/>պահպանության<br/>ծառայություն» ՊՈԱԿ<br/><br/>«ՊՄԱԹ ՊԸԱՇՁԲ</p> | Դրական |  |  |

|   |        |  |  |
|---|--------|--|--|
| 16/1»   |        |  |  |
| ՀՀ<br>քննապահականության<br>նախարարության<br>«Հիդրոտերկրաբանակ<br>ան մոնիտորինգի<br>կենտրոն» ՊՈԱԿ<br>«ՀՄԿՊԸԾՁԲ-16/2» | Դրական |  |  |
| ՀՀ Շիրակի մարզի<br>«Գյումրու մոր և<br>մանկան<br>ավստրիական<br>հիվանդանոց» ՓԲԸ<br>«ՇՄԳՄՄԱՀ-ՊԸԾՁԲ-<br>16/1»           | Դրական |  |  |
| ՀՀ Լոռու մարզի<br>Գուգարքի<br>գյուղապետարան<br>«ԼՄԳԳ-ՊԸԱՇՁԲ-<br>16/02»  | Դրական |  |  |
| ՀՀ Արմավիրի մարզի<br>Խորոնքի<br>գյուղապետարան<br>«ԱՄԽԳ-ՊԸԾՁԲ-16/1»  | Դրական |  |  |
| ՀՀ Արարատի մարզի<br>Արբաթի<br>գյուղապետարան   | Դրական |  |  |

|   |        |  |  |
|---|--------|--|--|
| «ԱՄԱՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»  |        |  |  |
| ՀՀ Արմավիրի մարզի<br>Ակնաճի<br>համայնքապետարան<br><br>«ԱՀ-16/1-ՊԸԱՇՁԲ-<br>16/1» | Դրական |  |  |
| ՀՀ Արարատի մարզի<br>Ջրահովիտի<br>գյուղապետարան<br><br>«ԱՄՋՀ-ՊԸՇՁԲ-16/1»         | Դրական |  |  |
| ՀՀ Լոռու մարզի<br>Գյուլագարակի<br>գյուղապետարան<br><br>«ԼՄԳԳ-ՊԸԱՊՁԲ-<br>16/2»   | Դրական |  |  |
| ՀՀ Արարատի մարզի<br>Լուսառապի<br>գյուղապետարան<br><br>«ԱՄԼՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»        | Դրական |  |  |
| Գավառի<br>քաղաքապետարան<br><br>«ԳՄԳՔ-ՊԸԱՇՁԲ-<br>16/03»                          | Դրական |  |  |
| ՀՀ Տավուշի մարզի<br>Դիլիջանի  | Դրական |  |  |

|  |        |  |  |
|--|--------|--|--|
| <p>համայնքապետարան<br/>«ՀՀ-ՏՄԴԸ-ՊԸԱՇՁԲ-16/3»</p>   |        |  |  |
| <p>Շիրակի մարզի<br/>Արթիկի<br/>համայնքապետարան<br/>«ՇՄԱԲ-ՊԸԾՁԲ-16/5»</p>                     | Դրական |  |  |
| <p>Մասիսի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԱՄՄԲ-ՊԸԱՇՁԲ-16/13»</p>                                      | Դրական |  |  |
| <p>ՀՀ Արարատի մարզի<br/>Սիս գյուղապետարան<br/>«ԱՄՍՀ-ՊԸԱՇՁԲ-16/1»</p>                         | Դրական |  |  |
| <p>«Երևանի թատրոնի և<br/>կինոյի պետական<br/>ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ԵԹԿՊԻ ՇՀԱՊՁԲ 16-15/3-1»</p> | Դրական |  |  |
| <p>«Կամերային<br/>երաժշտության<br/>ազգային» ՊՈԱԿ<br/>«ԿԵԱԿ-16/3-ՇՀԱՇՁԲ-15/3»</p>             | Դրական |  |  |
| <p>«Դավթաշենի</p>  | Դրական |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>կանաչապարում»<br/>ՓԲԸ<br/>«ԴԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/01»</p>  |               |  |  |
| <p>ՀՀ Վայոց ձոր մարզի<br/>Գնդեվազի<br/>համայնքապետարան<br/>«ՎՁՄ-ԳՀՊ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/1»</p>               | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Հայաստանի<br/>հեռուստատեսային և<br/>ռադիոհաղորդիչ<br/>ցանց» ՓԲԸ<br/>«ՀՀՌՑ-16.2-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Իջևանի քաղային<br/>կոմունալ<br/>ծառայություն»<br/>«ՀՀ ՏՄԻՔԿԾ –<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/22-16»</p>             | <p>Դրական</p> |  |  |

|  |               |  |  |
|--|---------------|--|--|
| <p>«Երևան» հիմնադրամ<br/>«ԵՀ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Երևանի Մխիթար<br/>Հերացու անվան<br/>պետական բժշկական<br/>համալսարան»<br/>հիմնադրամ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/16-9-<br/>2016 (ԵՊԲՀ)»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>Վանաձորի պետական<br/>համալսարան» ՊՈԱԿ<br/>«ՎՊՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-<br/>16/1»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Երևանի Մխիթար<br/>Հերացու անվան<br/>պետական բժշկական<br/>համալսարան»<br/>հիմնադրամ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/15-7-<br/>2016 (ԵՊԲՀ)»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |

|  |               |  |  |
|--|---------------|--|--|
| <p>«Տնային պայմաններում միայնակ տարեցների և հաշմանդամների սոցիալական սպասարկման կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՏՍԿ/16/1-ՇՀԱՊՁԲ-15/1»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Վ.Ա.Ֆանարջյանի անվան ուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ՈւԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/4-2»</p>                                 | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«ՀՀ Արմավիրի մարզի Արմավիր քաղաքի թիվ 7 մանկապարտեզ» ՀՈԱԿ<br/>«ԱԲՄ-ՇՀԱՊՁԲ-01-16/7»</p>                                    | <p>Դրական</p> |  |  |



|  |               |  |  |
|--|---------------|--|--|
| <p>«ՀՀ Արմավիրի մարզի<br/>Արմավիր քաղաքի թիվ<br/>10 գիշերօթիկ<br/>մանկապարտեզ»<br/>ՀՈԱԿ<br/>«ԱՔՄ-ՇՀԱՊՁԲ-01-<br/>16/10»</p>       | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>Գանձակի<br/>գյուղապետարան<br/>«ԳՄԳԳ ՇՀ-ԱՊՁԲ<br/>16/02 »</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Երևանի Մխիթար<br/>Հերացու անվան<br/>պետական բժշկական<br/>համալսարան»<br/>հիմնադրամ<br/>«ՀԱՊՁԲ-15/15-6-<br/>2016 (ԵՊԲՀ) »</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Վանաձորի<br/>բժշկական կենտրոն»<br/>ՓԲԸ<br/>«ՎԲԿՇՀԱՊՁԲ-15/4-<br/>16/2»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>«Թիվ 8 պոլիկլինիկա»<br/>ՓԲԸ<br/>«ՀԵՑՊ-ՇՀԱՊՁԲ -<br/>16/11»</p>                | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Նորք հոգեբուժական<br/>կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ՆՀԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/10»</p>               | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Սևան- Հրազդանյան-<br/>Ջրառ» ՓԲԸ<br/>«ՀՀԳՆՋՏՊԿ-<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/7-ՍՀՋ-9»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ Գիտությունների<br/>ազգային ակադեմիա<br/>«ԳԱԱ - ՇՀԱՊՁԲ-15/1-<br/>16/1»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |

|  |               |  |  |
|--|---------------|--|--|
| <p>Արշալույսի<br/>համայնքապետարան<br/>«ԱՄ-ԱՀ-ՇՀԱՊՁԲ-02»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>« Սրբեփանավանի<br/>բժշկական կենտրոն»<br/>ՓԲԸ «ՍԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/12-16/15»</p>                              | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Հ.Բունիաթյանի<br/>անվան կենսաքիմիայի<br/>ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ԳԱԱԿՔԻ - ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/15-16/2 »</p>        | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Վ.Ա.Ֆանարջյանի<br/>անվան<br/>ուռուցքաբանության<br/>ազգային կենտրոն»<br/>ՓԲԸ «ՈւԱԿ-<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/16-4»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>«Ներդրումների կլինիկա»<br/>ՓԲԸ «ՇՀԱՊՁԲ-15/4-<br/>ՆԿ-3»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Հայաստանի<br/>Հանրապետության<br/>Շիրակի մարզի<br/>Գյումրու<br/>քաղաքապետարանի<br/>աշխատակազմ»<br/>«ՀՀՇՄԳԲ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/8-01/16»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Ճամբարակի N 1<br/>հիմնական դպրոց»<br/>ՊՈԱԿ «ԳՄՃՀԴ1<br/>ՇՀԱՊՁԲ 16 / 09»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Խարբերդի<br/>մասնագիտացված<br/>մանկատուն» ՊՈԱԿ<br/>«ԽՄՄ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-<br/>16»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>ՀՀ Արմավիրի մարզի<br/>Եղեգնույի<br/>համայնքապետարան<br/>«ԱՄ-ԵՀ-ՇՀԱՊՁԲ- 01»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Վանաձորի<br/>երեխաների խմամբի և<br/>պաշտպանության N1<br/>գիշերօթիկ<br/>հաստատություն»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ՎԵԽՊԳ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/3-2016»</p>                                      | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ<br/>բնապահպանության<br/>նախարարության<br/>«Շրջակա միջավայրի<br/>վրա ներգործության<br/>մոնիտորինգի<br/>կենտրոն» ՊՈԱԿ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/15<br/>(ՇՄՎՆՄԿ-ԱՊՁԲ-<br/>16/05)»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>«Ավիաբուժ» Բ/Կ ՓԲԸ<br/>ԱԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>Հայաստանի ազգային<br/>ագրարային<br/>համակարան<br/>«ԳՏԻ-ՇՀԱՊՁԲ -<br/>15/22»</p>                         | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ Արագածոտնի<br/>մարզի Աշտարակի<br/>քաղաքային համայնք<br/>«ԱԲ-ՇՀԱՊՁԲ-15/2-<br/>16/1/3»</p>            | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ ԱԻՆ<br/>«Տեխնիկական<br/>անվտանգության<br/>ազգային կենտրոն»<br/><br/>ՊՈԱԿ<br/>«ՏԱԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-</p> | <p>Դրական</p> |  |  |

|  |        |  |  |
|--|--------|--|--|
| 16»  |        |  |  |
| <p>ՀՀ ԳԱԱ<br/>«Վ.Համբարձումյանի<br/>անվան բյուրականի<br/>աստղադիտարան»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ԲԱ-ՇՀԱՊՁԲ-15/1-<br/>16/1»</p> | Դրական |  |  |
| <p>«Առավոտ»<br/>բարեգործական<br/>հասարակական<br/>կազմակերպության<br/>«ԱԲՀԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/2»</p>                        | Դրական |  |  |
| <p>ՀՀ Արարալի մարզի<br/>Մասիսի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ԱՄՄԲ-ՇՀԱՇՁԲ-<br/>16/14»</p>                                  | Դրական |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>Բերդի<br/>քաղաքապետարան<br/>«ՀՀ ՏՄԲԲ - ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/1-16-5»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>Հայաէրոնավիգացիա<br/>ՓԲԸ<br/>«ՀԱՆ-ՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/1(1)-16»</p>  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ Գեղարքունիքի<br/>մարզի Լիճքի<br/>գյուղապետարան<br/>«ՀՀ-ԳՄԼԳ-<br/>ՇՀԱՊՁԲ15/1-2016/1»</p>   | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ<br/>բնապահպանության<br/>նախարարության<br/>«Խոսքովի անտառ»<br/>պետական արգելոց»<br/>ՊՈԱԿ<br/>«ՇՀԱՊՁԲ-15/22<br/>(ԽԱՊԱ-ՇՀԱՊՁԲ-</p> | <p>Դրական</p> |  |  |



|  |        |  |  |
|--|--------|--|--|
| 16/1)»   |        |  |  |
| Հայաստանի<br>զարգացման<br>հիմնադրամ<br>«ՀՀ-ՇՀԱՊՁԲ-15/8-<br>16/1»       | Դրական |  |  |
| ՀՀ ԿԱ<br>ոստիկանության<br>«Լուսանշան» ՊՈԱԿ<br>«ԼՈՒՍ-ՇՀԱՊՁԲ—<br>15/1-2» | Դրական |  |  |
| «Երևանի Ավտոբուս»<br>ՓԲԸ<br>«ԵԲ <sup>02</sup> -ՇՀԱՊՁԲ-15/6-<br>2»      | Դրական |  |  |

|   |               |  |  |
|---|---------------|--|--|
| <p>ՀՀ ԳՆ ԶՏՊԿ<br/>«Հայջրմուղկոյուղի»<br/>ՓԲԸ<br/>«ՀՀ ԳՆ ԶՏՊԿ-ՀՋԿԸ-<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/1-16/21»</p>                                 | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>ՀՀ ԳԱԱ<br/>Հայկենսապահպանության<br/>և ԳԱԿ ՊՈԱԿ<br/>«ՀԱՅԿԵՆՍ -<br/>ՇՀԱՊՁԲ-15/8-2016/1»</p>                                  | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Գյումրու<br/>Մ.Նալբանդյանի<br/>անվան պետական<br/>մանկավարժական<br/>ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ԳՄՆԱՊՄԻՇՀԱՊՁԲ-<br/>15/1-16/1»</p> | <p>Դրական</p> |  |  |
| <p>«Երևանի թատրոնի և<br/>կինոյի պետական<br/>ինստիտուտ» ՊՈԱԿ<br/>«ԵԹԿՊԻ ՇՀԱՊՁԲ 16-<br/>15/8-1»</p>                             | <p>Դրական</p> |  |  |

2016 թվականի փետրվար ամսվա ընթացքում իրականացված գնահատումների վերաբերյալ պարզաբանումներ և եզրակացություններ

| <p>Պատվիրատուի անվանումը և գնման գործարքի ծածկագիրը</p>                | <p>Բացասական եզրակացությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներ</p> | <p>Պատվիրատուներից ստացված պարզաբանումներն ընդունելու կամ չընդունելու մասին Կենտրոնի եզրակացություն</p>  |
|--|---|--|
| <p><i>ՀՀ Վայոց ձորի Աղավնաձոր</i><br/><i>«ՎՁՄ ԱԳՊ-ՇՀԱՊՁԲ-16/1»</i></p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>                                 | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:</p>  |
| <p><i>Մարտունու քաղաքապետարան</i><br/><i>«ԳԳՄԲՇՀԱՊՁԲ-16/3»</i></p>     | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>                                 | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:<br/>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p>   |
| <p>«Լոռի-ջրմուղկոյուղի» ՓԲԸ<br/>«ՀՀԳՆԶՏՊԿ-ԼԶԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/11-16/1»</p>                     | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:</p>                   | <p>Պատվիրատուին և իր ընդհանուր կառավարումն իրականացնող լիազորված մարմնին ուղարկվել է ներկայացված պարզաբանումը,ինչպես նաև Կենտրոնի եզրակացությունը ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:<br/>Հրավերում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին պարզաբանումը Կենտրոն է ներկայացվել ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 6-րդ կետով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:</p> |
| <p>«Հայկենսապրեխնոլոգիա» ԳԱԿ ՊՈԱԿ<br/>«ՀԱՅԿԵՆՍ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-2016»</p>                    | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարում ենք ընդունելի:</p>   |
| <p>«Նիկոլայ Նասիբյանի անվան Նոյեմբերյանի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ<br/>«ՆԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-16/4»</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարում ենք ընդունելի:</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | են:   |   |
| <p style="text-align: center;">«Թիվ 13 պոլիկլինիկա» ՓԲԸ<br/>«ՊՈԼ13-ՇՀԱՊՁԲ-16/5»</p> | <p>Պատվիրատուի ներկայացրած պարզաբանման համաձայն սահմանված կարգով անհամապատասխանությունները շտկվել են:</p> | <p>Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 25.12.2012թ. N 1169-Ն հրամանի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ տրված պարզաբանումը համարում ենք ընդունելի:</p> |