



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

02.05.2016թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ 38/16

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով խորհրդի անունից, քննելով «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի 15.04.2016թ. ներկայացրած բողոքը և կից ներկայացված փաստաթղթերը, Վանաձորի քաղաքապետարանի 21.04.2016թ. թիվ 079/2134 գրությունը և կից ներկայացված փաստաթղթերը, «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգին վերաբերող բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը և ԳԲԽ-38/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի 29.04.2016թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

1. «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին 15.04.2016թ. ներկայացրած բողոքով «Շինպլուս» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) հայտնել է, որ ներկայացրել է բողոք Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից հայտարարված «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգի դեմ և պահանջել է դադարեցնել «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 08.04.2016թ. թիվ 2 արձանագրության 3.1-րդ, 4.1-րդ և 7.1-րդ կետերով կայացված որոշումները:

«Շինպլուս» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից հայտարարված «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացրել է հայտ: Ընկերության կողմից հայտով

ներկայացված թիվ 4 հավելվածը՝ գնային առաջարկը, ներկայացվել է գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան:

Ընկերությունը գտնում է, որ Վանաձորի քաղաքապետարանը «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելով՝ խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 2-րդ մասի 1-ին կետով սահմանված պահանջները:

2. Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

Վանաձորի քաղաքապետարանը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 21.04.2016թ. թիվ 079/2134 գրությամբ «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի 15.04.2016թ. ներկայացրած բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից հայտարարված «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել «Շինպլուս» ՍՊԸ-ն և «Լոռիի ՃՇՇ» ՓԲԸ-ն: Հայտերի գնահատման արդյունքում «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի հայտում արձանագրվել է անհամապատասխանություն և հայտը մերժվել է՝ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի համաձայն:

Վանաձորի քաղաքապետարանը, ի լրումն 21.04.2016թ. թիվ 079/2134 գրության, 25.04.2016թ. թիվ 097/2158 գրությամբ հայտնել է նաև, որ Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից հայտարարված «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով ընթացակարգի հայտերի վերագնահատման արտահերթ նիստի արդյունքում վճարման պահանջագրում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ:

3. ԳԲԽ-38/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 29.04.2016թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի 15.04.2016թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

4. ԳՔԽ-38/16 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳՔԽ-38/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. Վանաձորի քաղաքապետարանի կողմից Վանաձոր քաղաքի փողոցների ընթացիկ նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ ԼՍՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով, հայտ են ներկայացրել «Շինպլուս» ՍՊԸ-ն և «Լոռիի ՃՇՇ» ՓԲԸ-ն:

2. «Շինպլուս» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացրած թիվ 1 հավելվածով՝ բաց ընթացակարգին մասնակցելու դիմումում, նշել է, որ Ընկերությունը հայտնում է, որ ցանկություն ունի մասնակցելու Վանաձորի համայնքապետարանի կողմից «ՀՀ ԼՍՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով հայտարարված բաց ընթացակարգին:

3. «Շինպլուս» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացրած թիվ 4 հավելվածով՝ գնի առաջարկում, նշել է, որ այն ներկայացնում է «ՀՀ ԼՍՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերի, «ՀՀ ԼՍՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին և հայտնել է, որ ուսումնասիրելով տրամադրված «...ԲԸԱՇՁԲ...» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը՝ Ընկերությունը առաջարկում է պայմանագիրը կատարել հետևյալ գներով.

ՀՀ դրամ

Չափաբաժնի համարը	Աշխատանքի անվանումը	Ինքնարժեք	Շահույթ	ԱԱՀ	Առաջարկված ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6
1	Վանաձոր քաղաքի փողոցների ընթացիկ նորոգման աշխատանքներ	60.060.000	6.606.600	13.333.320	79.999.920 (յոթանասունինը միլիոն ինը հարյուր իննսուսինը հազար ինը հարյուր քսան)

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2016թ. ապրիլի 8-ին ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրության՝

- 3.1 կետի համաձայն՝ «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի կողմից էլեկտրոնային ձևով ներկայացված հայտի թիվ 4 հավելվածում առկա է անհամապատասխանություն:

- 4.1 կետի համաձայն՝ «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է՝ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի համաձայն:

- 7.1 կետի համաձայն՝ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել «Լոռիի ՃՇՇ» ՓԲԸ-ն:

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2016թ. ապրիլի 11-ին ժամը 16:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1.1 կետի համաձայն՝ «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի կողմից էլեկտրոնային ձևով ներկայացված հայտի վճարման պահանջագրում առկա է անհամապատասխանություն՝ նշված է ամսաթիվ, սակայն վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգի համաձայն՝ ամսաթիվը լրացվում է շահառուի կողմից՝ վճարողի բանկին վճարման պահանջագրի ներկայացման օրը:

5. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը

Խորհուրդը քննելով «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի 15.04.2016թ. ներկայացրած բողոքը, հայտնում է հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 44-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացված գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում հայտերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը կամ գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Վերոհիշյալ իրավական ակտերի վերլուծությունից հետևում է, որ եթե գնման ընթացակարգի մասնակիցը **հայտի ապահովումը** ներկայացվել է վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգին անհամապատասխան, ապա այս պարագայում մասնակցին ժամկետ չի տրվում անհամապատասխանությունները շտկելու համար:

Այսպիսով գտնում ենք, որ «ՀՀ ԼՄՎՔ-ԲԸԱՇՁԲ-16/53» ծածկագրով բաց ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը գործել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներին համապատասխան, քանի որ «Շինպլուս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված **հայտի ապահովումը** ներկայացվել է վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգին անհամապատասխան, ինչը հաստատվել է թե Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2016թ. ապրիլի 11-ին ժամը 16:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1.1 կետով, թե Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2016թ. ապրիլի 25-ին ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 5 արձանագրությամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Շինպլուս» ՍՊԸ-ի կողմից 15.04.2016թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

Բողոքը քննող հանձնաժողովի՝

Նախագահ՝



Լուսինե Ոսկանյան

Անդամներ՝



Էդուարդ Շախկյան



Վիկտորյա Ղազարյան