



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄ**

**«ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԱԶԱԿՑՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ»
ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ**

«20» մայիսի 2016թ.

Հաստատում եմ՝

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի
պետի տեղակալ  Հ. Այունց

ԳԲԽ-49/16 բողոքը քննող
հանձնաժողովին

Ե Ջ Ր Ա Կ Ա Ց ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, ՀՀ կառավարության 31.10.2002թ. N 1904-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության 12-րդ կետի 8-րդ ենթակետով, ինչպես նաև ուսումնասիրելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի 04.05.2016թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացրած բողոքը՝ պարզել ենք հետևյալը.

1. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին 04.05.2016թ. ներկայացրած բողոքով «Խաչպար» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) պահանջել է ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգը ճանաչել ապօրինի:

Ընկերությունը որպես բողոքի փաստացի և իրավական հիմքեր նշել է հետևյալը.

ա) ՀՀ պաշտպանության նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից կազմակերպված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ) գնահատող հանձնաժողովի 2016թ. ապրիլի 15-ի նիստում կայացվել է թիվ 1.3 որոշում, որի համաձայն՝ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի հայտը Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով մերժվել է և նույն չափաբաժնի մասով հաղթող է ճանաչվել հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

բ) «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի 11-րդ և 12-րդ չափաբաժինների մասով հաղթող ճանաչված մասնակցի հայտը գնի առաջարկներում առկա են «ԱԱՀ-ի մասին» ՀՀ օրենքի պահանջի խախտում:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակիցներին հայտարարելով, նման որոշման համար հիմք հանդիսացող փաստաթղթերը առկա ձևակերպումներով կազմելով, ինչպես նաև Հրավերի տեխնիկական բնութագիրը առկա հատկանիշներով կազմելով, թույլ է տվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի, «ԱԱՀ-ի մասին» ՀՀ օրենքի, «ԱԱՀ-ից ազատված ներմուծվող ապրանքների ցանկի մասին թիվ 195» ՀՀ օրենքի, ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի, ՀՀ ՖՆ թից 220-Ն հրամանի տարբեր հոդվածների, կետերի և ենթակետերի պահանջների ու սահմանափակումների ընդհանուր թվով 15 խախտումներ և/կամ ինքնակամ մեկնաբանություններ:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն ի լրումն 04.05.2016թ. բողոքի, 12.05.2016թ. գրությամբ ներկայացրել է բողոքի հետևյալ լրացումները.

ա) 05.04.2016թ. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված և Պատվիրատուի կողմից ընդունված ճշտված «ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/15-20» պայմանագրի և պատշաճ կատարման պատճենները, որտեղ պայմանագրի ծավալը կազմել է 12401600 ՀՀ դրամ, իսկ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից թիվ 6 չափաբաժնի համար ներկայացված առաջարկը կազմել է 25800000 ՀՀ դրամ, որի 20%-ը հավասար է 5160000 ՀՀ դրամի: Այսինքն՝ ըստ Ընկերության, «Խաչպար» ՍՊԸ-ի ներկայացրածը լիովին բավարարում է Կարգի 65-րդ

կետի 1-ին ենթակետի վերջին պարբերության պահանջին, ինչն էլ հիմք է հանդիսանում «Խաչպար» ՍՊԸ-ին «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի թիվ չափաբաժնում հաղթող ճանաչելու համար: Պատվիրատուի կողմից նման որոշում կայացնելու համար հիմք կարող է հանդիսանալ նաև Կարգի 69-րդ կետում ամրագրված սահմանումները, համաձայն որի՝ Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է ի օգուտ մասնակցի:

բ) Անցած և ընթացիկ տարում թիվ 15/4, 15/15 և 15/16 ծածկագրով ընթացակարգերում «Խաչպար» ՍՊԸ-ին հաղթող ճանաչված և պայմանագրեր կնքված ՀՀ տարբեր բուժփիմնարկների պայմանագրերը, նրանց ընդհանուր գումարային արժեքը՝ 43413793 ՀՀ դրամ և այդ պայմանագրերում առկա «Ախտահանիչ նյութեր»-ի ընդհանուր գումարային արժեքը՝ 16687778 ՀՀ դրամ: Դա վկայում է այն մասին, որ ՀՀ ՖՆ թիվ 220-Ն հրամանում չկա սահմանափակում «Ախտահանիչ նյութեր»-ի կոնկրետ տեղաբաշխման վերաբերյալ, ուստի պատվիրատուները այդ տեղաբաշխումը կատարել են՝ ըստ իրենց պատկերացումների:

գ) Ընթացակարգի 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժիններում «Պրեսեպտ» և «Սայդեք» փառահանիչ նյութերին համարժեք «Դիմաքս քլոր» և «Ստերոքս» նյութերի «Համապատասխանության դեկլարացիաներ»-ը, որոնցում նշված է ԱՏԳ ԱԱ ծածկագիրը՝ 380894: Համաձայն «ԱԱՀ-ից ազատված ներմուծվող ապրանքների ցանկի մասին թիվ 195» ՀՀ օրենքի՝ 380894 ԱՏԳ ԱԱ ծածկագիրը կրող «Ախտահանող միջոցներ»-ը ՀՀ տարածք ներմուծման ժամանակ ազատված են ԱԱՀ վճարելուց: Համաձայն «ԱԱՀ-ի մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի՝ 3808 94 ԱՏԳ ԱԱ դասակարգիչ ունեցող ապրանքախմբի ապրանքների իրացումը ազատվում է ԱԱՀ-ից, այսինքն՝ ԱԱՀ-ից ազատելը՝ հարկվող շրջանառության նկատմամբ այն չհաշվարկելն է: Հետևաբար՝ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ Ընթացակարգի 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժիններում «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի և «Ջեյ Վի Էս Մեդիմպորտ» ՍՊԸ-ի կողմից գնային առաջարկներում առանձնացված տողով ԱԱՀ-ի գծով վճարվելիք գումարի չափի ներկայացնելը խախտում է վերոգրյալ օրենքների պահանջները և համաձայն Կարգի 45-րդ և 46-րդ կետերի՝ գնային առաջարկներում անհամապատասխանությունների

արձանագրման դեպքում գնային առաջարկները շտկման ենթակա չեն, որի հետևանքով հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում:

2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 17.05.2016թ. թիվ ԴՎԱ/1317 գրությամբ հայտնել է, որ Պատվիրատուն 25.04.2016թ. թիվ ԴՎԱ/1080 գրությամբ արդեն իսկ ներկայացրել է «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին վերաբերող անհրաժեշտ փաստաթղթերի պատճենները և տվել է իր դիրքորոշումը:

Պատվիրատուն 25.04.2016թ. թիվ ԴՎԱ/1080 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

ՀՀ ՊՆ կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի գնման «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը ներկայացված հայտերի գնահատման արդյունքում 6-րդ չափաբաժնի մասով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել «Խաչպար» ՍՊԸ-ն, որին սահմանված կարգով առաջարկվել է ներկայացնել՝ հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը: Մասնակիցը սահմանված ժամկետում ներկայացրել է նշված փաստաթղթերը, որոնց գնահատման արդյունքում պարզվել է, որ դրանցում առկա են անհամապատասխանություններ (ներկայացված են N 4 արձանագրությամբ): Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 51-րդ կետը՝ հանձնաժողովը որոշել է կասեցնել նիստը և մասնակցին առաջարկել շտկելու վերը անհամապատասխանությունները: Մասնակիցը սահմանված ժամկետում ներկայացրել է փաստաթղթեր, որոնց ուսումնասիրության արդյունքում հանձնաժողովը պարզել է, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 6-րդ չափաբաժնի մասով ներկայացվող ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրին և համարժեք չէ դրան, բացի այդ, մասնակցի կողմից մասնագիտական փորձառության առկայությունը հավաստելու համար ներկայացված պայմանագրում որպես հրավերով նախատեսված նմանատիպ (ախտահանիչ նյութեր)

ապրանք կարող էր գնահատվել միայն «Քլորամին Ե» ապրանքատեսակը, որի ընդհանուր գինը կազմում էր ընդամենը 2,650,000 դրամ, այնինչ մասնակցի գնային առաջարկով միայն 6-րդ չափաբաժնի գինը կազմում էր 25,800,000 դրամ, այսինքն մասնակցի հայտը «Մասնագիտական փորձառություն» չափորոշիչի մասով ևս չէր համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին: Հաշվի առնելով նշված հանգամանքը և հիմք ընունելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 52-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Խաչապար» ՍՊԸ-ի հայտը և 6-րդ չափաբաժնի մասով փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ ներկայացնել հաջորդ տեղ զբաղեցնող «ԻՆՏԵՐՄԵԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ին: «ԻՆՏԵՐՄԵԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է պահանջվող փաստաթղթերը, որոնք հանձնաժողովի կողմից գնահատվել են բավարար՝ հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան:

«Ջեյ Վի Էս Մեդիմպորտ» և «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ների կողմից ներկայացված գնային առաջարկներում նշված ԱԱՀ-ի կապակցությամբ Պատվիրատուն հայտնել է, որ հանձնաժողովը հայտերը գնահատում է՝ ըստ ներկայացված տվյալների, ուստի, եթե մասնակիցը նշել է, որ տվյալ ապրանքատեսակի մասով վճարում է ԱԱՀ, ապա տվյալ փաստը ֆիքսվում է պայմանագրում և հետագա ձևակերպումները ևս կատարվում են ըստ այդմ: Պատվիրատուն նշել է նաև, որ «Ջեյ Վի Էս Մեդիմպորտ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է՝ ժամկետանց հարկային պարտավորություններ ունենալու հիմքով:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Պատվիրատուն գտնում է, որ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով ընթացակարգի հանձնաժողովի կողմից «Խաչապար» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելը իրավաչափ է, իսկ Ընթացակարգն իրականացվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջների պահպանմամբ:

3. ԳԲԽ-49/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-49/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ ՊՆ կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով

ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ ընկերությունների, Ընթացակարգի 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել նաև «Խաչպար» ՍՊԸ-ն, «ԻՆՏԵՐՄԵԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն և «Զեյ Վի Էս Մեդիմայորտ» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետի 1-ին ենթակետով սահմանվել են հետևյալ պահանջները.

Մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝ մասնագիտական փորձառություն:

«Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն (Հավելված 3.1), որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից: Նմանատիպ են համարվում **ախրահանիչ նյութերի մատակարարման պայմանագրերը:**

2) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես սույն պարբերության 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի պատճենը, իսկ դրա պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի, հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

3) Մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն պարբերությամբ նախատեսված պահանջները:

3. Ընթացակարգի Հրավերի N 1 հավելված տեխնիկական բնութագրի «Անվանումը» սյունակում սահմանվել է 6-րդ չափաբաժնով՝ **«Պրեսեպար 2,5 գ N 100 կամ համարժեք»**, տեխնիկական հատկանիշները՝ ազդող նյութ է հանդիսանում դիքլորիզոգիանի նատրումական աղը, որը կազմում է **հաբի քանակության 50%: Հաբը կշռում է 5 գրամ, որի մեջ ազդող նյութի քանակը 2,5 գրամ է, 1 հաբի լուծման ժամանակ անջարվում է 1.76 գ ակտիվ քլոր** և այլն:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2015թ. դեկտեմբերի 21-ին ժամը 09:30-ին կայացած նիստի արձանագրության՝

- 3.3 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով «Խաչպար» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է չհիմնացորված ցածր գնային առաջարկ:

- 4.1 կետի համաձայն՝ 12.01.2016թ. «ԳԱԿ-ՇՀԱՊԶԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊԶԲ-9/10» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշմամբ ներկայացված գնային առաջարկների հիման վրա Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից ճանաչել «Խաչպար» ՍՊԸ-ին:

- 4.2 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով «Խաչպար» ՍՊԸ-ին առաջարկել ներկայացնելու Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը:

5. Ընթացակարգի քարտուղարը էլետրոնային ծանուցմամբ հայտնել է, որ Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել «Խաչպար» ՍՊԸ-ն, որը ներկայացրել է չհիմնացորված ցածր գնային առաջարկ: Ծանուցման համաձայն՝ Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով «Խաչպար» ՍՊԸ-ին առաջարկվել է ներկայացնել Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իրենց համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը:

6. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 15.01.2016թ. ներկայացվել է որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

7. «Խաչպար» ՍՊԸ-ն, որպես նախկինում կատարված համանման պայմանագիր, ներկայացրել է Ընկերության և «Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ-ի միջև 20.01.2014թ. կնքված «ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊԶԲ-11/15-20» ծածկագրով **քիմիական նյութերի (Բժշկական պարագաների) գնման պայմանագիր:**

8. «Խաչապար» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտով առաջարկել է՝ 6-րդ չափաբաժնով՝ «Պրեսետատ 2.5 գ. N 100 կամ համարժեք Դիմակս քլոր 2,7 գրամ 370 հաբ», տեխնիկական հատկանիշները՝ ազդող նյութ է հանդիսանում դիքլորիզոնգիանի նատրումական աղը, որը կազմում է **հաբի քանակության 55,5%: 1 փուլը պարունակում է 370 հաբ, 1 հաբը կշռում է 2,7 գրամ, որի լուծման ժամանակ անջարվում է 1.5 գ ակտիվ քլոր** և այլն:

9. ՀՀ ԶՈւ ռազմաբժշկական վարչության պետ Բ/Ծ գնդապետ Կ. Խաչատրյանի և ՀՀ ԶՈւ ՌԲՎ ԲՆՏՄ բաժանմունքի պետ Բ/Ծ փոխգնդապետ Կ. Խաչունցի մասնակիցների որակավորման փաստաթղթերի համապատասխանության վերաբերյալ տրվել է հետևյալ եզրակացությունը.

«ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի մասնակից «Խաչապար» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/15-20» պայմանագրով մատակարարված 21 ապրանքներից քիմիական նյութ է հանդիսանում միայն 21-րդ անվանումը՝ 85 չափաբաժնով (Քլորամին «Բ» նյութը), որի պայմանագրային գումարը կազմում է 2.650.000.0 ՀՀ դրամ: Ընթացակարգի հրավերի պահանջով մասնակցի կողմից մասնագիտական փորձառությունը հավաստելու համար անհրաժեշտ է ներկայացնել նմանատիպ պայմանագիր, որը իր գումարային արժեքով պետք է կազմի գնային առաջարկի առնվազն 50%-ը: Քանի որ, վերոհիշյալ անվանատողով նախահաշվային գումարը կազմում է 25.800.000.0 ՀՀ դրամ, մասնակիցը պետք է ներկայացնե՝ նմանատիպ կատարված կատարված պայմանագիր առնվազն 12.900.000.0 ՀՀ դրամի չափով: Եզրակացության համաձայն՝ «Խաչապար» ՍՊԸ-ի առաջարկը չի համապատասխանում հայտարարված Ընթացակարգի մասնագիտական փորձառությունը հավաստող պայմաններին:

10. ՀՀ ԶՈւ ռազմաբժշկական վարչության պետ Բ/Ծ գնդապետ Կ. Խաչատրյանի և ՀՀ ԶՈւ ՌԲՎ ԲՆՏՄ բաժանմունքի պետ Բ/Ծ փոխգնդապետ Կ. Խաչունցի՝ մասնակիցների որակավորման փաստաթղթերի համապատասխանության վերաբերյալ եզրակացության համաձայն՝ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի /Պրեսետատ 2,5 գ N 100 կամ համարժեք/-ի համար, որը ըստ

տեխնիկական բնութագրի պետք է պարունակի 1 հաբը լուծելու արդյունքում պետք է անջատի 1,76 գ ակտիվ քլոր: «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից որպես համարժեք առաջարկված «Դիմակսքլոր 2,7 գ-370/հաբ/» ապրանքատեսակն անջատում է 1,5 գ ակտիվ քլոր: Հաշվի առնելով վերը շարադրվածը՝ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից որպես համարժեք առաջարկված՝ «Դիմակսքլոր 2,7 գ» ապրանքատեսակը ակտիվ քլորի և հաբում ազդող նյութի քանակի՝ հրավերի պահանջներին անհամապատասխանության պատճառով համարժեք չէ պահանջվածին: Եզրակացության համար հիմք են հանդիսացել ՀՀԱԾ մասնագետների կողմից ներկայացված մասնագիտական եզրակացությունները:

11. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2016թ. ապրիլի 4-ին ժամը 11:40-ին կայացած նիստի արձանագրության՝

- 1.1 կետի համաձայն՝ «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերով պահանջվող որակավորման պահանջներին մասնակիցների համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը, գների հիմնավորումները առկա են և համապատասխանում են շրջանակային համաձայնագրերով ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին: Բացառությամբ ներքոհիշյալ դեպքերի.

- Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը ակտիվ քլորի և հաբում ազդող նյութի քանակի մասով չէին համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրով սահմանված պայմաններին, բացի այդ, որպես մասնագիտական փորձառությունը հավաստող փաստաթուղթ, ներկայացվել էր բժշկական սարքերի և գործիքների մատակարարման պայմանագիր, այնինչ հրավերով որպես նմանատիպ սահմանվել են ախտահանիչ նյութերի մատակարարման պայմանագրերը, միաժամանակ ներկայացված պայմանագիրը թերի էր. բացակայում էին համապատասխան հավելվածները, ինչպես նաև պայմանագրի կատարումն հավաստող համապատասխան փաստաթղթերը: Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 51-րդ կետը՝ հանձնաժողովը որոշեց կասեցնել նիստը և մասնակցին առաջարկել շտկելու վերը նշված անհամապատասխանությունները: Մասնակիցը սահմանված ժամկետում ներկայացրեց փաստաթղթեր, որոնց ուսումնասիրության արդյունքում հանձնաժողովը պարզել է, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի

կողմից 6-րդ չափաբաժնի մասով ներկայացվող ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրին և համարժեք չէ դրան, բացի այդ, մասնակցի կողմից մասնագիտական փորձառության առկայությունը հավաստելու համար ներկայացված պայմանագրում որպես հրավերով նախատեսված նմանատիպ (ախտահանիչ նյութեր) ապրանք կարող էր գնահատվել միայն «Քլորամին Ե» ապրանքատեսակը, որի ընդհանուր գինը կազմում էր ընդամենը 2,650,000 դրամ, այնինչ մասնակցի գնային առաջարկով միայն 6-րդ չափաբաժնի գինը կազմում էր 25,800,000 դրամ, այսինքն մասնակցի հայտը «Մասնագիտական փորձառություն» չափորոշիչի մասով ևս չէր համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին: Հաշվի առնելով նշված հանգամանքը և հիմք ընունելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 52-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի հայտը և 6-րդ չափաբաժնի մասով փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ ներկայացնել հաջորդ տեղ զբաղեցնող «ԻՆՏԵՐՄԵԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ին:

4. ԳԲԽ-35/16 բողոքը քննող հանձնաժողովին «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացվող հիմնավորումները և եզրահանգումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունը, ուսումնասիրելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի 14.04.2016թ. ներկայացրած բողոքը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության 25.04.2016թ. թիվ ԴՎԱ/1080 գրությունը, «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին վերաբերող բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը, Ընթացակարգի հրավերը (այսուհետ նաև՝ Հրավեր), հայտնում է հետևյալը.

1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող մասնագիտական փորձառություն:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 65-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցների, օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված՝ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Հրավերի ամբողջական փաթեթի վերլուծությունից՝ հետևում է, որ հրավերի 1-ին մասի 2.3 կետի 1-ին ենթակետով սահմանվել են հետևյալ պահանջները.

Մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝ մասնագիտական փորձառություն:

«Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն (Հավելված 3.1), որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում

կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից: Նմանատիպ են համարվում **ախտահանիչ նյութերի մատակարարման պայմանագրերը:**

2) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես սույն պարբերության 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի պատճենը, իսկ դրա պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

3) Մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն պարբերությամբ նախատեսված պահանջները:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն, որպես նախկինում կատարված համանման պայմանագիր, ներկայացրել է Ընկերության և «Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ-ի միջև 20.01.2014թ. կնքված «ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/15-20» ծածկագրով **քիմիական նյութերի (բժշկական պարագաների) գնման պայմանագիր:**

Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, 2016թ. ապրիլի 4-ին ժամը 11:40-ին կայացած նիստի արձանագրության 1.1 կետով մերժելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի հայտը, գործել է իրավաչափ, քանի որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն, որպես նախկինում կատարված համանման պայմանագիր, ներկայացրել է Ընկերության և «Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ-ի միջև 20.01.2014թ. կնքված «ՍՄԳԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/15-20» ծածկագրով **քիմիական նյութերի (բժշկական պարագաների) գնման պայմանագիր, մինչդեռ Պատվիրատուի կողմից որպես նմանատիպ սահմանվել են ախտահանիչ նյութերի մատակարարման պայմանագրերը:** Բացի այդ, Պատվիրատուն այս

կապակցությամբ նշել է, որ Ընկերության կողմից մասնագիտական փորձառության առկայությունը հավաստելու համար ներկայացված պայմանագրում որպես հրավերով նախատեսված նմանատիպ (ախտահանիչ նյութեր) ապրանք կարող էր գնահատվել միայն «Քլորամին Ե» ապրանքատեսակը, որի ընդհանուր գինը կազմել է ընդամենը 2,650,000 ՀՀ դրամ, այնինչ Ընկերության գնային առաջարկով միայն Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի համար ներկայացված գինը կազմել է 25,800,000 ՀՀ դրամ:

Գտնում ենք, որ այս մասով բողոքը անհիմն է և ենթակա է մերժման:

2. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռքբերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով այլընտրանքային մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից, դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռքբերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Հրավերի 4.3 կետի «դ» ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ,

պայմանով, որ 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում ներկայացնում է նաև առաջարկվող ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագրերը,

Այսպիսով, գործում առկա է մասնագիտական եզրակացություն, որի վերլուծությունից հետևում է, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն առաջարկել է հրավերով պահանջվող գնման առարկային ոչ համարժեք ապրանք, մասնավորապես.

Ընթացակարգի Հրավերի N 1 հավելված տեխնիկական բնութագրի «Անվանումը» սյունակում սահմանվել է 6-րդ չափաբաժնով՝ **«Պրեսեպտ 2,5 գ N 100 կամ համարժեք»**, տեխնիկական հատկանիշները՝ ազդող նյութ է հանդիսանում դիքլորիզոցիանի նատրումական աղը, որը կազմում է **հաբի քանակության 50%: Հաբը կշռում է 5 գրամ, որի մեջ ազդող նյութի քանակը 2,5 գրամ է, 1 հաբի լուծման ժամանակ անջատվում է 1.76 գ ակտիվ քլոր** և այլն:

Մինչդեռ, Ընկերության կողմից որպես համարժեք ներկայացված Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնով՝ «Պրեսեպտ 2.5 գ. N 100 կամ համարժեք Դիմակս քլոր 2,7 գրամ 370 հաբ», տեխնիկական հատկանիշները՝ ազդող նյութ է հանդիսանում դիքլորիզոցիանի նատրումական աղը, որը կազմում է **հաբի քանակության 55,5%: 1 փուլը պարունակում է 370 հաբ, 1 հաբը կշռում է 2,7 գրամ, որի լուծման ժամանակ անջատվում է 1.5 գ ակտիվ քլոր** և այլն:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ Պատվիրատուն, Ընթացակարգի 6-րդ չափաբաժնի մասով մերժելով Ընկերության հայտը, գործել է Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներին համապատասխան, ուստի այս մասով բողոքը ևս անհիմն է և ենթակա է մերժման:

3. Ինչ վերաբերում է բողոքով ներկայացրած այն՝ պնդմանը, որ «ԻՆՏԵՐՄԵԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն և «Զեյ Վի Էս Մեդիմպորտ» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգի 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժիններով ներկայացրած գնային առաջարկներում նշել են գումարը ԱԱՀ-ով, որով վերջիններս խախտել են «ԱԱՀ-ի մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետը, քանի որ 3808 94 ԱՏԳ ԱԱ դասակարգիչ ունեցող ապրանքախմբի ապրանքների իրացումը ազատվում է ԱԱՀ-ից՝ հարկվող շրջանառության նկատմամբ ԱԱՀ-ն չի հաշվարկվում, ապա այս կապակցությամբ հայտնում ենք, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից չի ներկայացվել որևէ վերաբերելի ապացույց, այն մասին, որ Ընթացակարգի 6-րդ, 11-րդ և 12-րդ չափաբաժիններով նախատեսված համապատասխանաբար՝ «Պրեսեպտ 2,5 գ N 100

կամ համարժեք», «Պրեսեպտ գրանույա 500 գրամ կամ համարժեք» և «Սայդեքս կամ համարժեք» ապրանքատեսակները համապատասխանում են 3808 94 ԱՏԳ ԱԱ դասակարգիչ ունեցող ապրանքախմբի ապրանքներին (թունաքիմիկատներ, գյուղատնտեսական մշակաբույսեր և բազմամյա տնկարկների սերմնացուներ և տնկանյութեր):

Ելնելով վերոգրյալից՝ առաջարկում ենք «Խաչպար» ՍՊԸ-ի 14.04.2016թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

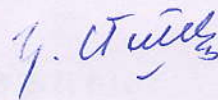
«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի

Գնումների բողոքարկման և իրավական
խորհրդատվության վարչության պետ՝



Հ. Ենգոյան

Գնումների բողոքարկման և
ահազանգման բաժնի վարիչ՝



Մ. Կատվալյան

Գնումների բողոքարկման և
ահազանգման բաժնի գլխավոր
մասնագետ՝ ԳԲԽ-49/16 բողոքը
քննող հանձնաժողովի քարտուղար՝



Լ. Հովակիմյան