



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

03.06.2016թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ 54/16

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով Խորհրդի անունից, քննելով «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի 16.05.2016թ. ներկայացրած բողոքը և կից ներկայացված փաստաթղթերը, ՀՀ մշակույթի նախարարության «Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» ՊՈԱԿ-ի 18.05.2016թ. թիվ 116-16 գրությունը և կից ներկայացված փաստաթղթերը, «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի հրավերը և ԳԲԽ-54/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի 01.06.2016թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

1. «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 16.05.2016թ. ներկայացրած բողոքով «Սոնատինա» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) հայտնել է, որ 2016թ. ապրիլի 19-ին «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից գրավոր իրազեկում է ստացվել այն մասին, որ Ընկերության կողմից

ներկայացված հայտի թիվ 9 հավելվածում առկա է անհամապատասխանություն՝ թիվ 9 հավելվածում, ինչի համար հանձնաժողովը դիմել է «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին (այսուհետ նաև՝ Կենտրոն) հայտի ապահովման վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու նպատակով, որի արդյունքում Ընկերության հայտը մերժվել է:

«Սոնատինա» ՍՊԸ-ն տեղեկացրել է, որ վերը նշված ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, լրացնելով թիվ 9 հավելվածը, առաջնորդվել է ընթացակարգի հրավերով և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված պահանջներով, մասնավորապես, «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը թերի է համարել թիվ 9 հավելվածով նախատեսված տուժանքին կից վճարման պահանջագիրը՝ հաշվի առնելով նշված գումարի արժույթի նշված չլինելը: Սակայն վճարման պահանջագրի օրինակելի ձևում բացակայում է արժույթի նշման դաշտը:

Ընկերությունը նշել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետը և հայտնել է, որ թիվ 9 հավելվածով սահմանված պահանջագրի լրացման կարգը ՀՀ կենտրոնական բանկի խորհրդի 20.05.2004թ. 131-Ն որոշման համաձայն չի ապահովում տուժանքի վճարումը, իսկ տուժանքի համաձայնագիրը ունի դրա բոլոր իրավական հիմքերը, որը Ընկերության կողմից լրացվել է պատշաճ կարգով, ուստի վճարման պահանջագրի անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել՝ հաշվի առնելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի պահանջները:

«Սոնատինա» ՍՊԸ-ն, հաշվի առնելով վերոնշված բոլորի հիմնական պատճառաբանությունները, խնդրել է դադարեցնել ՀՀ մշակույթի նախարարության կողմից երաժշտական գործիքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

2. ՀՀ մշակույթի նախարարության «Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» ՊՀ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ մշակույթի նախարարության «Մշակութային ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» ՊՀ-ն (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի 16.05.2016թ. ներկայացրած բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ ՀՀ մշակույթի նախարարության կարիքների համար 22.03.2016թ. հայտարարվել է երաժշտական գործիքների ձեռքբերման «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգ: Ընթացակարգին մասնակցել են թվով հինգ կազմակերպություններ, որոնցից չորս հայտերում առկա էին հրավերով սահմանված հայտի ապահովման՝ վճարման պահանջագրի անհամապատասխանություն, ինչի վերաբերյալ Պատվիրատուն դիմել է Կենտրոնին՝ պարզաբանում ստանալու նպատակով:

Պատվիրատուն, հիմք ընդունելով Կենտրոնի կողմից 21.04.2016թ. թիվ 01/04.2/1603-16 գրությամբ ներկայացված հայտի ապահովման լրացման կարգի վերաբերյալ պարզաբանումը և ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 44-րդ կետի 4-րդ ենթակետը, որոշել է մերժել «Սոնատինա», «Սարկիս Կազանջյան Ընդ Սանս», «Տեսակենտրոն» և «Լուսնթագ-1» ՍՊ ընկերությունների հայտերը, որոնցում հայտի ապահովման վճարման պահանջագրի լրացման կարգը չէր համապատասխանում հրավերով սահմանված վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմաններին, մասնավորապես, բողոքով ներկայացրած մասնակցի՝ «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է, քանի որ թիվ 9 հավելվածով նախատեսված՝ տուժանքի մասին համաձայնության և դրան կից վճարման պահանջագրում բացակայում էր արժույթը (բառերով կամ կոդով գրված):

3. ԳԲԽ-54/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 01.06.2016թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի 16.05.2016թ. ներկայացրած բողոքը մերժել, անփոփոխ թողնել ՀՀ մշակույթի նախարարության կողմից երաժշտական գործիքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

4. ԳԲԽ-54/16 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-54/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ մշակույթի նախարարության կարիքների համար 22.03.2016թ. հայտարարվել է երաժշտական գործիքների ձեռքբերման «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՊՁԲ-16/58» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել թվով հինգ կազմակերպություններ՝ այդ թվում նաև «Սոնատինա» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի հրավերով սահմանված «Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգի» 13-րդ կետի համաձայն՝ «արժույթը (բառերով և/կամ կոդով)» դաշտում պարտադիր լրացվում է արժույթը:

3. «Սոնատինա» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագիրը լրացրել է հետևյալ ձևով.

ՎՃԱՐՄԱՆ ՊԱՀԱՆՋԱԳԻՐ N 1		
"____" _____ 20____ թ.		
Վճարող՝ Սոնատինա ՍՊԸ ՀՎՀՀ - 02706487	ԴԵԲԵՏ 2050022302531001	ԳՈՒՄԱՐ 455.000.00
Վճարողի բանկը՝ «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ	ԿՐԵԴԻՏ	ԳՈՒՄԱՐ (ԲԱՌԵՐՈՎ) <i>չորս հարյուր հիսունհինգ հազար</i>
Շահառու՝ ՀՎՀՀ -		
Շահառուի բանկը՝	h2.N	
Գումարը բառերով՝ <i>չորս հարյուր հիսունհինգ հազար</i>		

Վճարման նպատակը՝ տուժանք

Փաստաթղթերի անվանումը, դրանց համարները, տրամադրման պայմանը

Կից _____ էջ

Շահառուի ստորագրությունները

Վճարողի ստորագրությունները

/ _____ /

/ _____ /

/ _____ /

/ _____ /

Կ.Տ.

Կ.Տ.

Կատարված է շահառուի բանկի կողմից

Կատարված է վճարողի բանկի կողմից

/ _____ /

/ _____ /

«__» _____ 20__թ.

«__» _____ 20__թ.

Կ.Տ.

Կ.Տ.

4. Պատվիրատուն թիվ 95-16 գրությամբ դիմել է Կենտրոնին Ընկերության կողմից հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագրի լրացման վերաբերյալ պարզաբանում ստանալու նպատակով:

5. Կենտրոնը թիվ 01/04.2/1603-16 գրությամբ հայտնել է, որ վճարման պահանջագիրը գնահատվում է հրավերի պահանջներին համապատասխանող, եթե վերջինիս՝ մասնակցի կողմից լրացման ենթակա՝ որպես պարտադիր նշված դաշտերը սահմանված կարգով լրացված են: Հակառակ դեպքում, նշված փաստաթուղթը (ինչպես նաև հայտի ապահովումը) գնահատվում է անբավարար և մասնակցի հայտը մերժվում է՝ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 44-րդ կետի 4-րդ ենթակետով սահմանված կարգով:

6. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 11.04.2016թ. ժամը 14:00-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 5 արձանագրության.

- 1.4 կետի համաձայն՝ «Սոնատինա», «Սարկիս Կազանջյան Ընդ Սանս», «Տեսակենտրոն» և «Լուսնթագ-1» ՍՊ ընկերությունների հայտերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված վավերապայմաններին:

1.6 կետի համաձայն, հիմք ընդունելով Կենտրոնի կողմից ստացված 01/04.2/1603-16 ստացված հայտի ապահովման լրացման կարգի վերաբերյալ պարզաբանումը և ՀՀ

կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 44-րդ կետի 4-րդ ենթակետը, որոշել է մերժել «Սոնատինա», «Սարկիս Կազանջյան Ընդ Սանս», «Տեսակենտրոն» և «Լուսնթագ-1» ՍՊ ընկերությունների հայտերը, որոնցում հայտի ապահովման վճարման պահանջագրի լրացման կարգը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմաններին:

5. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը

Խորհուրդը քննելով «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի 16.05.2016թ. ներկայացրած բողոքը, հայտնում է հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ Օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 27-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետը սահմանում է, որ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի կողմից հաստատված հայտի ապահովումը:

Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ **հրավերով սահմանված կարգով** ներկայացնում է հայտի ապահովում և որոշում է հայտի ապահովման չափը, որը չի կարող պակաս լինել հայտով առաջարկվող գնի երկու տոկոսից: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է մասնակցի կողմից միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի ձևով:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 44-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացված գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը:

Նույն կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում հայտերում արձանագրվում են

անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ **հայտի ապահովումը կամ գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան**, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Մասնակցի կողմից հայտի ապահովումը ներկայացվում է ՀՀ ֆինանսների նախարարի 02.08.2013թ. N 667-Ն հրամանով հաստատված հրավերների օրինակելի ձևերի 9-րդ հավելվածով նախատեսված՝ տուժանքի մասին համաձայնության և դրան կից՝ **վճարման պահանջագրի** ձևով:

«Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգ»-ի 13-րդ կետի համաձայն՝ արժույթը (բառերով և/կամ կողով) լրացնելը պարտադիր է:

Ուսումնասիրելով «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագիրը, Խորհուրդը գտնում է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, մերժելով «Սոնատինա» ՍՊԸ-ի հայտը՝ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը հրավերով սահմանված պայմաններին (դրա համար նախատեսված լրացման կարգին) չհամապատասխանելու, մասնավորապես՝ տուժանքի ապահովմանն ու կից ներկայացվող վճարման պահանջագրում արժույթը (բառերով և/կամ կողով գրված) չնշելու հիմքով, պահպանել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ և Հրավերով սահմանված պահանջները, քանի որ «Սոնատինա» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագիրը լրացրել է Ընթացակարգի հրավերով սահմանված **«Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգ»-ով սահմանված դրույթների անհամապատասխան, մասնավորապես** վճարման պահանջագրի պարտադիր լրացման ենթակա վավերապայմաններ հանդիսացող գումարը դաշտում չի նշել արժույթը **(բառերով և/կամ կողով գրված):**

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Սոնատինա» ՍՊԸ-ի կողմից 16.05.2016թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

Բողոքը քննող հանձնաժողովի՝

Նախագահ՝



Հայկ Կարապետյան

Անդամ՝



Վիգեն Արզարյան