



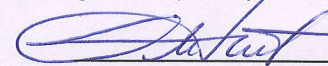
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ  
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄ

«ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԱԶԱԿՑՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ»  
ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ

«14» հոկտեմբերի 2016թ.

Հաստատում եմ՝

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի պետ

 Ս. Անանյան

ԳԲԽ-104/16 բողոքը քննող

հանձնաժողովին

**Ե Ջ Ր Ա Կ Ա Ց ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն**

Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, ՀՀ կառավարության 31.10.2002թ. N 1904-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության 12-րդ կետի 8-րդ ենթակետով, ինչպես նաև ուսումնասիրելով «Բարվա» ՍՊԸ-ի 27.09.2016թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացրած բողոքը՝ պարզել ենք հետևյալը.

**1. «Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը**

«Բարվա» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) 27.09.2016թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ Արարատի մարզպետարանը «Հակակարկտային կայանների ձեռքբերում տեղակայումով» նպատակով 05.08.2016թ. հայտարարել է «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգ, հայտերի բացման օր է սահմանվել 16.08.2016թ., որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն և «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

Ընկերությունը հայտնել է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն հայտը ներկայացրել է առանց էլեկտրոնային ստորագրության:

«ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 19.08.2016թ. որոշմամբ հաղթող է ճանաչվել «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն, որպես նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից:

«Բարվա» ՍՊԸ-ն վկայակոչել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 4-րդ կետերը, 31-րդ հոդվածի 5-րդ և 6-րդ մասերը, ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 35-րդ կետի 9-րդ ենթակետը:

Ընկերությունը նշել է, որ բացելով հայտերը, Պատվիրատուն հայտարարել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի խախտմամբ գնահատել է ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և պատշաճ գնահատման չի արժանացրել այն հանգամանքին, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն չի ներկայացրել անհրաժեշտ և հրավերով պահանջված փաստաթղթերը: Ընդհամենը առանց ուսումնասիրության ընդունելով ներկայացված փաստաթղթերի համապատասխանությունը՝ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ին ճանաչել է հաղթող: Այնինչ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից չի ներկայացվել թիվ 168-Ն 35-րդ կետի 9-րդ ենթակետով սահմանված պահանջների համապատասխան:

Ընկերությունը գտնում է, որ Պատվիրատուն թույլ է տվել օրենքի խախտում և ընթացակարգն անցկացրել օրենքի պահանջներին անհամապատասխան՝ «Բարվա» ՍՊԸ-ին զրկելով հաղթող ճանաչվելու իրավունքից, պատճառելով վնաս: Հետևաբար հիմք ընդունելով այն հանգամանքը, որ վերոնշյալ փոփոխությունը կատարվել է 07.07.2016 թվականին, իսկ գնման ընթացակարգը հայտարարվել է հրավեր 05.08.2016թ., այսինքն իրավական ակտի ուժի մեջ մտնելուց հետո, ուստի չի պահպանվել օրենքի իմպերատիվ պահանջը՝ հայտը չի ներկայացվել համապատասխան հաստատումով, իսկ տվյալ դեպքում նշվածը թույլ է տալիս եզրահանգելու ընթացակարգի ապօրինի լինելու մասին:

«Բարվա» ՍՊԸ-ն խնդրել է «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգը ճանաչել ապօրինի և Պատվիրատուին պարտավորեցնել լուծել պայմանագիրը:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 13.09.2016թ. ժամը 17:00-ին ԳԲԽ-104/16 բողոքի շրջանակներում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ «Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն մասնակցելով «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտը ներկայացրել է առանց էլեկտրոնային թվային ստորագրության:

«Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը խնդրել է, որ «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգը ճանաչել ապօրինի և Պատվիրատուին պարտավորեցնել լուծել պայմանագիրը:

## **2. ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը**

ՀՀ Արարատի մարզպետարանը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), ի պատասխան Կենտրոնի 29.09.2016թ. թիվ 01/04.2/3590-16 գրության, 03.10.2016թ. թիվ 2/3/1-2/5529-16 գրությամբ Կենտրոնին հայտնել է, որ որ «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում հրապարակված պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը բողոքարկվել էր «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից և այդ ընթացակարգին վերաբերող բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը 29.08.2016թ. թիվ 2/3/1-2/4734-16 գրությամբ ներկայացվել է «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին: ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի կողմից 13.09.2016թ. կայացվել է որոշում, որի համաձայն մերժվել է «Բարվա» ՍՊԸ-ի բողոքը: «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի հետ 15.09.2016թ. կնքվել է պայմանագիր, որը սահմանված կարգով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից վերցվել է հաշվառման:

Պատվիրատուն «Բարվա» ՍՊԸ-ի 29.09.2016թ. ներկայացրած բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 5-րդ կետի համաձայն՝ պատվիրատուն պայմանագիր կնքում է, եթե նախատեսված անգործության ժամկետում որևէ մասնակից գնումների բողոքարկման խորհուրդ չի բողոքարկում պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

ՀՀ Արարատի մարզպետարանը միաժամանակ տեղեկացրել է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից մասնակիորեն կատարվել են հակակարկտային կայանների տեղակայման հետ կապված աշխատանքներ:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 13.09.2016թ. ժամը 17:00-ին ԳԲԽ-104/16 բողոքի շրջանակներում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում փաստաթղթերը հաստատված չեն եղել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

### 3. ԳԲԽ-104/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-104/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ Արարատի մարզպետարանը «Հակակարկտային կայանների ձեռքբերում տեղակայումով» նպատակով 05.08.2016թ. հայտարարել է «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով ընթացակարգ (այսուհետև նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն և «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի հրավերի 7.9 կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցներն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով հայտ ներկայացնելիս փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.08.2016թ. ժամը 16:00-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ն ճանաչվել է 1-ին չափաբաժնով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

4. www.gnumner.am պաշտոնական կայքում 19.09.2016թ. տեղեկրված հայտարարության համաձայն՝ ՀՀ Արարատի մարզպետարանի և «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի միջև 15.09.2016թ. կնքվել է ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02 ծածկագրով պայմանագիր:

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 19.08.2016թ. ժամը 12:00-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով որոշում է կայացվել «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից գնահատող հանձնաժողովին էլեկտրոնային եղանակով ներկայացված հրավերով պահանջվող որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը գնահատել բավարար և նույն արձանագրության 3-րդ կետով մասնակցին ճանաչել ընտրված մասնակից:

6. Կենտրոնը 10.10.2016թ. թիվ 01/04.2/3704-16 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության և «Այյունեթվորքս» ՍՊԸ-ին և խնդրել է հնարավորիսն սեղմ ժամկետում տրամադրել «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից կազմված էլեկտրոնային հայտի փաթեթը:

7. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 13.09.2016թ. ժամը 17:00-ին ԳԲԽ-104/16 բողոքի շրջանակներում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ Պատվիրատուի ներկայացուցից Գուրգեն Եղիազարյանը պատասխանելով հանձնաժողովի հարցին հայտնել

է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում փաստաթղթերը հաստատված չեն եղել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

**4. ԳԲԽ-104/16 բողոքը քննող հանձնաժողովին «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացվող հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

«Գնումների աջակցման կենտրոն» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունը, ուսումնասիրելով «Բարվա» ՍՊԸ-ի 27.09.2016թ. ներկայացրած բողոքը, ՀՀ Արարատի մարզպետարանի 03.10.2016թ. թիվ 2/3/1-2/5529-16 գրությունը, «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերը (այսուհետև նաև՝ Հրավեր), «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված էլեկտրոնային հայտի փաթեթը, հայտնում է հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև նաև՝ Օրենք) 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, ***հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:***

Օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը իրավունք ունի հայտարարելու պատվիրատուի գնումների ընթացակարգի օրինական կամ ապօրինի լինելու մասին՝ պայմանագիրը կնքելուց հետո:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 35-րդ կետի 9-րդ ենթակետի համաձայն՝ էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով հայտ ներկայացնելու դեպքերում Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցներն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով հայտ ներկայացնելիս ***փաստաթղթերը հաստատվում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:***

Կարգի 36-րդ կետի 8-րդ ենթակետի համաձայն՝ պայմանագրով սահմանվում է, որ՝ այն դեպքում, երբ օրենքով նախատեսված կարգով օրենքի պահանջների կատարման նկատմամբ հսկողության կամ վերահսկողության կամ ***բողոքների քննության արդյունքում*** արձանագրվում է, որ գնման գործընթացում, մինչև պայմանագրի կնքումը, պայմանագրի կողմը ներկայացրել է կեղծ փաստաթղթեր (տեղեկություններ և տվյալներ), կամ ***վերջինիս ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումը չի համապատասխանում Հայաստանի***

**Հանրապետության օրենսդրությանը**, ապա այդ հիմքերն ի հայտ գալուց հետո պատվիրատուն իրավունք ունի **միակողմանիորեն լուծելու պայմանագիրը**, եթե արձանագրված խախտումները **մինչև պայմանագրի կնքումը** հայտնի լինելու դեպքում գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության համաձայն **հիմք կհանդիսանային պայմանագիրը չկնքելու համար**:

Հրավերի 7.9 կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցներն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով հայտ ներկայացնելիս փաստաթղթերը հաստատում են **էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ**:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 13.09.2016թ. ժամը 17:00-ին ԳԲԽ-104/16 բողոքի շրջանակներում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը, պատասխանելով հանձնաժողովի հարցին, հայտնել է, որ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում փաստաթղթերը հաստատված չեն եղել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, որից հետո Պատվիրատուի կողմից Կենտրոնին տրամադրվել է «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի էլեկտրոնային հայտի փաթեթը:

ՀՀ Արարատի մարզպետարանի ներկայացրած՝ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից կազմված էլեկտրոնային հայտի փաթեթի ուսումնասիրությունից երևում է, որ վերջինիս կողմից Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացված հայտի «PDF» տիպի բոլոր էլեկտրոնային ֆայլերը ստորագրված և կնքված են, սակայն ֆայլերի վրա բացակայում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությունը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Կենտրոնը արձանագրում է, որ ՀՀ Արարատի մարզպետարանի կողմից «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի հայտի գնահատման փուլում թույլ է տրվել Օրենքի 31-րդ հոդվածի, Կարգի 35-րդ կետի 9-րդ ենթակետի, հրավերի 7.9 կետի պահանջների խախտումներ և վերոհիշյալ խախտումների պայմաններում Պատվիրատուն «Լոկատոր» ՓԲԸ-ին ճանաչել է հաղթող և կնքել է գնման պայմանագիր, մինչդեռ «Լոկատոր» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի «PDF» տիպի բոլոր էլեկտրոնային ֆայլերի վրա էլեկտրոնային թվային ստորագրության բացակայությունը հիմք է հանդիսանում պայմանագիրը չկնքելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից՝ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի ԳԲԽ-104/16 բողոքը քննող հանձնաժողովին առաջարկում է

«Բարվա» ՍՊԸ-ի 27.09.2016թ. բողոքը բավարարել՝ «ՀՀԱՄ-ԲԸՀԱՊՁԲ-16/02» ծածկագրով գնման ընթացակարգը հայտարարել ապօրինի:

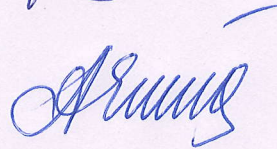
«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի՝

Պետի տեղակալ՝



Հ.Այունց

Գնումների աջակցման և իրավական  
խորհրդատվության վարչության պետ՝



Հ. Ենգոյան

Գնումների բողոքարկման և իրավական  
խորհրդատվության վարչության գլխավոր  
մասնագետ՝ ԳԲԽ-104/16 բողոքը  
քննող հանձնաժողովի քարտուղար՝



Ռ. Մկրտչյան