



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

08.11.2016թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ 110/16

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով Խորհրդի անունից, քննելով «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի 21.10.2016թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-110/16 բողոք), ինչպես նաև ուսումնասիրելով «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16» ծածկագրով բաց ընթացակարգին վերաբերող փաստաթղթերի պատճենները և ԳԲԽ-110/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի 04.11.2016թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

1. «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 21.10.2016թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից կազմակերպված «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16» ծածկագրով բաց ընթացակարգին (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ) մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել թվով 10 մասնակիցներ, այդ թվում նաև «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն:

Ընկերությունը նշել է, որ գնաման առարկան բաղկացած է եղել 65 չափաբաժիններից, որի ընդհանուր նախահաշվային գինը սահմանվել է 84512800 ՀՀ դրամ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 05.10.2016թ. տեղի ունեցած նիստով որոշել է «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար այն հիմնավորմամբ, որ հայտում ներառված հավելված 9-ում նշված չէր արժույթի կողը, իսկ գործարքի նպատակը նշված է «պայմանագրի ապահովում»:

«ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն, որպես բողոքի իրավական հիմքեր և հիմնավորումներ, նշել է հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների և գնումների գործընթացների տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը նույն օրենքի հիմնական նպատակն է:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմանների համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Ըստ Ընկերության՝ հայտում ներառված տուժանքի մասին համաձայնագրում նշված է մասնակցության հայտի ապահովում, սակայն կից ներկայացված վճարման պահանջագրում գործարքի նպատակը «հայտի ապահովում» փոխարեն նշված է «պայմանագրի ապահովում», որն իրենից ներկայացնում է տեխնիկական վրիպակի արդյունք և չէր կարող խոչընդոտ հանդիսանալ Պատվիրատուի կողմից նշված գումարը՝ 1066392 ՀՀ դրամը, գանձելու ժամանակ, քանի որ, և հավելված 9-ով ներկայացված տուժանքի համաձայնագիրը, և վճարման պահանջագրում, և հայտի ապահովման գումարը, և լրացման ենթակա պարտադիր դաշտերը մասնակցի կողմից լրացված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

Ինչ վերաբերում է արժույթի կողին, ապա Ընկերությունը հայտնել է, որ մասնակցի կողմից պարտադիր դաշտում նշվել է վճարվող գումարի արժույթը բառերով (ՀՀ դրամ): Ընկերությունը նշել է նաև, որ «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու դեպքում Պատվիրատուն կտնտեսի հետևյալը՝ ըստ չափաբաժինների՝

2/Բ 1 «Ակուստիկ հոսքափնտրիչ» 10 000 ՀՀ դրամ,

2/Բ 5 «Սարք» 1 000 000 ՀՀ դրամ,

2/Բ 6 «Վառարան» 241 800 ՀՀ դրամ,

Չ/Բ 7 «Սարք» 498 800 ՀՀ դրամ,

Չ/Բ 10 «Օսցիլոսկոպ» 550 000 ՀՀ դրամ,

Չ/Բ 32 «Կոլիբրատոր» 16 330 ՀՀ դրամ,

Չ/Բ 62 «Սարք էքսպլոզիմետր» 2 255 100 ՀՀ դրամ,

Չ/Բ 63 «Սարք ազդանշանիչ» 1 115 000 ՀՀ դրամ:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն խնդրել է.

1. դադարեցնել «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից կազմակերպված «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16» ծածկագրով բաց ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.10.2016թ. թիվ 8 արձանագրությամբ կայացված «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը,

2. կիրառել ժամանակավոր միջոց՝ կասեցնել պայմանագրի կնքելու գործընթացը:

2. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 25.10.2016թ. գրությամբ «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ բողոքը անհիմն է, քանի որ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտի հավելված 9-ին կից վճարման պահանջագրում առկա է անհամապատասխանություն հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ սխալ է լրացված «Գործարքի նպատակ» դաշտը (հայտի ապահովման փոխարեն գրված է պայմանագրի կատարման ապահովում) և նշված չէ արժույթի կողը (AMD):

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 44-րդ մասի 4-րդ կետը (Հանձնաժողով մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացված գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը)՝ հայտերի բացման նիստի ժամանակ «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է:

3. ԳԲԽ-110/16 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 04.11.2016թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի 21.10.2016թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

4. ԳԲԽ-110/16 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-110/16 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից կազմակերպվել է «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16» ծածկագրով բաց ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն:

2. «Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանները և լրացման կարգ»-ի 13-րդ կետի համաձայն՝ արժույթը (բառերով և **կողմից**) դաշտը պարտադիր լրացվում է վճարողի կողմից:

3. «Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանները և լրացման կարգ»-ի 14-րդ կետի համաձայն՝ **գործարքի նպատակը դաշտը պարտադիր նախապես լրացվում է շահառուի կողմից:**

4. Ընթացակարգի Հրավերի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագրի օրինակելի ձևը հետևյալն է.

| | |
|---|--|
| 1. ՎՃԱՐՄԱՆ ՊԱՀԱՆՋԱԳԻՐ՝ N (մասնակցության հայտի ապահովում) | |
| 2. Ներկայացման ամսաթիվը՝ "___" ___ 20___թ. | |
| 3. Ընկերություն (այսուհետ՝ վճարող) ¹ | |
| 4. Վճարողի բանկը՝ | |
| 5. Վճարողի հաշվի համարը՝ | |
| 6. Վճարողի ՀՎՀՀ՝ | |
| 7. Վճարողի ՀԾՀ՝ | |
| 8. Շահառու՝ <<ՀԱԷԿ>> ՓԲԸ | |
| 9. Շահառուի ՀՎՀՀ՝ 04401874 | |
| 10. Շահառուի բանկը՝ <<Կոմվերս բանկ>> ՓԲԸ | |
| 11. Շահառուի հաշվի համարը /h2.N/ 1930000199200100 | |
| 12. Գումարը թվերով և բառերով՝ | |
| 13. Արժույթը (բառերով և կողմից)՝ | |
| 14. Գործարքի /վճարման/ նպատակը՝ հայտի ապահովում | |
| 15. Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ <<ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16>> | |
| 16. Փաստաթղթերի անվանումը, դրանց համարները, տրամադրման պայմանը | |
| 17. կից՝--- էջ | |
| 19.ա. Շահառուի ստորագրությունները՝ /_____/ | 18.ա. Վճարողի ստորագրությունները՝ /_____/ |
| 19.բ. _____ | 18.բ. _____ |
| Կ.Տ. _____ | Կ.Տ. _____ |
| Կատարված է շահառուի բանկի կողմից | Կատարված է վճարողի բանկի կողմից |
| 20.ա. _____ /ստորագրություն/ | 21.ա. _____ /ստորագրություն/ |
| 20.բ. _____ Կ.Տ. _____ | 21.բ. _____ Կ.Տ. _____ |
| "___" ___ 20___թ. | 22. Կատարման ամսաթիվը՝ "___" ___ 20___թ. |

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 05.10.2016թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 8 արձանագրության համաձայն՝ որոշել է մերժել «ՓԻՆԲ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը (Հավելված 9 (հայտի ապահովում) նշված չէ արժույթի կողը, իսկ գործարքի (վճարման) նպատակը նշված է պայմանագրի ապահովում):

¹ Վճարման պահանջագիրը լրացվում է համաձայն սույն հրավերով սահմանված «Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգի»:

6. ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը՝ ի դեմս ԳԲԽ-110/16 բողոքը քննող հանձնաժողովի, 25.10.2016թ. կայացրած որոշմամբ, Ընթացակարգի 1-ին, 5-7-րդ, 10-րդ, 32-րդ, 62-63-րդ չափաբաժինների մասով, բավարարել է «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի միջանկյալ ընթացակարգ կիրառելու վերաբերյալ պահանջը:

5. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը

Խորհուրդը, ուսումնասիրելով «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի 21.10.2016թ. ներկայացրած բողոքը, «ՀԱԷԿ-ԲԸԱՊՁԲ-10/16» ծածկագրով բաց ընթացակարգին վերաբերող փաստաթղթերի պատճենները, հայտնում է հետևյալը.

Օրենքի 27-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետը սահմանում է, որ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի կողմից հաստատված հայտի ապահովումը:

Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է հայտի ապահովում և որոշում է հայտի ապահովման չափը, որը չի կարող պակաս լինել հայտով առաջարկվող գնի երկու տոկոսից: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է մասնակցի կողմից միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի ձևով:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմանների համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանները և լրացման կարգ»-ի 13-րդ կետի համաձայն՝ արժույթը (բառերով և **կողով**) դաշտը պարտադիր լրացվում է վճարողի կողմից:

«Վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանները և լրացման կարգ»-ի 14-րդ կետի համաձայն՝ **գործարքի նպատակը դաշտը պարտադիր նախապես լրացվում է շահառուի կողմից:**

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 05.10.2016թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 8 արձանագրության համաձայն՝ որոշել է մերժել «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը (Հավելված 9 (հայտի ապահովում) նշված չէ արժույթի կողը, իսկ գործարքի (վճարման) նպատակը նշված է պայմանագրի ապահովում):

Ուսումնասիրելով «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագիրը, Խորհուրդը գտնում է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, մերժելով «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի հայտը՝ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը հրավերով սահմանված պայմաններին (դրա համար նախատեսված լրացման կարգին) չհամապատասխանելու հիմքով, (մասնավորապես՝ հայտում նշված չէ արժույթի կողը, իսկ գործարքի (վճարման) նպատակը դաշտում նշված է պայմանագրի ապահովում) պահպանել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ և Հրավերով սահմանված պահանջները, քանի որ «ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտի թիվ 9 հավելվածով հայտի ապահովման վերաբերյալ տուժանքի մասին համաձայնության անբաժանելի մաս հանդիսացող վճարման պահանջագիրը լրացրել է ***վճարման պահանջագրի պարտադիր վավերապայմանների և լրացման կարգով սահմանված դրույթների անհամապատասխան, մասնավորապես՝*** վճարման պահանջագրի արժույթը (բառերով և ***կողով***) դաշտում նշել է ***միայն ՀՀ դրամ, իսկ կողը չի նշել***, բացի այդ ***գործարքի նպատակը դաշտում Ընկերությունը նշել է պայմանագրի կատարման ապահովում, մինչդեռ պետք է նշեր հայտի ապահովում:***

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«ՓԻՆՔ ՖԼԱՄԻՆԳՈ Գ. ԵՎ Ա. ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊԸ-ի 21.10.2016թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

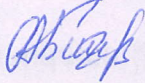
Բողոքը քննող հանձնաժողով՝

Նախագահ՝



Հայկ Կարապետյան

Անդամ՝



Սյունե Բաղայան