



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄ**

**«ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԱԶԱԿՑՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ»
ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ**

«07» ապրիլի 2017թ.

Հաստատում եմ՝

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի պետի տեղակալ

Հ. Այունց

ԳԲԽ-38/17 բողոքը քննող

հանձնաժողովին

Ե Ր Ա Կ Ա Ց ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, ՀՀ կառավարության 31.10.2002թ. N 1904-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության 12-րդ կետի 8-րդ ենթակետով, ինչպես նաև ուսումնասիրելով «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ի 24.03.2017թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացրած բողոքը՝ պարզել ենք հետևյալը.

**1. «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները
և պահանջը**

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին (այսուհետ նաև՝ Կենտրոն) 24.03.2017թ. ներկայացված բողոքով «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) հայտնել է, որ «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ը 06.03.2017թ. հայտարարել է պահանջական ծառայության մրցույթ, որ կայացել է 16.03.2017թ. և հրապարակվել է

23.03.2017թ.-ին: Պահնորդական ծառայության նախահաշվային գինը գնումների պլանում առաջարկվել է 6 000 000 ՀՀ դրամ: Պահնորդական ծառայության տեխնիկական բնութագիր – գնման ժամանակացույցի «Պահպանության կառուցվածք» բաժնում նշված է, որ պահնորդական ծառայությունն իրականացվելու է շուրջօրյա՝ առանց հանգստյան և տոնական օրերի, ընդ որում՝

- մեկ պահակակետ՝ շաբաթական յոթ օր, քսանչորսժամյա պահնորդական ծառայություն առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով,

- մեկ պահակակետ՝ շաբաթական հինգ օր (աշխատանքային օրերին ժամը 09:00-ից մինչև 18:00, առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով,

- ազդանշանային համակարգի տեղադրում և միացում պահնորդական ծառայություն իրականացնող միասնական կենտրոնացված հսկման համակարգին երաշխիքային սպասարկումով,

- անհրաժեշտության դեպքում լրացուցիչ անվտանգության տեսախցիկների տեղադրում/ առավելագույնը 2 հատ տեսախցիկ և մինչև 150 մ համապատասխան մալուխի օգնությամբ/ պատվիրատուի նշված հատվածում և դրանց միացումը պահնորդական ծառայություն իրականացնող ընկերության միասնական կենտրոնացված տեսահսկման համակարգին, ինպես նաև այդ տեսախցիկների հետագա երաշխիքային ապասարկում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 25-րդ հոդվածի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի նշում այն մասին, որ առաջարկվող գինը ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից, որի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:

Առաջարկվող գումարով ոչ մի կերպ հնարավոր չէ իրականացնել պահանջվող ծառայությունները, հետևաբար՝ «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն, որը ներկայումս «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ում իրականացնում է պահնորդական ծառայություն, չի մասնակցել մրցույթին:

Բացի վերոգրյալը և ամենակարևորը պահանջվում է նաև ազդանշանային համակարգի և տեսախցիկների տեղադրում, որոնք մասնավոր պահնորդական ծառայություն իրականացնող կազմակերպությունների իրավասության մեջ չեն մտնում և արգելված է օրենքով:

«Մասնավոր պահնորդական» գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ մասնավոր պահնորդական կազմակերպությունները առևտրային այլ գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք չունեն:

Պատվիրատուի կողմից նշված անօրինական և չիմնավորված պահանջները «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ին գրկել են մրցույթի մասնակցության հայտ ներկայացնելու հնարավորությունից:

Ելնելով վերոգրյալից՝ «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն խնդրել է Խորհրդին դադարեցնել «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի գնահատող հանձնաժողովի 16.03.2017թ. N 2 արձանագրությամբ կայացված որոշումները:

Ընկերության ներկայացուցիչները, մասնակցելով Կենտրոնում 30.03.2017թ. ժամը 17:15-ին կայացած ԳԲԽ-38/17 բողոքը քննող հանձնաժողովի նիստին, պնդել են բողոքով հայտնած դիրքորոշումը:

2. «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը

«Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 30.03.2017թ. գրությամբ հայտնել է, որ 06.03.2017թ. հայտարարել է «ԱԱ-ՊԸԾՁԲ-17/01 ծածկագրով պահնորդական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով մրցույթ, որը և սահմանված կարգով հրապարակվել է:

24.03.2017թ. «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդին ներկայացված բողոքով խնդրել է դադարեցնել «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի գնահատող հանձնաժողովի 16.03.2017թ. N 2 արձանագրությամբ կայացված որոշումները, սակայն «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ը գտնում է, որ ներկայացված բողոքը անհիմն է և ենթակա է մերժման հետյալ պատճառաբանությամբ՝

□ որպես բողոքի իրավական հիմք Ընկերությունը նշել է 25-րդ հոդվածը, որը տվյալ դեպքում կիրառելի չէ, քանի որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև նաև՝ Օրենք) 25-րդ հոդվածը կոչված է կարգավորելու գնման գործընթացում հայտերին վերաբերող իրավահարաբերությունները:

□ պատվիրատուն գործող օրենսդրության պահանջներին համապատասխան կազմել և հրապարակել է ընթացակարգի հրավերը, որի վերաբերյալ որևէ բողոք, այդ

թվում նաև բողոք բերողի կողմից չի ներկայացվել և Պատվիրատուի կողմից ապահովվել է Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը, համաձայն որի՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

□ ինչ վերաբերվում է բողոքաբերի այն փաստարկին, որ պահանջվող ծառայությունը հնարավոր չէ մատուցել նախահաշվային գնով, ապա դա միայն վերջինիս վառ երևակայության արդյունքն է, քանի որ հայտարարված ընթացակարգին մասնակցել է թվով երկու կազմակերպություն, որոնք ներկայացրել են համապատասխանաբար 4 884 000 և 5 880 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկներ:

□ պահնորդական ծառայությունները տեխնիկական միջոցների, մասնավորապես ազդանշանային համակարգերի և տեսախցիկների միջոցով, կիրառմամբ իրականացնելու վերաբերյալ բողոք բերողի փաստարկները ևս մտացածին են և զուրկ են որևէ իրավական հիմնավորումից:

□ բողոքաբերը նշում է, որ «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածը արգելում է պահնորդական գործունեություն իրականացնող կազմակերպություններին զբաղվելու առևտրային այլ գործունեությամբ: Այս կապակցությամբ հայտնում ենք, որ ազդանշանային համակարգերի և տեսախցիկների կիրառումը, մասնավոր պահնորդական ծառայություն մատուցելիս, չի կարող հանդիսանալ առանձին առևտրային գործունեություն: Ավելին՝ «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքը պարտավորեցնում է պահնորդական կազմակերպությանն իր աշխատակցին, ի թիվս այլ միջոցների, տրամադրել նաև տեխնիկական միջոցներ:

□ «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 14-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պահնորդական կազմակերպությունը պարտավոր է պահնորդին (թիկնապահին) տրամադրել հատուկ համազգեստ, անձը հաստատող վկայական, զենք, հատուկ և տեխնիկական միջոցներ:

□ նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ իրենց պարտականությունները կատարելիս՝ պահնորդները (թիկնապահները) կարող են օգտագործել միայն պահնորդական կազմակերպության սեփականությունը համարվող կամ օրինական տիրապետման տակ գտնվող զենքը, հատուկ և տեխնիկական միջոցները:

□ նույն օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնավոր պահնորդական կազմակերպությունը պահնորդական ծառայություններ մատուցելիս իրավունք ունի օգտագործելու պահպանության և այլ տեխնիկական միջոցներ:

□ չնայած այն հանգամանքին, որ օրենսդիրը օրենքում սպառիչ կերպով չի սահմանել տեխնիկական միջոցների ցանկը, սակայն Պատվիրատուի դիրքորոշմամբ ազդանշանային համակարգերը և տեսախցիկները հանդիսանում են տեխնիկական միջոցներ:

□ բողոքաբերը խնդրել է դադարեցնել «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի գնահատող հանձնաժողովի 16.03.2017թ. N 2 արձանագրությամբ կայացված որոշումները, սակայն վիճարկվող արձանագրությունը բացառապես վերաբերում է ընթացակարգի հայտերի բացման, գնահատման, առաջին և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցների որոշմանը:

□ 16.03.2017թ. N 2 արձանագրությունը կայացվել է գործող օրենսդրության պահանջներին համապատասխան և դա դադարեցնելու որևէ իրավական հիմք առկա չէ:

Ամփոփելով գրությունը՝ Պատվիրատուն հայտնել է, որ բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

«Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի ներկայացուցիչները, մասնակցելով Կենտրոնում 30.03.2017թ. ժամը 17:15-ին կայացած ԳԲԽ-38/17 բողոքը քննող հանձնաժողովի նիստին, պնդել են 30.03.2017թ. հայտնած առարկությունները:

3. ԳԲԽ-38/17 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-18/17 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1.«Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի կողմից պահնորդական ծառայության ձեռքբերման նպատակով 06.03.2017թ. կազմակերպվել է «ԱԱ-ՊԸԾԶԲ-17/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգ:

2. Ընթացակարգի հրավերի Հավելված 1-ի՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի, պահպանության կառուցվածք բաժնում նշված է, որ պահնորդական

ծառայությունն իրականացվելու է շուրջօրյա՝ առանց հանգստյան և տոնական օրերի, ընդ որում՝

□ մեկ պահակակետ՝ շաբաթական յոթ օր, քսանչորսժամյա պահնորդական ծառայություն՝ առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով,

□ մեկ պահակակետ՝ շաբաթական հինգ օր (աշխատանքային օրերին), ժամը 09:00-ից մինչև 18:00, առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով:

□ **ազդանշանային համակարգի տեղադրում և միացում պահնորդական ծառայություն իրականացնող ընկերության միասնական կենտրոնացված հսկման համակարգին երաշխիքային սպասարկումով.**

□ **անհրաժեշտության դեպքում լրացուցիչ անվտանգության տեսախցիկների տեղադրում /առավելագույնը 2 հար տեսախցիկ և մինչև 150 մ համապատասխան մալուխի օգնությամբ/ պատվիրատուի նշված հարվածում և դրանց միացումը պահնորդական ծառայություն իրականացնող ընկերության միասնական կենտրոնացված տեսահսկման համակարգին, ինչպես նաև այդ տեսախցիկների հեղափոխ երաշխիքային սպասարկում:**

3. Բողոքաբերը ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Մասնավոր պահնորդական» գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ մասնավոր պահնորդական կազմակերպությունները առևտրային այլ գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք չունեն, ուստի Պատվիրատուի կողմից հրավերով նշված անօրինական և չհիմնավորված պահանջները «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ին զրկել են մրցույթի մասնակցության հայտ ներկայացնելու հնարավորությունից:

4. Պահնորդական ծառայության նախահաշվային գինը գնումների պլանով սահմանվել է 6 000 000 ՀՀ դրամ:

5. Բողոքաբերը ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ նման գումարով ոչ մի կերպ հնարավոր չէ իրականացնել պահանջվող ծառայությունները, հետևաբար՝ «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն չի մասնակցել մրցույթին:

6. Պատվիրատուն 30.03.2017թ. գրությամբ հայտնել է, որ հայտարարված ընթացակարգին մասնակցել է թվով երկու կազմակերպություն, որոնք ներկայացրել են համապատասխանաբար 4 884 000 և 5 880 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկներ:

4. ԳԲԽ 38/17 բողոքը քննող հանձնաժողովին «Գնումների աջակցման կենտրոն»

ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացվող հիմնավորումները և եզրահանգումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունը, ուսումնասիրելով «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ի 24.03.2017թ. ներկայացրած բողոքը և կից փաստաթղթերը, «Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ-ի 30.03.2017թ. գրությունը, «ԱԱ-ՊԸԾՁԲ-17/01» ծածկագրով պարզեցված ընթացակարգի հրավերը, «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքը, հայտնում է հետևյալը.

Օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ չեն կարող սահմանվել մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված այնպիսի չափանիշներ, որոնք խտրական են և սահմանափակում են մրցակցությունը, անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին:

Օրենքի 12-րդ հոդվածի 2-րդ կետի 1-ին ու 2-րդ ենթակետերի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը՝

1) պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար.

2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը:

«Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 14-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ **պահնորդական կազմակերպությունը պարտավոր է պահնորդին (թիկնապահին) տրամադրել** հատուկ համազգեստ, անձը հաստատող վկայական, զենք, հատուկ և **տեխնիկական միջոցներ:**

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ **իրենց պարտականությունները կատարելիս պահնորդները (թիկնապահները) կարող են օգտագործել միայն պահնորդական կազմակերպության սեփականությունը համարվող կամ օրինական տիրապետման տակ գտնվող** զենքը, հատուկ և **տեխնիկական միջոցներ:**

Նույն օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնավոր պահնորդական կազմակերպությունը պահնորդական ծառայություններ մատուցելիս իրավունք ունի օգտագործելու պահպանության և այլ տեխնիկական միջոցներ:

Ընթացակարգի հրավերի Հավելված 1-ի՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի, պահպանության կառուցվածք բաժնում նշված է, որ պահնորդական

ծառայությունն իրականացվելու է շուրջօրյա՝ առանց հանգստյան և տոնական օրերի, ընդ որում՝

□ մեկ պահակակետ՝ շաբաթական յոթ օր, քսանչորսժամյա պահնորդական ծառայություն՝ առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով,

□ մեկ պահակակետ՝ շաբաթական հինգ օր (աշխատանքային օրերին), ժամը 09:00-ից մինչև 18:00, առնվազն մեկ պահնորդի միջոցով:

□ **ազդանշանային համակարգի տեղադրում և միացում պահնորդական ծառայություն իրականացնող ընկերության միասնական կենտրոնացված հսկման համակարգին երաշխիքային սպասարկումով.**

□ **անհրաժեշտության դեպքում լրացուցիչ անվտանգության տեսախցիկների տեղադրում /առավելագույնը 2 հատ տեսախցիկ և մինչև 150 մ համապատասխան մալուխի օգնությամբ/ պատվիրատուի նշված հարվածում և դրանց միացումը պահնորդական ծառայություն իրականացնող ընկերության միասնական կենտրոնացված տեսահսկման համակարգին, ինչպես նաև այդ տեսախցիկների հեռագա երաշխիքային սպասարկում:**

Բողոքաբերը ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Մասնավոր պահնորդական» գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ մասնավոր պահնորդական կազմակերպությունները առևտրային այլ գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք չունեն, ուստի Պատվիրատուի կողմից հրավերով նշված անօրինական և չհիմնավորված պահանջները «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ին զրկել են մրցույթի մասնակցության հայտ ներկայացնելու հնարավորությունից:

Պահնորդական ծառայության նախահաշվային գինը Պատվիրատուի գնումների պլանով սահմանվել է 6 000 000 ՀՀ դրամ:

Բողոքաբերը ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ նման գումարով ոչ մի կերպ հնարավոր չէ իրականացնել պահանջվող ծառայությունները, հետևաբար՝ «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ն չի մասնակցել մրցույթին:

Պատվիրատուն գրությամբ հայտնել է, որ **հայտարարված ընթացակարգին մասնակցել է թվով երկու կազմակերպություն, որոնք ներկայացրել են համապատասխանաբար 4 884 000 և 5 880 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկներ:**

Ելնելով վերոգրյալից՝ Կենտրոնը գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից սահմանված գինը չի կարող հիմք հանդիսանալ գնահատող հանձնաժողովի կողմից կայացված որոշումների դադարեցման համար: Ինչ վերաբերվում է Ընթացակարգի հրավերի

Հավելված 1-ով՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով, սահմանված պահանջների խտրականությանը, ապա Կենտրոնը ուսումնասիրելով Ընթացակարգի հրավերը, «Մասնավոր պահանջական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքով վկայակոչած դրույթները գտնում է, որ Պատվիրատուն Ընթացակարգի հրավերի Հավելված 1-ը՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցը, կազմել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջների պահպանմամբ:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Կենտրոնը առաջարկում է «Պանտեռա Սիքյուրիթի» ՍՊԸ-ի 24.03.2017թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի

Գնումների աջակցման և իրավական
խորհրդատվության վարչության պետ՝



Լ. Ենգոյան

Գնումների բողոքարկման և ահազանգման
բաժնի պետ՝



Ռ. Մկրտչյան

Գնումների բողոքարկման և ահազանգման
բաժնի առաջատար մասնագետ՝ ԳԲԽ 38/17 բողոքը
քննող հանձնաժողովի քարտուղար



Տ. Գևորգյան