



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

28.07.2017թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/20

Հայաստանի Հանրապետության գնումների բողոքարկման խորհուրդը (այսուհետ նաև՝ խորհուրդ)՝ քննելով «Սյունիք» ՍՊԸ-ի 13.07.2017թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/20 բողոք) և կից փաստաթղթերը, պարզեց հետևյալը.

1. «Սյունիք» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

«Սյունիք» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) 13.07.2017թ. խորհրդին ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից 06.06.2017թ. հայտարարվել է «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով բաց մրցույթ (այսուհետ նաև՝ Մրցույթ), որին մասնակցելու նպատակով «Սյունիք» ՍՊԸ-ն՝ Մրցույթի թիվ 1, 2, 4, 5 և 7-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել: Հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 21.06.2017թ.: Գնահատող հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատման արդյունքում «Սյունիք» ՍՊԸ-ն Մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով զբաղեցրել է 2-րդ տեղ, մինչդեռ՝ նշված չափաբաժինների մասով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում առկա են անհամապատասխանություններ, մասնավորապես՝ 2-րդ չափաբաժնի համար

մասնակիցը ներկայացրել է 28 847 000 ՀՀ դրամի գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 4 812 400 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 4 812 000 ՀՀ դրամ, այսինքն՝ սահմանված չափից 400 ՀՀ դրամ պակաս, իսկ 5-րդ չափաբաժնի մասով մասնակիցը ներկայացրել է՝ 16 108 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 2 684 600 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 2 685 000 ՀՀ դրամ:

«Սյունիք» ՍՊԸ-ն վկայակոչել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 3-րդ մասը, որի համաձայն՝ եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձին տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում, մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն մասում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

ՀՀ կառավարության 4 մայիսի 2017 թվականի «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի N 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում, մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Ընկերությունը, Խորհրդին ներկայացված բողոքով խնդրել է մերժել «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի թիվ 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի հայտը և նշված չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ճանաչել «Սյունիք» ՍՊԸ-ին, քանի որ Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի կողմից չի պահպանվել ՀՀ օրնսդրությամբ սահմանված պահանջները:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով Խորհրդի 18.07.2017թ. ժամը 14:30-ի նիստի վերաբերյալ, տնօրենը ապահովել է իր մասնակցությունը, ով պնդել է 13.07.2017թ. բողոքով Խորհրդին հայտնած դիրքորոշումը:

2. ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանը, պատշաճ ծանուցված լինելով Խորհրդի 18.07.2017թ. ժամը 14:30-ի նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով հայտնել է, որ «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի է ճանաչել «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ին, քանի որ վերջինս ներկայացրել էր ցածր գնային առաջարկ:

Ամփոփելով, Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ ընդունում է այն փաստական հանգամանքը, որ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում ԱԱՀ-ն սխալ է հաշվարկված:

3. ԳԲԽ-ԱՄ-2017/20 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-ԱՄ-2017/20 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանի կարիքների համար Արմավիրի մարզի օբյեկտների վերանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել

է «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով բաց մրցույթ, որին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտեր են ներկայացրել «Սյունիք» ՍՊԸ-ն և «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն:

2. Մրցութի հրավերի ՄԱՍ I-ի 8.2 կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Ընդ որում **հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և/կամ հայտի ապահովումը կամ դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:**

3. Մրցութի հրավերի ՄԱՍ I-ի 8.9 կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, **բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը կամ գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան,** ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

4. «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն հայտի N 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ Մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով հետևյալ տեսքով՝

(ՀՀ դրամ)

Չափա- բաժինների համարները	Ապրանքի անվանումը	Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	4	5	6=3+4+5
2	Նոր Կեսարիա համայնքի միջն. դպրոցի վերանորոգում	24 062 000 /քսանչորս միլիոն վաթսուներկու հազար/	4 812 000 /չորս միլիոն ութ հարյուր տասներկու ոներկու հազար/	28 874 000 /քսանութ միլիոն ութ հարյուր յոթանասուչորս հազար/

5	Հայկական համայնքի մշակույթի տան տանիքի վերանորոգում	13 423 000 /տասներեք միլիոն չորս հարյուր քսաներեք հազար/	2 685 000 /երկու միլիոն վեց հարյուր ութսունհինգ հազար/	16 108 000 /տասնվեց միլիոն հարյուր ոթ հազար/
---	---	---	---	--

***Նրան մասնակիցն ավելացված արժեքի հարկ վճարող է, ապա փոխադրված գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեն վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարը նշվում է 4-րդ սյունակում:*

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 21.06.2017թ. ժամը 16:00-ի նիստի թիվ 1 արձանագրության 5-րդ կետի 5.1 ենթակետով արձանագրել է, որ «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով ընթացակարգի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած /ընտրված/ մասնակից է ճանաչվում «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն:

6. «Սյունիք» ՍՊԸ-ն 13.07.2017թ. բողոքով հայտնել է, որ Մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում առկա է անհամապատասխանություն, մասնավորապես՝ 2-րդ չափաբաժնի համար մասնակիցը ներկայացրել է 28 847 000 ՀՀ դրամի գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 4 812 400 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 4 812 000 ՀՀ դրամ, այսինքն՝ սահմանված չափից 400 ՀՀ դրամ պակաս, իսկ 5-րդ չափաբաժնի մասով մասնակիցը ներկայացրել է՝ 16 108 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 2 684 600 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 2 685 000 ՀՀ դրամ:

7. ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանը, պատշաճ ծանուցված լինելով Խորհրդի 18.07.2017թ. ժամը 14:30-ի նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով հայտնել է, որ «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչել «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ին, քանի որ վերջինս ներկայացրել էր ցածր գնային առաջարկ:

Ամփոփելով, Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ ընդունում է այն փաստական հանգամանքը, որ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում ԱԱՀ-ն սխալ է հաշվարկված:

4. Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը, ուսումնասիրելով «Սյունիք» ՍՊԸ-ի 13.07.2017թ. ներկայացրած բողոքը՝ կից նյութերով, «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի կողմից «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթին մասնակցելու նպատակով ներկայացրած հայտի N 4 հավելվածը՝ գնային առաջարկը, Մրցույթի հրավերը, հայտնում է հետևյալը.

«Ավելացված արժեքի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ ԱԱՀ-ի դրույքաչափը սահմանվում է 20 տոկոս՝ ապրանքների ու ծառայությունների հարկվող շրջանառության նկատմամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ Մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: **Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած գնային առաջարկը:**

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ **հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:**

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձին տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:**

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և **ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:** Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում,

մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ **հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում** բացակայում են **գնային առաջարկը** և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք **ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:** Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ I-ի 8.2 կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: **Ընդ որում հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում** բացակայում են **գնային առաջարկը** և/կամ հայտի ապահովումը կամ դրանք **ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:**

Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ I-ի 8.9 կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, **բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը կամ գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան,** ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Այսպես, ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանի կարիքների համար Արմավիրի մարզի օբյեկտների վերանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով բաց մրցույթ, որին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտ է ներկայացրել «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն:

«Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն հայտի N 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ Մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով հետևյալ տեսքով՝

(ՀՀ դրամ)

Հափա- բաժինների համարները	Ապրանքի անվանումը	Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	4	5	6=3+4+5
2	Նոր Կեսարիա համայնքի միջն.դպրոցի վերանորոգում	24 062 000 /քսանչորս միլիոն վաթսուներկու հազար/	4 812 000 /չորս միլիոն ութ հարյուր տասներկու ոներկու հազար/	28 874 000 /քսանութ միլիոն ութ հարյուր յոթանասունչորս հազար/
5	Հայկավան համայնքի մշակույթի տան տանիքի վերանորոգում	13 423 000 /տասներեք միլիոն չորս հարյուր քսաներեք հազար/	2 685 000 /երկու միլիոն վեց հարյուր ութսունհինգ հազար/	16 108 000 /տասնվեց միլիոն հարյուր ութ հազար/

**Եթե մասնակիցն ավելացված արժեքի հարկ վճարող է, ապա փվալ պայմանագրի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարը նշվում է 4-րդ սյունակում:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 21.06.2017թ. ժամը 16:00-ի նիստի թիվ 1 արձանագրության 5-րդ կետի 5.1 ենթակետով արձանագրել է, որ «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով ընթացակարգի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած /ընտրված/ մասնակից է ճանաչվում «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն:

«Սյունիք» ՍՊԸ-ն 13.07.2017թ. բողոքով հայտնել է, որ Մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում առկա է անհամապատասխանություն, մասնավորապես՝ 2-րդ չափաբաժնի համար մասնակիցը ներկայարել է 28 847 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 4 812 400 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 4 812 000 ՀՀ դրամ, այսինքն՝ սահմանված չափից 400 ՀՀ դրամ պակաս, իսկ 5-րդ չափաբաժնի մասով մասնակիցը ներկայացրել է՝ 16 108 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ, որի ԱԱՀ-ն օրենքով սահմանված կարգով կազմում է 2 684 600 ՀՀ դրամ, սակայն «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ն որպես ԱԱՀ-ի գումար նշել է 2 685 000 ՀՀ դրամ:

ՀՀ Արմավիրի մարզպետարանը, պատշաճ ծանուցված լինելով Խորհրդի 18.07.2017թ. ժամը 14:30-ի նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով հայտնել է, որ «ԱՄ ՀԲՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի

գնահատող հանձնաժողովը 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչել «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ին, քանի որ վերջինս ներկայացրել էր ցածր գնային առաջարկ:

Ամփոփելով, **Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ ընդունում է այն փաստական հանգամանքը, որ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ի գնային առաջարկում ԱԱՀ-ն սխալ է հաշվարկված:**

Այսպիսով, ամփոփելով վերը նշված փաստերը, Խորհուրդը գտնում է, որ Պատվիրատուն, «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ին Մրցույթի թիվ 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելով, խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով սահմանված պահանջները:

Ինչ վերաբերում է «Սյունիք» ՍՊԸ-ի բողոքով ներկայացրած 2-րդ պահանջին՝ «ԱՄ ՀՔՄԱՀՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «Սյունիք» ՍՊԸ-ին, ապա Խորհուրդն արձանագրում է, որ Օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

Ընդ որում, նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

Հետևաբար, Խորհուրդը գտնում է, որ «Սյունիք» ՍՊԸ-ի բողոքը սույն պահանջի մասով ենթակա չէ բավարարման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Սյունիք» ՍՊԸ-ի 13.07.2017թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել մասնակի՝

1. դադարեցնել «ԱՄ ՀՐՄԱՇՁԲ-17/6» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի նիստի թիվ 1 արձանագրությամբ կայացված որոշումը՝ «Միլաքս գրուպ» ՓԲԸ-ին թիվ 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ:

2. «Սյունիք» ՍՊԸ-ին Մրցույթի թիվ 2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին բողոքարկների պահանջը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

ՀՀ գնումների բողոքարկման
խորհրդի անդամ՝



ՄՀԵՐ ԱՆԱՆՅԱՆ