Չափաբաժին N 11					
	«ՏՐԱՆՍՆԱԽԱԳԻԾ» ՓԲԸ	175000	35000	210000	1116000
	«ՏԵԽՇԻՆ» ՍՊԸ	540000		540000	
	«ՀԱԼԴԻ Քոնսալթ» ՍՊԸ	145000	29000	174000	
	«ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՓԲԸ	165000	33000	198000	
	«Հուսալի Կամար» ՍՊԸ	300000	60000	360000	
	«Արցախճան ինստիտուտ» ՓԲԸ	800000	160000	960000	
	«ՄԳ ՊՐՈՄԻԼ» ՍՊԸ	77000		77000	

գ/ հայտերի վերաբերյալ հարցումներ և պատասխաններ չեն եղել:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ՝ 3, դեմ 0:

2. Ընդունել ի գիտություն, որ հրավերով սահմանված՝ հայտերի կազմման և ներկայացման, բացված յուրաքանչյուր հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության և դրանց համապատասխանությունը ընթացակարգի հրավերով սահմանված պայմաններին.

ա) համապատասխանում են՝«Արցախճան ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի, «Պռոշաբերդշին» ՍՊԸ-ի, «Քարազարթ» ՍՊԸ-ի, «ՏՐԱՆՍՆԱԽԱԳԻԾ» ՓԲԸ-ի, «Միքնար» ՍՊԸ-ի, «ՏԵԽՇԻՆ» ՍՊԸ-ի, «ՀԱԼԴԻ Քոնսալթ» ՍՊԸ-ի, «ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՓԲԸ-ի և «Հուսալի Կամար» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը,

բ) չի համապատասխանում՝ «ՄԳ պրոմիլ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը, քանի որ տեղեկությունները (փաստաթղթերը) էլեկտրոնային եղանակով մասնակիցը տեղեկությունները (փաստաթղթերը) հաստատել է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, սակայն արտատպումը տեսանելի չէ փաստաթղթերի վրա:

2. Գնահատող հանձնաժողովը որոշեց.

ա) ՝«Արցախճան ինստիտուտ» ՓԲԸ-ի, «Պռոշաբերդշին» ՍՊԸ-ի, «Քարազարթ» ՍՊԸ-ի, «ՏՐԱՆՍՆԱԽԱԳԻԾ» ՓԲԸ-ի, «Միքնար» ՍՊԸ-ի, «ՏԵԽՇԻՆ» ՍՊԸ-ի, «ՀԱԼԴԻ Քոնսալթ» ՍՊԸ-ի, «ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՓԲԸ-ի և «Հուսալի Կամար» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը գնահատել «Բավարար», քանի որ համապատասխանում են հրավերով սահմանված պահանջներին,

բ) «ՄԳ պրոմիլ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել «Անբավարար», քանի որ չի համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին (Հրավերի 8-րդ կետի 18-րդ ենթակետ և Կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետ):

գ) ներկայացված գնային առաջարկների հիման վրա առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել.

- «Հուսալի կամար» ՍՊԸ -ին՝ 1-ին չափաբաժնի մասով,
- «Քարազարթ» ՍՊԸ-ին՝ 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով,
- «ՀԱԼԴԻ Քոնսալթ» ՍՊԸ -ին՝ 6-րդ և 11-րդ չափաբաժինների մասով,