



# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

02.11.2017թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ ՍՑ-ԷՍ-2017/55

Հայաստանի Հանրապետության գնումների բողոքարկման խորհրուրդը (այսուհետ՝ նաև խորհուրդ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության կողմից 09.10.2017թ. թիվ 03/26-3/18240-17 գրությամբ «Օլանդա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեց հետևյալը.

### 1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության 28.09.2017թ. թիվ ԴՎԱ/3304 գրության հիման վրա, 09.10.2017թ. ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդում նախաձեռնել է «Օլանդա» ՍՊԸ-ին (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում (այսուհետ՝ նաև Ցուցակ) ներառելու պաշտոնական ընթացակարգ:

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդում անցկացվող նիստերի ժամանակացույցի վերաբերյալ, սակայն նախարարության կողմից լիազորված որևէ ներկայացուցիչ չի ներկայացել:

## **2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 28.09.2017թ. թիվ ԴՎԱ/3304 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Հիմք ընդունելով ՀՀ պաշտպանության նախարարության և «Օլանդա» ՍՊԸ-ի միջև 06.06.2017թ. կնքված N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 ծածկագրով պայմանագրի 3.1.7.1 կետի «բ» ենթակետը՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 2017թ. սեպտեմբերի 20-ին միս կախելու կանգնակներ ապրանքատեսակի մասով միակողմանի լուծել է վերոնշյալ պայմանագիրը:

Վերոնշյալ պայմանագրի լուծման վերաբերյալ գրությունը 26.09.2017թ. ուղարկվել է մասնակցի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեով և նույն օրը հրապարակվել է [www.gnumner.am](http://www.gnumner.am) կայքում»:

Պաշտոնական ընթացակարգի քննության նպատակով Խորհրդում տեղի ունեցած նիստերին մասնակցում էին Պատվիրատուի լիազորված ներկայացուցիչներ Սարգիս Պետրոսյանը և Արմեն Քեչիշյանը:

## **3. «Օլանդա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

Խորհուրդը դիմել է «Օլանդա» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 09.10.2017թ. թիվ 03/26-3/18240-17 գրությամբ Խորհրդում նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել Ընկերության գրավոր դիրքորոշումը, սակայն վերջինիս կողմից որևէ դիրքորոշում չի ներկայացրել:

Պաշտոնական ընթացակարգի քննության նպատակով Խորհրդում տեղի ունեցած նիստերին մասնակցում էր Ընկերության փոխտնօրեն Աշոտ Վարոսյանը:

**4. ՍՑ-ԷՍ-2017/55 պաշտոնական ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Խորհուրդն ուսումնասիրել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության 09.10.2017թ. թիվ 03/26-3/18240-17 գրությունը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության 28.09.2017թ. թիվ ԴՎԱ/3304, ՀՀ պաշտպանության նախարարության և «Օլանդա» ՍՊԸ-ի միջև 06.06.2017թ. կնքված N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 ծածկագրով գնման պայմանագիրը, ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ ԹԱ վարչության պետի ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ պետի պժկ-ին 11.09.2017թ. ուղղված զեկուցագիրը, «Օլանդա» ՍՊԸ-ին ուղղված 25.09.2017թ. թիվ ԴՎԱ/3210 գրությունը.

ՀՀ պաշտպանության նախարարության և «Օլանդա» ՍՊԸ-ի միջև 06.06.2017թ. կնքվել է N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 ծածկագրով գնման պայմանագիր (այսուհետ՝ նաև Պայմանագիր):

Պայմանագրի՝

- 1.1 կետի համաձայն՝ Վաճառողը (տվյալ դեպքում՝ «Օլանդա» ՍՊԸ-ն) պարտավորվում է նույն պայմանագրով (այսուհետ՝ Պայմանագիր) սահմանված կարգով, ծավալներով և գնման ժամանակացույցով նախատեսված ժամկետներում՝ (հավելված N2) Գնորդին կամ նրա կողմից որոշված Ստացողին (այսուհետ՝ Ստացող) մատակարարել Պայմանագրի N1 հավելվածով՝ Տեխնիկական բնութագրով նախատեսված ապրանքներ (այսուհետ՝ Ապրանք), իսկ Գնորդը պարտավորվում է ընդունել այդ ապրանքը և վճարել դրա համար (հավելված N3):

- 3.1.7 կետի համաձայն՝ Գնորդն իրավունք ունի միակողմանի լուծել Պայմանագիրը (լրիվ կամ մասնակի), եթե Վաճառողն էականորեն խախտել է Պայմանագիրը:

- 3.1.7.1 կետի բ) ենթակետի համաձայն՝ Վաճառողի կողմից Պայմանագիրը խախտելը էական է համարվում, եթե ապրանքի մատակարարման ժամկետները խախտվել են 40 օրից ավելի:

Պայմանագրի Հավելված 1-ով նախատեսված ապրանքների տեխնիկական բնութագրի և Հավելված 2-ով նախատեսված գնման ժամանակացույցի համաձայն՝ Ընկերությունը պարտավորվել է 2017թ. 2-րդ եռամսյակում մատակարարել թվով 15 հատ միս կախելու կանգնկաներ՝ 1.656.000 ՀՀ դրամ ընդհանուր գումարով:

ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ ԹԱ վարչության պետը 11.09.2017թ. զեկուցագիր է ներկայացրել ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ պետի պժկ-ին և հայտնել, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարության և «Օլանդա» ՍՊԸ-ի միջև կնքված ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 պայմանագրի գնման ժամանակացույցով մինչև 30.06.2017թ. նախատեսված՝ 15 հատ միս կախելու կանգնակների մատակարարումները 11.09.2017թ. դրությամբ չեն իրականացվել:

Պատվիրատուն 25.09.2017թ. գրությամբ դիմել է «Օլանդա» ՍՊԸ-ին՝ հայտնելով հետևյալը.

«Համաձայն ՀՀ պաշտպանության նախարարության և «Օլանդա» ՍՊԸ-ի միջև 06.06.2017թ. կնքված N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 գնման պայմանագրի (այսուհետ նաև՝ Պայմանագիր)՝ Ձեր ընկերությունը պարտավոր էր ՀՀ պաշտպանության նախարարությանը 2017թ. 2-րդ եռամսյակի ընթացքում մատակարարել 15 հատ միս կախելու կանգնակներ, որոնք 11.09.2017թ. դրությամբ չեն մատակարարվել:

Հիմք ընդունելով վերոնշյալ պայմանագրի 3.1.7.1 կետի «բ» ենթակետը՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 2017թ. սեպտեմբերի 20-ին միս կախելու կանգնակներ ապրանքատեսակի մասով միակողմանի լուծել է 06.06.2017թ. կնքված N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 գնման պայմանագիրը:

Տեղեկացնում եմ, որ «Օլանդա» ՍՊԸ-ն պարտավոր է սույն ծանուցումը ստանալուց 5 բանկային օրվա ընթացքում ՀՀ ֆինանսերի նախարարության կողմից բացված գանձապետական 900005000758 հաշվեհամարին փոխանցել 3.348.819 (երեք միլիոն երեք հարյուր քառասունութ հազար ութ հարյուր տասնինը) ՀՀ դրամ՝ որից 3.321.909 (երեք միլիոն երեք հարյուր քսանմեկ հազար իննը հարյուր ինը) ՀՀ դրամը որպես տուժանք՝ պայմանագրի կատարման ապահովում (պայմանագրի ընդհանուր գումարի 10%-ը) և 26.910 (քսանվեց հազար իննը հարյուր տաս) ՀՀ դրամը որպես տույժ՝ մատակարարման ժամկետների խախտման համար (պայմանագրի 7.2 կետի համաձայն):»:

Պաշտոնական ընթացակարգի քննության նպատակով 13.10.2017թ. կայացած նիստի ժամանակ Ընկերության ներկայացուցիչը ընդունեց, որ սահմանված ժամկետում չի մատակարարել N ՇՀԱՊՁԲ-7/52-2 գնման Պայմանագրի N 2 հավելվածի՝ գնման ժամանակացույցի, թիվ 1 չափաբաժնով սահմանված 15 հատ միս կախելու կանգնակներ ապրանքը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

Օրենսգրքի 466-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ պայմանագիրը լրիվ կամ մասնակի կատարելուց միակողմանի հրաժարվելու դեպքում, երբ պայմանագրից հրաժարվելը թույլատրվում է օրենքով կամ կողմերի համաձայնությամբ, պայմանագիրը համապատասխանաբար համարվում է լուծված կամ փոփոխված:

Այսպիսով, Խորհուրդն արձանագրում է, որ «Օլանդա» ՍՊԸ-ն՝ Պայմանագրով նախատեսված ապրանքը սահմանված ժամկետում չմատակարարելով, խախտել է Պայմանագրով ստանձնած պարտավորություններն, ինչը հանգեցրել է Պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի մասնակի լուծմանը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե հայտը ներկայացնելու պահին նախորդող տարվա ընթացքում ավելի քան մեկ անգամ խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Խորհուրդն արձանագրում է նաև, որ «Օլանդա» ՍՊԸ-ն գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից Խորհրդին ներկայացված պաշտոնական ընթացակարգով առկա չէ որևէ տեղեկատվություն կամ ապացույց այն մասին, որ Ընկերությունը հայտը ներկայացնելու նախորդող տարվա ընթացքում թույլ է տվել Օրենքի 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով սահմանված որևէ խախտում:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Խորհուրդը գտնում է, որ «Օլանդա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքեր առկա չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 48-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 7-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 09.10.2017թ. «Օլանդա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով Խորհրդում նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

ՀՀ գնումների բողոքարկման  
խորհրդի անդամ՝



ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ