



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

29.07.2014թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԳԲԽ-26/14 բողոքը քննող հանձնաժողովի

ԳԲԽ-26/14 բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով գնումների բողոքարկման խորհրդի անունից, քննելով «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից 07.07.2014թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքը, ինչպես նաև ուսումնասիրելով ԳԲԽ-26/14 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացված եզրակացությունը պարզեց.

1. «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին 07.07.2014թ. ներկայացված բողոքով «Դանիկո» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) հայտնել է, որ ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարության կարիքների համար ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի տարածաշրջանի միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոճանապարհների ընթացիկ ամառային և ընթացիկ ձմեռային պահպանման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-SԿՆ-14/8 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգ:

«Դանիկո» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ ընթացակարգի հաղթող ճանաչված անձը չի համապատասխանում հրավերով (նաև ՀՀ կառավարության 04.11.2010թ. N 1419-Ն որոշմամբ) սահմանված մասնակցին ներկայացվող պահանջներին, քանի որ վերջինս չունի պահանջվող աշխատանքային փորձը, ինչպես նաև պահանջվող տեխնիկական նվազագույն հագեցվածությունը՝ հրավերում նշված աշխատանքները կատարելու համար:

«Դանիկոհ» ՍՊԸ նաև հայտնել է, որ գնումների հետագա գործընթացի վերաբերյալ այլ տեղեկատվության չեն տիրապետում (պայմանագիր կնքվել է, թե ոչ, ինչ ընթացքում է գտնվում և այլն), ուստի խնդրել է դադարեցնել ընթացակարգի արդյունքում կայացված որոշումները, իսկ եթե հաղթողի հետ կնքվել է պայմանագիր, ապա չեղյալ հայտարարել կնքած պայմանագիրը:

«Դանիկոհ» ՍՊԸ-ն, որպես բողոքի իրավական հիմք, նշել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածը, ՀՀ կառավարության 04.11.2010թ. N 1419-Ն որոշումը և 10.02.2011թ. N 168-Ն կառավարության որոշումը:

Կենտրոնին ուղղված 11.07.2014թ. N 5386-2 գրությամբ «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ 07.07.2014թ. ներկայացված բողոքում առկա է տեխնիկական վրիպակ՝ սխալ է նշվել մրցույթի ծածկագիրը, այսինքն, ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 փոխարեն նշվել է ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/8:

Ընկերությունը խնդրել է նշված բողոքը քննել որպես ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացված բողոք:

2. ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը 18.07.2014թ. N 04/032-1252 գրությամբ դիմել է ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ին (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու)՝ խնդրելով կարծիք տալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 07.07.2014թ. «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ:

ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ն 11.07.2014թ. N ՏԾԻԳ 442 գրությամբ «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է, որ N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/8 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի 29.04.2014թ. N 5 որոշմամբ հայտարարվել է չկայացած՝ ներկայացված հայտերը հրավերի պայմաններին չհամապատասխանելու հիմքով:

«Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի կողմից 07.07.2014թ. բողոքում նշված ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/8 ծածկագիրը ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով փոխարինելու արդյունքում՝ Պատվիրատուն 22.07.2014թ. N ՏԾԻԳ 460 գրությամբ հայտնել է, որ «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի

բողոքը ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով ընթացակարգի արդյունքում կայացված որոշումները դադարեցնելու պահանջի մասին անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Պատվիրատուն տեղեկացրել է, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի (այսուհետև՝ ընթացակարգ) ընտրված (հաղթող) մասնակից է ճանաչվել «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն, քանի որ վերջինիս կողմից ներկայացված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը համապատասխանել են ՀՀ կառավարության 2010 թվականի նոյեմբերի 4-ի N 1419-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհների ընթացիկ ամառային և ընթացիկ ձմեռային պահպանման մակարդակների գնահատման և կատարված աշխատանքների ընդունման» կարգով և ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին:

ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ն նշել է նաև, որ «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից Կենտրոնին ներկայացված բողոքում չկա որևէ ապացույց այն մասին, որ «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակիցներին ներկայացվող նվազագույն տեխնիկական պահանջներին:

3. ԳԲԽ-26/14 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը հանձնաժողովին ներկայացրել է իր եզրակացությունը և առաջարկել է «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից 07.07.2014թ. Կենտրոնին ներկայացված բողոքը մերժել:

4. ԳԲԽ-26/14 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը, ԳԲԽ-26/14 բողոքը քննող հանձնաժողովի հիմնավորումները և եզրահանգումները.

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է «Դանիկո» ՍՊԸ-ի (այսուհետև՝ նաև Ընկերություն) 07.07.2014թ. ներկայացրած բողոքը, N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերը (այսուհետև՝ նաև Հրավեր), N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետև՝ նաև Հանձնաժողով)

04.07.2014թ. կայացած նիստի արձանագրությունը, ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ի (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) կողմից 22.07.2014թ. N ՏԾԻԳ 460 գրությունը և դրան կից փաստաթղթերը և «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի եզրակացությունը:

ՀՀ Տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ն ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի տարածաշրջանի միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոճանապարհների ընթացիկ ամառային և ընթացիկ ձմեռային պահպանման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգ (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «Դանիկո» ՍՊԸ-ն և «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն:

Հանձնաժողովի 2014թ. հուլիսի 4-ին տեղի ունեցած նիստի արձանագրության 6-րդ կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվել են N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերով սահմանված կարգով: Հրավերով սահմանված՝ հայտերի կազմման և ներկայացման, բացված յուրաքանչյուր հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության և դրանց համապատասխանությունը ընթացակարգի հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխանել է «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը, չի համապատասխանել «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը:

«Դանիկո» ՍՊԸ-ն Կենտրոնին ներկայացրած բոլորով հայտնել է, որ Ընթացակարգի ընտրված մասնակիցը չի համապատասխանել հրավերով (նաև ՀՀ կառավարության 04.11.2010թ. N 1419-Ն որոշմամբ) սահմանված մասնակցին ներկայացվող պահանջներին, քանի որ վերջինս չունի պահանջվող աշխատանքային փորձ, ինչպես նաև պահանջվող տեխնիկական նվազագույն հագեցվածություն՝ հրավերում նշված աշխատանքները կատարելու համար:

Պատվիրատուն, Կենտրոնին ներկայացրած 26.05.2014թ. N 01-04/37 գրությամբ, հայտնել է, որ «Դանիկո» ՍՊԸ-ի կողմից Կենտրոնին ներկայացված բոլորն անհիմն է քանի որ Հանձնաժողովի կողմից N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-ՏԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի ընտրված (հաղթող) մասնակից է ճանաչվել «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն և վերջինիս կողմից ներկայացված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը համապատասխանել են ՀՀ կառավարության 2010 թվականի

նոյեմբերի 4-ի N 1419-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհների ընթացիկ ամառային և ընթացիկ ձմեռային պահպանման մակարդակների գնահատման և կատարված աշխատանքների ընդունման» կարգով և ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին:

«ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտով՝

- Հավելված N 3.1-ով ներկայացրել է աշխատանքային փորձի մասին տեղեկանք, որտեղ նշվել է, որ 2011թ. «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն իրականացրել է՝ ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարության «Տրանսպորտի ԾԻԳ» ՊՀ-ի հետ (Հ-32, Գյումրի-Կապս-Ամասիա Մ-1 կմ 21+800 կմ 23+000 ճանապարհահատվածի հիմնանորոգման աշխատանքներ) 130.976.581 ՀՀ դրամ արժեքով:

Միաժամանակ, «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն հայտնել և հավաստել է, որ ունի նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության ոլորտում:

- Հավելված N 3.2-ով՝ տեխնիկական միջոցների (սարքեր, սարքավորումների) մասին տեղեկանքով ներկայացրել է հետևյալը.

N ը/կ	Տեխնիկական միջոցի՝ (սարքի, սարքավորման տեսակը)	Տեխնիկական միջոցի (սարքի, սարքավորման) մակնիշը, պետ- համարանիշը (եթե առկա է) և արտադրության տարեթիվը	Տեխնիկական միջոցի նկատմամբ իրավունքի տեսակը
1	Ձյունաքրիչ մեքենա	ԴՅ-220/ԴԴ-75 1978թ.	Վարձակալությամբ «Անիի ՃՇՇ» ՍՊԸ
2	Ձյունաքրիչ մեքենա	ԴՅ-220/ԴԴ-75 1984թ.	Վարձակալությամբ «Անիի ՃՇՇ» ՍՊԸ
3	Ինքնաթափ բեռնատար մեքենա	Կամազ 5511 539 SU 46 1989թ.	Սեփական
4	Ինքնաթափ բեռնատար մեքենա	Կամազ 5511 534 SU 46 1989թ.	Սեփական

5	Ինքնաթափ բեռնատար մեքենա	Կամազ 5511 473 SU 46 1988թ.	Սեփական
6	Ամբարձիչ	Л-34 1989թ.	Սեփական
7	Կոմպրեսոր	ПР-10 1989թ.	Սեփական
8	Կոմպրեսոր	ДК-9 1989թ.	Սեփական
9	Գլխոն	ДУ-47 1988թ.	Սեփական
10	Գլխոն	ДУ-47 Б 1989թ.	Սեփական
11	Գրեյդեր	ДЗ-143-1 1989թ.	Սեփական
12	Գրեյդեր	ДЗ-143 1990թ.	Սեփական

«ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն կողմից գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված մասնակցի «տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու նպատակով ներկայացվել է 19.05.2014թ. կնքված հատուկ տեխնիկայի վարձակալության պայմանագրի պատճենը, որի համաձայն՝ մինչև 25.15.2015թ. վարձատուն պարտավորվում է վճարի դիմաց վարձակալական հիմունքներով ժամանակավոր օգտագործման համար տրամադրել ձյուն մաքրող ДЭ-220/ДТ-75:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝ մասնագիտական փորձառություն և տեխնիկական միջոցներ:

N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1 ծածկագրով ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման և շահագործման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերի հավելված N 7-ի համաձայն՝ եթե Հրամանով հաստատված ցանկում ներառված կոնկրետ գնման գործընթացի մասով, Հայաստանի Հանրապետության նորմատիվ իրավական ակտով նախատեսված է, որ մասնակիցը Օրենքի 5-րդ հոդվածով նախատեսված պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության ապահովման և/կամ գնման համար պետք է պատվիրատուին ներկայացնի այլ (լրացուցիչ) փաստաթղթեր և/կամ տվյալներ, ապա նշված փաստաթղթերը և/կամ տվյալները պատվիրատուին ներկայացնում է ընտրված մասնակիցը: Նման պահանջի դեպքում, մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի ցանկը և վավերապայմանները,

ինչպես նաև մասնակցության իրավունքի և որակավորման գնահատման կարգը պետք է նախատեսված լինի շրջանակային համաձայնագրեր կնքած մասնակիցներին պատվիրատուի կողմից ուղարկվող հրավերով (ծանուցումով)՝ հղում կատարելով Հայաստանի Հանրապետության նորմատիվ իրավական ակտի փաստաթղթերը և/կամ տվյալները:

Ընթացակարգի Հրավերի համաձայն՝ մասնակիցներին ներկայացվող նվազագույն տեխնիկական պահանջներն են.

1) Մասնակիցը պետք է ունենա նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության և (կամ) ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման ոլորտներում, ինչի վերաբերյալ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը պետք է ներկայացնի տեղեկանք համաձայն՝ N 3.1 հավելվածի:

Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես նույն որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է.

- նախկինում՝ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարիների ընթացքում, պատշաճ ձևով իրականացրած համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագրի պատճենը, ընդ որում՝ նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե՝ դրա (դրանց) շրջանակներում կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ նույն գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, իսկ դրա պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի (կամ պայմանագրերի) կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը.

2) Մասնակիցը նվազագույնը պետք է ունենա հետևյալ հիմնական մեքենասարքավորումները՝

N ը/կ	Անվանումը	Պահանջվող քանակը*	Տիպը	Սեփականության ձևը
1	Ձյունաքրիչ մեքենա	2	ցանկացած	Սեփական կամ վարձակալած
2	Ինքնաթափ բեռնատար	3	ցանկացած	Սեփական կամ վարձակալած

	մեքենա			
3	Ամբարձիչ	1	ցանկացած	Սեփական կամ վարձակալած
4	Կոմպրեսոր	2	ցանկացած	Սեփական կամ վարձակալած
5	Գլխոն	2	➢ 5 տ	Սեփական կամ վարձակալած
6	Գրեյդեր	2	ցանկացած	Սեփական կամ վարձակալած

Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես նույն որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք վերջինս նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը պետք է ներկայացնի դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները: Տեխնիկական միջոցների վերաբերյալ տվյալները ներկայացվում են համաձայն՝ N 3.2 հավելվածի:

3) Մասնակիցը նվազագույնը պետք է ունենա 3 մասնագետ՝ տրանսպորտի և (կամ) շինարարության բնագավառի բարձրագույն և (կամ) միջնակարգ մասնագիտական կրթությամբ:

Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը՝ որպես նույն որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է պայմանագրի կատարման համար մասնակցի կողմից առաջարկվող աշխատակազմի վերաբերյալ տվյալների տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար Մասնակցի կողմից առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, համաձայն՝ N 3.3 հավելվածի: Նշված տեղեկանքին անհրաժեշտ է կցել հիմնական աշխատակազմում ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի (դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այն) պատճենները:

Կենտրոնում 23.07.2014թ. ժամը 16:30-ին կայացած բողոքը քննող հանձնաժողովի նիստի ընթացքում հանձնաժողովի կողմից ներկայացվել են N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-SԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերով մասնակիցներին ներկայացվող նվազագույն տեխնիկական պահանջները, որի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է ունենա նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության և (կամ) ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման ոլորտներում:

Վերոհիշյալի վերաբերյալ «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը հայտնեց, որ իր կարծիքով անհրաժեշտ էր, որպեսզի «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն բացի ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության ոլորտում նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձից, ունենար նաև նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման ոլորտում:

Հանձնաժողովի այն հարցին, թե արդյոք «Դանիկոհ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը ընդունում է, որ «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն ունի նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության ոլորտում, ընկերության ներկայացուցիչը պատասխանեց, որ «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ն ունի աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության ոլորտում, սակայն չունի աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման ոլորտում:

Այսպիսով, Հրավերի ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ Մասնակիցը պետք է ունենա նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձ՝ ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության և (կամ) ավտոմոբիլային ճանապարհների պահպանման ոլորտներում, ուստի «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ի ավտոմոբիլային ճանապարհների շինարարության ոլորտում նվազագույնը երեք տարվա աշխատանքային փորձը արդեն իսկ բավարար էր, որպեսզի «ՄԵՐՁՄՈՍԿՈՎՅԱՆ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը համապատասխանեն N ԳԱԿ-ՇՀԱՇՁԲ-11/1-SԿՆ-14/9 ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերով և ՀՀ կառավարության 2010 թվականի նոյեմբերի 4-ի N 1419-Ն որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհների ընթացիկ ամառային և ընթացիկ ձմեռային պահպանման մակարդակների գնահատման և կատարված աշխատանքների ընդունման» կարգով սահմանված պահանջներին:

Վերոգրյալի հիման վրա և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասը Գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Դանիկոն» ՍՊԸ-ի կողմից 07.07.2014թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքը մերժել:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի կայացրած որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

Բողոքը քննող հանձնաժողովի՝

Նախագահ՝ Արման Մնացականյան



Անդամ՝

Հրաչյա Ավետիսյան

