



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

07.10.2013թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԳԲԽ-42/13 բողոքը քննող հանձնաժողովի

ԳԲԽ-42/13 բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով գնումների բողոքարկման խորհրդի անունից, քննելով «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից 17.09.2013թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքը, ինչպես նաև ուսումնասիրելով ԳԲԽ-42/13 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացված եզրակացությունը պարզեց.

1. «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքով «Առնիկա» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ 12.09.2013թ. մասնակցել է «Նորք Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ի կողմից (այսուհետ՝ Պատվիրատու) կազմակերպված «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով դեղորայքի ձեռքբերման ընթացակարգին:

Ներկայացված բողոքի առարկան «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի 12.09.2013թ. թիվ 2 արձանագրությունն է: Համաձայն նշված արձանագրության 5-րդ կետի՝ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկը՝ այն հիմնավորելով նրանով, որ բացակայում է չափաբաժնի համար առաջարկվող գինը՝ ինչպես տառերով, այնպես էլ թվերով արտահայտված:

Ընկերությունը գտնում է, որ պետք է չանտեսել այն հանգամանքը, որ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով ընթացակարգի 12.09.2013թ. թիվ 2 արձանագրությամբ մնում է անհասկանալի, թե ինչ հիմնավորմամբ է մերժվել «Առնիկա» ՍՊԸ-ի հայտը: Արձանագրվել

է, որ բացակայում է չափաբաժնի համար առաջարկվող գինը, ինչպես տառերով, այնպես էլ թվերով արտահայտված, սակայն «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկը յուրաքանչյուր չափաբաժնի մասով ներկայացվել է միավորի գնով՝ թե տառերով և թե թվերով արտահայտված: Այսինքն, միայն այն հանգամանքը, որ հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը բացակայում է, արդեն իսկ հիմք է մերժումն անվավեր ճանաչելու համար:

Բայց և այնպես, հիմք ընդունելով գնահատող հանձնաժողովի՝ նիստի ժամանակ ունեցած դիրքորոշումը, ինչպես նաև կայացած քննարկումները, «Առնիկա» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է իր դիրքորոշումն ու հիմնավորումները 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 56-րդ կետի վերաբերյալ:

«Առնիկա» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ գնահատող հանձնաժողովը «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով ընթացակարգի կազմակերպման ընթացքում խախտել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջները, ուստի գնահատող հանձնաժողովի՝ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումն ենթակա է անվավեր ճանաչման:

Վերոգրյալը հիմնավորվում է հետևյալ իրավական և փաստական հանգամանքներով.

Պատվիրատուի կողմից 03.09.2013թ. թիվ ԳՆ-03/09/01 ծանուցմամբ Ընկերությունը տեղեկացվել է, որ գնային առաջարկն անհրաժեշտ է ներկայացնել ոչ թե գնման առարկայի մեկ միավորի համար, այլ ամբողջ չափաբաժնի համար առաջարկվող ընդհանուր գնով՝ հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության Կարգի 56-րդ կետը: Միաժամանակ Պատվիրատուն տեղեկացրել է, որ միայն միավորի համար հաշվարկ և գին ներկայացրած Մասնակիցների գնային առաջարկները կհամարվեն ՀՀ գնումների մասին օրենսդրության և Հրավերի պահանջներին չհամապատասխանող և ենթակա կլինեն մերժման:

«Առնիկա» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից ճիշտ չի մեկնաբանվել և հետագայում նաև կիրառվել Կարգի նշված կետը, ինչի արդյունքում էլ գնահատող հանձնաժողովը մերժել է «Առնիկա» ՍՊԸ-ի հայտը:

Համաձայն Կարգի 56-րդ կետի՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով: Ստացվում է, որ նշված պահանջը բացառապես վերաբերելի է պայմանագրի ընդհանուր գնին, այլ ոչ թե յուրաքանչյուր չափաբաժնի համար առաջարկվող ընդհանուր գնին, մինչդեռ Պատվիրատուն, այդ թվում՝ գնահատող հանձնաժողովը, Կարգի նշյալ դրույթը դիտարկել է որպես չափաբաժնին վերաբերելի: Եթե

գնման ընթացակարգը կազմակերպվում է չափաբաժիններով, ապա պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գինն իր մեջ կարող է ներառել մի քանի չափաբաժինների գներ, հետևաբար պայմանագրի ընդհանուր գին և չափաբաժնի ընդհանուր գին հասկացությունները հստակ տարանջատելի են: Ուստի, գնահատող հանձնաժողովը «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից գնային առաջարկով յուրաքանչյուր չափաբաժնի համար ներկայացված միավորի գինը պետք է դիտարկեր որպես հրավերի պահանջներին համապատասխանող:

«Առնիկա» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ Կարգի 56-րդ կետը կիրառելի է այն դեպքում, երբ գնման առարկան մեկն է, իսկ քանակը՝ մեկից ավելին, հակառակ դեպքում (մի քանի չափաբաժինների պայմաններում) նշված դրույթի կիրառումը հնարավոր չէ պատկերացնել: Հարկ է նկատել, որ գնահատող հանձնաժողովը, նաև հիմք ընդունելով «Առնիկա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցչի գրավոր հատուկ կարծիքը, ընդունել է այն փաստը, որ ներկայացված գնային առաջարկները յուրաքանչյուր չափաբաժնի մասով ներկայացվել են միավորի գնով: Ուստի, «Առնիկա» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է մի պայմաններում, երբ դրա մերժումը ակնհայտ անհիմն էր և չունեւ որևէ իրավական հիմնավորում:

Բացի այդ, Պատվիրատուն խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, համաձայն որի՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

Նույն կերպ խախտվել է նաև Կարգի 110-րդ կետի 4-րդ ենթակետի պահանջը, ըստ որի՝ հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովի կողմից որոշվում և հայտարարվում են ընտրված և երկրորդ և երրորդ տեղերը զբաղեցրած մասնակիցները: Հաղթողը՝ ընտրված մասնակիցը, որոշվում է հրավերին համապատասխանող հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

«Առնիկա» ՍՊԸ-ն հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ՝ խնդրել է անվավեր ճանաչել «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 12.09.2013թ. թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետով կայացված՝ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը մերժելու մասին որոշումը:

2. «Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը 18.09.2013թ. N 04/032-1320 գրությամբ դիմել է «Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ին՝ խնդրելով կարծիք տալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 17.09.2013թ. «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ:

«Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ն 23.09.2013թ. N08-245 գրությամբ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ նաև Օրենք) 12-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռքբերվող ապրանքի աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով այլընտրանքային մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի քանակական ցուցանիշը նույնպես ձեռքբերման պայման է և հանդիսանում է գնման առարկայի բնութագիր: Ցանկացած գնման ընթացակարգում գնման առարկայի քանակները հրավերում ներառվող պարտադիր պայման են և ընթացակարգի որևիցե փուլում փոփոխման ենթակա չեն, բացառությամբ Օրենքով նախատեսված Պայմանագրի լուծման դեպքերի: Օրենքի 22-րդ հոդվածով հստակ սահմանված է գնման առարկայի չափաբաժինների խմբավորման կամ բաժանման, ինչպես նաև գնման առարկայի բնութագրերի փոփոխման անթույլատրելիության դեպքերը: Գնումների պաշտոնական տեղեկագրում հրապարակված են բաց ընթացակարգերի հրավերները, մասնավորապես ապրանքների ձեռքբերման հրավերի 1-ին մասի 1-ին կետում, 4.1 կետում և 8.1 կետում հստակ սահմանված են չափաբաժինների ներկայացման և ըստ դրանց մասնակիցների հայտերի գնահատման և համեմատման կարգերը:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետև՝ նաև Կարգ) 56-րդ կետով սահմանված է, որ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գումարով: Հոդվածում նշված չէ չափաբաժին բառը, սակայն գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ (այսուհետև՝ նաև Օրենսդրություն) կան հստակ սահմանումներ գնման առարկայի չափաբաժինների մասին, հետևաբար Կարգի 56-րդ կետով նախատեսված

ընդհանուր գինը ուղղակիորեն վերաբերում է նաև չափաբաժնի գնին: Հակառակ դեպքում Կարգի 56-րդ կետը անհնարին է կիրառել և սխալ է:

Կարգի «Շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի կիրառման կարգ» բաժնում, ինչպես նաև շրջանակային համաձայնագրի միջոցով դեղորայք և պատվաստանյութեր ձեռք բերելու նպատակով հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերում չկա որևիցե կետ կամ նշված առանձնահատկություն, որը կխոսի մասնակցի կողմից գնման առարկայի մեկ միավորի համար գնային առաջարկ ներկայացնելու մասին, հետևաբար տվյալ հարցի կարգավորման համար գործում են բաց ընթացակարգի կիրառմանը վերաբերող բոլոր պայմանները:

Վերը նշված բոլոր մեջբերումներից ակնհայտ երևում է, որ մասնակիցները գնային առաջարկները պետք է ներկայացնեն ըստ գնման առարկայի չափաբաժինների, մասնավորապես ապրանքների գնման դեպքում ապրանքատեսակի ամբողջ քանակի համար: Նշված պայմանը հստակ ներկայացված է եղել «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերում, ինչը նաև չի ժխտում բողոքարկող կողմը:

«ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով գնման ընթացակարգի Հրավեր-ծանուցումը կազմված և հրապարակված է առանց օրենսդրության որևիցե մի կետի պահանջի խախտման:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն, հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Ելնելով վերը նշվածից, «Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ն գտնում է, որ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի բողոքը բոլոր կետերով անհիմն է և սխալ, ուստի ենթակա չէ բավարարման:

«ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը գործել է օրենսդրության պահանջների լիարժեք պահպանմամբ և կայացրել է ճիշտ որոշումներ:

3. ԳԲԽ-42/13 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը հանձնաժողովին ներկայացրել է իր եզրակացությունը և առաջարկել է «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից 17.09.2013թ. Կենտրոնին ներկայացված բողոքը մերժել:

4. ԳԲԽ-42/13 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը, ԳԲԽ-42/13 բողոքը քննող հանձնաժողովի հիմնավորումները և եզրահանգումները.

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է «Առնիկա» ՍՊԸ-ի (այսուհետև՝ նաև բողոքաբեր ընկերություն) կողմից 17.09.2013թ. ներկայացված բողոքը, «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հրավերը (այսուհետև՝ նաև Հրավեր), «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը, «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետև՝ նաև Հանձնաժողով) 2013թ. սեպտեմբերի 12-ի ժամը 12:30-ին կայացած նիստի N 2 արձանագրությունը, «Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ի (այսուհետև՝ նաև Պատվիրատու) Կենտրոնին ներկայացրած 20.09.2013թ. N 08-245 գրությունը և գրությանը կից փաստաթղթերը, «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի եզրակացությունը:

«Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ն դեղորայքի ձեռքբերման նպատակով կազմակերպել է «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգ (այսուհետև՝ նաև Ընթացակարգ), որը բաղկացած է եղել թվով 56 չափաբաժիններից:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ի թիվս այլ ընկերությունների հայտ է ներկայացրել նաև «Առնիկա» ՍՊԸ-ն:

«Առնիկա» ՍՊԸ-ն 17.09.2013թ. Կենտրոնին ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով ընթացակարգին իր կողմից ներկայացված գնային առաջարկը յուրաքանչյուր չափաբաժնի մասով ներկայացվել է միավորի գնով՝ տառերով և թվերով արտահայտված, չնայած նրան, որ Պատվիրատուի կողմից 03.09.2013թ. թիվ ԳՆ-03/09/01 ծանուցմամբ տեղեկացվել է, որ գնային առաջարկը անհրաժեշտ է ներկայացնել ոչ թե գնման առարկայի մեկ միավորի համար, այլ ամբողջ չափաբաժնի համար առաջարկվող ընդհանուր գնով:

Բողոքաբեր ընկերությունը նշել է, որ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 56-րդ կետի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով, հետևաբար նշված պահանջը բացառապես վերաբերելի է պայմանագրի ընդհանուր գնին, այլ ոչ թե յուրաքանչյուր չափաբաժնի համար առաջարկվող ընդհանուր գնին, մինչդեռ Պատվիրատուն, այդ թվում՝ գնահատող հանձնաժողովը, Կարգի նշված դրույթը դիտարկել է որպես չափաբաժնին վերաբերելի:

Բողոքաբեր ընկերությունը գտնում է նաև, որ եթե գնման ընթացակարգը կազմակերպվում է չափաբաժիններով, ապա պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գինն իր մեջ կարող է ներառել մի քանի չափաբաժինների գներ, հետևաբար պայմանագրի ընդհանուր գին և չափաբաժնի ընդհանուր գին հասկացությունները հստակ տարանջատելի են:

«Նորք-Մարաշ» բժշկական կենտրոն ՓԲԸ-ն 20.09.2013թ. Կենտրոնին ներկայացրած N 08/245 գրությամբ հայտնել է, որ գնման առարկայի քանակական ցուցանիշը նույնպես ձեռքբերման պայման է և հանդիսանում է գնման առարկայի բնութագիր: Ցանկացած գնման ընթացակարգում գնման առարկայի քանակները հրավերում ներառվող պարտադիր պայման են և ընթացակարգի որևիցե փուլում փոփոխման ենթակա չեն, բացառությամբ օրենքով նախատեսված Պայմանագրի լուծման դեպքերի:

Պատվիրատուն նշել է նաև, որ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի «Շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի կիրառման կարգ» բաժնում, ինչպես նաև շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով դեղորայք և պատվաստանյութեր ձեռք բերելու նպատակով հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-11/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերում առկա չէ որևէ կետ, որտեղ նշված է մասնակցի կողմից գնման առարկայի մեկ միավորի համար գնային առաջարկ ներկայացնելու մասին, որից հետևում է, որ մասնակիցները գնային առաջարկները պետք է ներկայացնեն ըստ գնման առարկայի չափաբաժինների: Հանձնաժողովի 12.09.2013թ. ժամը 12:30-ին կայացած նիստի ընթացքում «Առնիկա» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հատուկ կարծիք, որով հայտնել է, որ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերով սահմանված կարգով չափաբաժինների գները ներկայացրել է ըստ գնման առարկայում նշված տեխնիկական

բնութագրերի, այսինքն 1 միավորի գներով: Հետևաբար նշված գները չեն հանդիսանում ամբողջ պայմանագրի մատակարարման համար գները, այլ հանդիսանում են մեկ միավորի գները:

Հանձնաժողովի 12.09.2013թ. ժամը 12:30-ին կայացած նիստի N 2 արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը ներկայացրել է գրավոր հատուկ կարծիք, համաձայն որի առաջարկված գները ներկայացվել են մեկ միավոր ապրանքի համար, այլ ոչ թե գնման առարկայի չափաբաժնի համար:

Նույն արձանագրության 5-րդ կետով՝ գնահատող հանձնաժողովի կողմից որոշում է կայացվել մերժել «Առնիկա» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը, քանի որ բացակայում է չափաբաժնի համար առաջարկվող գինը ինչպես տառերով, այնպես էլ թվերով արտահայտված, ինչը հակասում է հրավերի (ծանուցման) և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ նաև Օրենք) 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է խմբավորել առանձին բնութագրեր ունեցող գնումները որպես մեկ չափաբաժին, եթե դրանք կարող են ներկայացվել գնման նույն ընթացակարգի առանձին չափաբաժիններով:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 56-րդ կետի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գումարով: Պայմանագրի գինը կայուն է, եթե պայմանագրով նախատեսված աշխատանքները կատարվում են պայմանագրի կնքման օրվանից հաշված մինչև մեկ, իսկ ապրանքները մատակարարվում և ծառայությունները մատուցվում են մինչև երեք տարվա ընթացքում:

Պատվիրատուի կողմից Ընթացակարգի մասնակիցներին 03.09.2013թ. ուղարկված N ԳՆ-03/09/1 հրավերով (ծանուցմամբ) սահմանվել է, որ գնային առաջարկը՝ այդ թվում սահմանված ձևով դրա հաշվարկը, անհրաժեշտ է ներկայացնել ոչ թե գնման առարկայի մեկ միավորի համար, այլ ամբողջ չափաբաժնի համար առաջարկվող ընդհանուր գնով (հիմք՝ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 56-րդ կետ, ինչպես նաև նույն հրավերը): Նույն հրավերում նշվել է նաև, որ միայն միավորի համար հաշվարկ և գին ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները կհամարվեն ՀՀ գնումների մասին

օրենսդրության և Հրավերի պահանջներին չհամապատասխանող առաջարկներ և ենթակա կլինեն մերժման:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Գտնում ենք, որ Հանձնաժողովը՝ բողոքաբեր ընկերության գնային առաջարկը չափաբաժնի ընդհանուր գնով չներկայացված լինելու հիմնավորմամբ մերժելով գործել է իրավաչափ, քանի որ Ընթացակարգին ներկայացված հայտերի գնահատումն իրականացվում է Ընթացակարգի յուրաքանչյուր չափաբաժնի համար առանձին-առանձին և Ընթացակարգի մասնակիցների հայտերը գնահատելիս հնարավոր է, որ Ընթացակարգի յուրաքանչյուր չափաբաժնի մասով կնքվի առանձին պայմանագիր:

Այսինքն, Կարգի 56-րդ կետով նախատեսված այն դրույթը, որ գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գումարով, վերաբերելի է ոչ թե Ընթացակարգի բոլոր չափաբաժիններին, այլ Ընթացակարգի յուրաքանչյուր չափաբաժնին, ինչը «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից չի պահպանվել:

Ինչ վերաբերում է բողոքաբեր ընկերության այն պնդմանը, որ պետք է չանտեսել այն հանգամանքը, որ «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով Ընթացակարգի 12.09.2013թ. թիվ 2 արձանագրությամբ մնում է անհասկանալի, թե ինչ հիմնավորմամբ է մերժվել «Առնիկա» ՍՊԸ-ի հայտը, քանի, որ արձանագրվել է, որ բացակայում է չափաբաժնի համար առաջարկվող գինը, ինչպես տառերով, այնպես էլ թվերով արտահայտված, սակայն «Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկը յուրաքանչյուր չափաբաժնի մասով ներկայացվել է միավորի գնով՝ թե տառերով և թե թվերով արտահայտված և միայն այն հանգամանքը, որ հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը բացակայում է, արդեն իսկ հիմք է մերժումն անվավեր ճանաչելու համար, անհիմն է, քանի որ նույն արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ գնահատող հանձնաժողովը՝ հիմք ընդունելով «Առնիկա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցչի կողմից ներկայացված գրավոր հատուկ կարծիքը, ընդունել է ի գիտություն, որ առաջարկված գները ներկայացվել են մեկ միավոր ապրանքի համար, այլ ոչ թե գնման առարկայի չափաբաժնի համար:

Վերոգրյալի հիման վրա և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասը գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Առնիկա» ՍՊԸ-ի կողմից 17.09.2013թ. Կենտրոնին ներկայացված «ՆՄԲԿ-ՇՀԱՊՁԲ-13/49» ծածկագրով շրջանակային համաձայնագրի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի՝ 12.09.2013թ. թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետով կայացված՝ «Առնիկա» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը մերժելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին բողոքը մերժել:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի կայացրած որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

Բողոքը քննող հանձնաժողովի՝

Նախագահ՝ Գոռ Ենոքյան



Անդամ՝ Ռուդիկ Օրդյան

