



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՐԴ

ք. Երևան

09.08.2013թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԳԲԽ-36/13 բողոքը քննող հանձնաժողովի

ԳԲԽ-36/13 բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով գնումների բողոքարկման խորհրդի անունից, քննելով «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.07.2013թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքը, ինչպես նաև ուսումնասիրելով ԳԲԽ-36/13 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից ներկայացված եզրակացությունը պարզեց.

1. «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքով «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ բողոքի առարկա է հանդիսանում համաձայն «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հանձնաժողովի 11.07.2013թ. նիստի N 3 արձանագրության որոշումը:

Ընկերությունը հայտնել է, որ մասնակցել է վերը նշված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի՝ Վանաձորի (63853գ/մ, Սիվաշ-գինավան) թ. 9 բնակելի շենքի հիմնանորոգման աշխատանքների համար կազմակերպված մրցույթին: Ընկերությունը ներկայացրել է մասնակից ընկերություններից առավել ցածր գնային

առաջարկ՝ 282 378 530 (առանց ԱԱՀ) ՀՀ դրամ, ինչը արձանագրված է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հանձնաժողովի նիստի 11.07.2013թ. N 3 արձանագրության 2.1 կետում: Արձանագրության 2.3 կետի համաձայն ընկերության գնային առաջարկը մերժվել է, (ինչպես նաև ընկերությունը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ստացել է ծանուցում մերժման հիմքերի մասին) քանի որ գնային առաջարկում ինքնարժեք + ժամանակավոր ծախսեր + ձմեռային թանկացումներ սյունակներում ներկայացված թվերի հանրագումարը, ԱԱՀ և դրանց հանրագումարները ճիշտ չեն հաշվարկված: Արձանագրությամբ նշվել է նաև, որ մերժման հիմք է հանդիսացել ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 110-րդ կետի 3-րդ ենթակետը:

Ընկերությունը հայտնել է, որ ընկերության կողմից կրկին ինքնուրույն իրականացվել է գնային առաջարկի ուսումնասիրություն և պարզվել է, որ անճշտության պատճառ է հանդիսացել ծավալաթերթ-նախահաշվում իրականացված կլորացումները, քանի որ ծավալաթերթ նախահաշվի օրինակելի ձևի համաձայն՝ այն լրացվում է հազար դրամներով, իսկ անճշտության չափը ըստ կրկին կատարված հաշվարկների կազմում է շուրջ 5 ՀՀ դրամ, որն առաջանում է համակարգչային (Excel) ծրագրի կլորացման արդյունքում:

Վերոգրյալով պայմանավորված «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ խախտվել են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ մասերի պահանջները:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, եթե հայտում անհամապատասխանություն է տեղ գտել տառերով և թվերով գրված գումարների միջև, ապա հիմք է ընդունվում տառերով գրված գումարը:

Վերը նշվածով պայմանավորված «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ընկերության հայտը գնահատվել է բավարար, որից հետո վերջինիս գնային առաջարկը համեմատվել է մյուս մասնակիցների գնային առաջարկների հետ և եղել է նվազագույնը: «Շինարար Գազիկ»

ՍՊԸ-ի գնային առաջարկում չի եղել տառերով և թվերով գրված գումարների միջև անհամապատասխանություն, այլ ինչպես վերը նշված է, շուրջ 5 ՀՀ դրամի անհամապատասխանությունն առաջացել է ծավալաթերթ-նախահաշվի կլորացման արդյունքում:

Ընկերությունը հարկ է համարել նշել նաև, որ համաձայն արձանագրության 3-րդ կետի՝ հանձնաժողովի որոշմամբ ներկայացված գնային առաջարկների հիման վրա բաց ընթացակարգի 1-ին տեղը զբաղեցնող է ճանաչվել «Ղազումյանի Գուգար» ՍՊԸ-ն, որի գնային առաջարկը կազմել է 284 649 203 (առանց ԱԱՀ) ՀՀ դրամ, ինչը բարձր է «Շինարար Գագիկ» ՍՊԸ-ի առաջարկած գնից շուրջ 2 270 673 (առանց ԱԱՀ) ՀՀ դրամով:

Վերը նշվածից հետևում է, որ ծավալաթերթ-նախահաշվի կլորացման արդյունքում առաջացած շուրջ 5 ՀՀ դրամի անհամապատասխանության պատճառով պետությունը տուժում է 2 270 673 (առանց ԱԱՀ) ՀՀ դրամ:

«Շինարար Գագիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 110-րդ կետի 3-րդ ենթակետը վերաբերում է շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով էլեկտրոնային եղանակով գնում կատարելու դեպքերին, այնինչ խնդրո առարկա մրցույթն իրականացվել է բաց ընթացակարգի գնման ձևով:

Ընկերությունը հայտնել է նաև, որ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 48-րդ կետի համաձայն՝ մասնակցի գնային առաջարկը ներկայացվում է ինքնարժեք և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Այնինչ գնային առաջարկի ներկայացվող ձևաթղթում պահանջվում է լրացնել նաև՝ «Ժամանակավոր կառույցներ», «ձմեռային թանկացումներ» սյունակները, ինչը հակասում է ՀՀ կառավարության ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 48-րդ կետի պահանջներին:

«Շինարար Գագիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ բողոքը ներկայացվում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ և 48-րդ հոդվածներով սահմանված պահանջներին համապատասխան:

Հաշվի առնելով բողոքում բերված փաստերը՝ «Շինարար Գագիկ» ՍՊԸ-ն խնդրել է դադարեցնել ընկերության նկատմամբ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց (էլեկտրոնային) ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից հայտը մերժելու մասին որոշումը և հաշվի առնելով գնային առաջարկներում առկա 2 270 673 (առանց ԱԱՀ) ՀՀ

դրամի տարբերությունը, ընկերությանը հնարավորություն ընձեռնել իրականացնելու շինարարական աշխատանքները՝ պետության համար առավել շահավետ պայմաններով:

2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը 25.07.2013թ. N 04/032-1023 գրությամբ դիմել է ՀՀ պաշտպանության նախարարությանը՝ խնդրելով կարծիք տալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում 23.07.2013թ. «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ:

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 01.08.2013թ. N ԴՎԱ/2244 գրությամբ «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով ընթացակարգին «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի և «Երևանի ջրշին» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկները (առկա են թվաբանական սխալներ և սխալ են հաշվարկված ԱԱՀ-ի, գնային առաջարկի թվերը, տառերով գրված գինը) պարզվել է, որ ենթակա են մերժման, քանի որ չեն համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետի և 31-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջներին: Վերոնշյալի վերաբերյալ լիազորված մարմինը 28.03.2013թ. N 1.1/13.1/4089-13 գրությամբ ներկայացրել է պաշտոնական պարզաբանում:

Գնահատող հանձնաժողովի անդամները, հիմք ընդունելով օրենքի վերոնշյալ հոդվածները և լիազորված մարմնի պարզաբանումը, որոշել են մերժել «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի և «Երևանի ջրշին» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը՝ հրավերի պահանջներին չհամապատասխանելու հիմքով:

3. ԳԲԽ-36/13 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը.

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը հանձնաժողովին ներկայացրել է իր եզրակացությունը և առաջարկել է «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.07.2013թ. «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքը մերժել:

4. ԳՐԽ-36/13 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը, ԳՐԽ-36/13 բողոքը քննող հանձնաժողովի հիմնավորումները և եզրահանգումները.

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի (այսուհետև՝ նաև Բողոքաբեր ընկերություն) կողմից 23.07.2013թ. ներկայացված բողոքը, «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հրավերը (այսուհետև՝ նաև Հրավեր), «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետև՝ նաև Հանձնաժողով) 11.07.2013թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի N 3 արձանագրությունը, «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացված հայտը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության (այսուհետև՝ նաև Պատվիրատու) 01.08.2013թ. N ԴՎԱ/2244 գրությունը և գրությամբ ներկայացված փաստաթղթերը, «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի եզրակացությունը:

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգ (այսուհետև՝ նաև Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով ի թիվս այլ ընկերությունների մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն:

Հանձնաժողովի 11.07.2013թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի N 3 արձանագրության 2.3 կետով որոշում է կայացվել մերժել «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի հայտը այն հիմնավորմամբ, որ «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից սխալ է լրացված եղել գնային առաջարկը, մասնավորապես գնային առաջարկում ինքնարժեքի, ժամանակավոր ծախսերի, ձմեռային թանկացումների սյունյակներում ներկայացված թվերի հանրագումարը, ԱԱՀ-ն և դրանց հանրագումարները ճիշտ չեն հաշվարկված:

«Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն Կենտրոնին ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգի հանձնաժողովի 11.07.2013թ. նիստի N 3 արձանագրության 2.3 կետի համաձայն՝ ընկերության գնային առաջարկը մերժվել է, քանի որ գնային առաջարկում ինքնարժեքի, ժամանակավոր ծախսերի, ձմեռային թանկացումներ սյունակներում ներկայացված թվերի հանրագումարը, ԱԱՀ-ն և

դրանց հանրագումարները ճիշտ չեն հաշվարկված, իսկ մերժման հիմք է հանդիսացել ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 110-րդ կետի 3-րդ ենթակետը, սակայն նշված ենթակետը վերաբերում է շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու դեպքերին, այնինչ խնդրո առարկա մրցույթը իրականացվել է բաց ընթացակարգի գնման ձևով:

Բողոքաբեր ընկերությունը հայտնել է, որ ընկերության կողմից կրկին ինքնուրույն իրականացված գնային առաջարկի ուսումնասիրություն արդյունքում պարզվել է, որ անճշտության պատճառ է հանդիսացել ծավալաթերթ-նախահաշվում իրականացված կլորացումները, քանի որ ծավալաթերթ նախահաշվի օրինակելի ձևի համաձայն՝ այն լրացվում է հազար դրամներով, իսկ անճշտության չափը ըստ կրկին կատարված հաշվարկների կազմել է շուրջ 5 ՀՀ դրամ, որն առաջանում է համակարգչային (Excel) ծրագրի կլորացման արդյունքում:

Բողոքաբեր ընկերությունը հայտնել է նաև, որ ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 48-րդ կետի համաձայն՝ մասնակցի գնային առաջարկը ներկայացվում է ինքնարժեք և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Այնինչ գնային առաջարկի ներկայացվող ձևաթղթում պահանջվել է լրացնել նաև՝ «Ժամանակավոր կառույցներ», «ձմեռային թանկացումներ» սյունակները, ինչը հակասում է ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշման 48-րդ կետի պահանջներին:

Վերոգրյալով պայմանավորված «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն գտնում է, որ խախտվել են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ մասերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. փետրվարի N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 48-րդ կետը:

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 01.08.2013թ. Կենտրոնին ներկայացված N ԴՎԱ/2244 գրությամբ տեղեկացրել է, որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով ընթացակարգին «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկում առկա է եղել թվաբանական սխալ և սխալ է հաշվարկված ԱԱՀ-ի, գնային առաջարկի թվերը, տառերով գրված գինը, որի արդյունքում պարզվել է, որ ենթակա է մերժման, քանի որ չի համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետի և 31-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջներին: Վերոնշյալի վերաբերյալ լիազորված

մարմինը 28.03.2013թ. N 1.1/13.1/4089-13 գրությամբ ներկայացրել է պաշտոնական պարզաբանում:

Գնահատող հանձնաժողովի անդամները, հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի վերոնշյալ հոդվածները և լիազորված մարմնի պարզաբանումը, որոշել են մերժել «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը՝ հրավերի պահանջներին չհամապատասխանելու հիմքով:

«Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացված հայտի հավելված N 5 հանդիսացող գնային առաջարկում նշել է, որ ուսումնասիրելով «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով գնման գործընթացի հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն առաջարկում է Վանաձորում բնակելի շենքի վերանորոգման (48 բնակարան) աշխատանքները կատարել հետևյալ գներով՝

- ինքնարժեք՝ 281.252.390 ՀՀ դրամ
- ժամանակավոր կառույցներ՝ 562.500 ՀՀ դրամ
- ձմեռային թանկացումներ՝ 563.630 ՀՀ դրամ
- ԱԱՀ-ն՝ 56.475.710 ՀՀ դրամ
- Առաջարկված գինն առանց ԱԱՀ-ի՝ 282.378.530 ՀՀ դրամ
- Առաջարկվող գինը (տառերով և թվերով)՝ 338.854.230 (երեք հարյուր երեսունութե միլիոն ութ հարյուր հիսունչորս հազար երկու հարյուր երեսուն) ՀՀ դրամ:

Կենտրոնում ս.թ. օգոստոսի 7-ին ժամը 17:00-ին ԳԲԽ 36/13 բողոքի շրջանակներում կազմակերպված լսումների ընթացքում «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը պնդեց բողոքը և հայտնեց, որ ընկերության կողմից «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ծածկագրով բաց ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով սահմանված կարգով ներկայացվել է գնային առաջարկ և ընկերության համար պարզ չէ, թե կոնկրետ ինչ անհամապատասխանություն է տեղ գտել ընկերության գնային առաջարկում:

Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնեց, որ գնահատող հանձնաժողովը առաջնորդվել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության 28.03.2013թ. N 1.1/13.1/4089-13 գրությամբ ներկայացված պարզաբանմամբ և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետը և 31-րդ հոդվածի 1-ին, 3-րդ մասերը ընկերության հայտը գնահատել է անբավարար և մերժել է:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ նաև Օրենք) 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ 1-ին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, եթե հայտում անհամապատասխանություն է տեղ գտել տառերով և թվերով գրված գումարների միջև, ապա հիմք է ընդունվում տառերով գրված գումարը:

ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետև՝ նաև Կարգ) 48-րդ կետի համաձայն՝ մասնակցի գնային առաջարկը ներկայացվում է ինքնարժեք և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում:

Կարգի 110-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում, որը պետք է համընկնի հրավերով սահմանված հայտերը ներկայացնելու վերջնաժամկետին, գնումները համակարգողը տեղեկատվություն է հաղորդում հայտերի գրանցամատյանում կատարված գրառումների մասին, որից հետո հանձնաժողովը՝

ա. գնահատում է հայտեր պարունակող ծրարները կազմելու և ներկայացվելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին և բացում համապատասխանող գնահատված ծրարները: Անհամապատասխանություն հայտնաբերվելու դեպքում գնահատող հանձնաժողովը մերժում է այդ հայտերը: Քարտուղարը նիստին հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում մերժված հայտերը և նիստի արձանագրության պատճենը տրամադրում է մերժված հայտերը ներկայացրած մասնակիցներին,
բ. հրապարակում է բացված հայտերով ներկայացված գները՝ հիմք ընդունելով տառերով գրվածը: Պահանջի դեպքում հրապարակված գնային առաջարկների պատճեններն անհապաղ տրամադրվում են նման պահանջ ներկայացրած մասնակցին:

Բողոքաբեր կազմակերպության այն պնդումները, որ խախտվել է Կարգի 48-րդ կետը և Պատվիրատուն հայտը մերժել է հիմք ընդունելով Կարգի 110-րդ կետի 3-րդ ենթակետը,

գտնում ենք, որ հիմնավոր չեն, քանի որ թեև Կարգի 48-րդ կետի համաձայն ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ, բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում ու ներկայացվում, այդուհանդերձ գնային առաջարկում ներկայացված թվերի հանրագումարի անճշտությանը չեն առնչվում, իսկ Կարգի 110-րդ կետը թեև վերաբերում է շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգերին, այդուհանդերձ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտը գնահատվում է բավարար հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանելու դեպքում և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը ենթակա են մերժման:

Օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների գործընթացի կարգավորման և համակարգման աշխատանքների կազմակերպման նպատակով լիազորված մարմինն իրականացնում է գնումների գործընթացի մեթոդական ղեկավարումը և դրա շրջանակում պատվիրատուներին մեթոդական օժանդակություն է ցուցաբերում գնումների գործի կազմակերպման հարցում:

ՀՀ ֆինանսների նախարարության 28.03.2013թ. N 1.1/13.1/4089-13 գրությամբ ներկայացված պարզաբանման համաձայն՝ գնային առաջարկը գնահատելիս հիմք է ընդունվում տառերով նշված գումարը և եթե ինքնարժեքի, շահույթի և ԱԱՀ-ի թվերի թվաբանական գումարը չի համապատասխանում տառերով գրված թվին, ինչպես նաև եթե ԱԱՀ-ի գումարը չի համապատասխանում «Ավելացված արժեքի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին, ապա հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է:

Տվյալ դեպքում «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքի (ներառյալ՝ ժամանակավոր կառույցներ և ձմեռային թանկացումներ սյունակների նշված գումարների), ԱԱՀ-ի թվերի թվաբանական գումարը չի համապատասխանում տառերով գրված գումարին, ինչպես նաև ԱԱՀ-ի գումարը (56.475.710) չի համապատասխանում «Ավելացված արժեքի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին: Բացի այդ, ինքնարժեքի (281.252.390), ժամանակավոր կառույցների (562.500) և ձմեռային թանկացումների (563.630) համար նախատեսված սյունյակներում նշված թվերի հանրագումարը չի համապատասխանում առաջարկված գինն առանց ԱԱՀ-ի սյունյակում նշված գնին (282.378.530):

Վերոգրյալի հիման վրա և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասը գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.07.2013թ. Կենտրոնին ներկայացված բողոքը մերժել:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

Գնումների բողոքարկման խորհրդի կայացրած որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

09.08.2013թ.

Բողոքը քննող հանձնաժողովի՝

Անդամներ՝ Վարազդատ Մկրտչյան

Վարդգես Զիլինգարյան

1. «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փոխանցված հիմնավորումները և պահանջը:

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին ներկայացված բողոքով «Շինարար Գազիկ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ բողոքի առարկա է համապատասխան «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ձանկարով բաց ընթացակարգի համաձայնագրի 11.07.2013թ. Նիստի N 3 որոշմանագրության որոշումը:

Ընկերությունը հայտնել է, որ մասնակցել է վերը նշված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/14» ձանկարով բաց ընթացակարգի՝ Վանաձորի (638653գ/մ, Միվաշ-գինսական) թ. 9 բնակելի շենքի հիմնանորոգման աշխատանքների համար կազմակերպված մրցույթին: Ընկերությունը ներկայացրել է մասնակցից ընկերություններից առավել ցածր գնային