



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

08.12.2014թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ 42/14

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) բողոքը քննող հանձնաժողովը՝ գործելով Խորհրդի անունից, քննելով «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի 27.11.2014թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-42/14 բողոք), ինչպես նաև ուսումնասիրելով նշված բողոքը և կից փաստաթղթերը, «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի 01.12.2014թ. դիմումը, ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊՀ-ի 02.12.2014թ. ՀՍ/1-940-14 գրությունը և կից ներկայացված փաստաթղթերն ու ԳԲԽ-42/14 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի (այսուհետ նաև՝ Կենտրոն)՝ 05.12.2014թ. ներկայացրած եզրակացությունը, պարզեց հետևյալը.

1.«Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը

27.11.2014թ. ներկայացրած բողոքով «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) նշել է, որ ՀՀ Տավուշի մարզի Իջևանի թիվ 1 դպրոցի վերակառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊՀ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից կազմակերպված «ՔՆ-ԲԾԻԳ-ԲԸՀԱՇՁԲ-14/10» ծածկագրով բանակցային ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.11.2014թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 5 արձանագրությամբ «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը մերժվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիմքով, մինչդեռ՝ Ընկերությունը հայտը ներկայացրել է հրավերով սահմանված կարգով:

«Լիլանարմ» ՍՊԸ-ն բողոքում նշել է, որ ներկայացված գնային առաջարկում եղել է թվաբանական անհամապատասխանություն, որի դեպքում Պատվիրատուն՝ ՀՀ

կառավարության 10.02.2011թ. N 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 49.1-րդ կետի 1-ին ենթակետի համա-ձայն՝ պետք է կատարեր սխալների ուղղում և նույն կետի 4-րդ ենթակետի՝ կատարած ուղղումների արդյունքների մասին 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային եղանակով ծանուցեր մասնակցին:

Ընկերությունը հայտնել է նաև, որ Պատվիրատուն խախտել է Կարգով սահմանված 49.1-րդ կետի 1-ին և 4-րդ ենթակետերի պահանջները, քանի որ գնահատող հանձնաժողովը չի կատարել սխալների ուղղում և Ընկերությանը չի ծանուցել կատարված ուղղումների մասին:

«Լիլանարմ» ՍՊԸ-ն խնդրել է չեղյալ համարել գնահատող հանձնաժողովի 19.11.2014թ. թիվ 3 որոշմամբ հաստատված պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

Ընկերությունը 01.12.2014թ. դիմում է ներկայացրել Կենտրոնին՝ խնդրելով «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած 27.11.2014թ բողոքը թողնել առանց քննության:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով ԳԲԽ-42/14 բողոքը քննող հանձնաժողովի նիստի օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացել 03.12.2014թ. ժամը 16:00-ին նշանակված հանձնաժողովի նիստին:

2. ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊՀ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը և հիմնավորումները

ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊՀ-ն Ընկերության բողոքի վերաբերյալ 02.12.2014թ. ՀՍ/1-940-14 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊՀ-ի կողմից կազմակերպված «ՔՆ-ԲԾԻԳ-ԲԸՀԱՇՁԲ-14/10» ծածկագրով բանակցային ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ն:

Ընկերության ներկայացրած հայտը գնահատող հանձնաժողովի կողմից մերժվել է գնային առաջարկի սխալ հաշվարկի հետևանքով, մասնավորապես «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկի (N 3 հավելված) 5-րդ սյունյակում տառերով և թվերով ներկայացված առաջարկված գինը՝ 392.000.000 ՀՀ դրամը չի համապատասխանել արժեքի (326.666.666) և ԱԱՀ-ի (65.333.333) հանրագումարին, որը պետք է լիներ 391.999.999 ՀՀ դրամ:

Պատվիրատուն նշել է նաև, որ այդ հարցի կապակցությամբ պարզաբանում է տվել ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը՝ պետական կառավարման մարմինների աշխատակազմերին ուղղված շրջաբերական գրությամբ: Նշված գրության համաձայն՝ գնի առաջարկի դեպքում մասնակցի հայտի համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին գնահատվում է հիմք ընդունելով տառերով նշված գումարը և եթե գնային առաջարկի բաղադրիչների՝ արժեքի և ԱԱՀ-ի հաշվարկի թվաբանական գումարը չի համապատասխանում տառերով գրված թվին, ապա հայտը գնահատվում է անբավարար:

Պատվիրատուն գտնում է, որ եթե գնի առաջարկում հաշվարկը կատարվել է սխալ և հաշվարկի թվաբանական գումարը չի համապատասխանում տառերով գրված թվին, ապա հայտը ենթակա է մերժման:

3. ԳԲԽ-42/14 բողոքի վերաբերյալ «Գնումների աջակցման կենտրոն»

ՊՈԱԿ-ի դիրքորոշումը

«Գնումների աջակցման կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը Խորհրդին է ներկայացրել իր 05.12.2014թ. եզրակացությունը և առաջարկել է «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի 27.11.2014թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

4. ԳԲԽ-42/14 բողոքի վերաբերյալ էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-42/14 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ ՔՆ «Քաղաքաշինական ԾԻԳ» ՊԿ-ի կողմից ՀՀ Տավուշի մարզի Իջևանի թիվ 1 դպրոցի վերակառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՔՆ-ՔԾԻԳ-ԲԸՀԱՇՁԲ-14/10» ծածկագրով բանակցային ընթացակարգ:

2. Ընթացակարգի հրավերին կից պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մասը կազմող N 3 հավելվածի՝ գնի առաջարկի 5-րդ սյունյակում Ընկերության կողմից տառերով և թվերով ներկայացված առաջարկված գինը՝ 392.000.000 ՀՀ դրամը, չի համապատասխանել 3-րդ և 4-րդ սյունյակների՝ «արժեք» (326.666.666) և «ԱԱՀ» (65.333.333) հանրագումարին, ինչը կազմում է 391.999.999 ՀՀ դրամ, այլ ոչ թե 392.000.000 ՀՀ դրամ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.11.2014թ. ժամը 15:00-ին կայացած նիստի N 5 արձանագրության 3.1 կետով որոշում է կայացվել «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար:

5. Խորհրդի հիմնավորումը և եզրահանգումը

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Կարգի 49.1-րդ կետի համաձայն. «...Թվաբանական սխալների հայտնաբերման դեպքում գնահատող հանձնաժողովը կատարում է սխալների ուղղում հետևյալ կարգով.

1) եթե առկա է անհամապատասխանություն գումարների թվային և բառային արտահայտությունների միջև, ապա հիմք է ընդունվում բառային արտահայտությունը.

4) գնահատող հանձնաժողովը կատարված ուղղումների արդյունքների մասին երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին: Եթե մասնակիցը ծանուցումն ստանալու պահից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային եղանակով չի հայտնում իր համաձայնությունը ճշգրտված գնային առաջարկի մասին, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է»:

Կարգի 49.1-րդ կետի վերոնշյալ ենթակետերում ամրագրված իրավանորմերի բովանդակությունից հետևում է, որ այդ նորմերը վերաբերում են գնային առաջարկում առկա թվային և բառային արտահայտությունների միջև անհամապատասխանությանը, մինչդեռ՝ «Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած գնային առաջարկի 5-րդ սյունյակում սահմանված գինը՝ տառերով և թվերով արտահայտված, համապատասխանում են միմյանց:

Նկատի ունենալով, որ գնահատող հանձնաժողովի 11.11.2014թ. N 5 արձանագրության 3.1 կետով կայացրած որոշմամբ չեն խախտվել Կարգի 49.1-րդ կետի 1-ին և 4-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջները, ինչպես նաև այն, որ Ընկերությունը 01.12.2014թ. դիմումով խնդրել է իր ներկայացրած բողոքը թողնել առանց քննության, ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ Ընկերության ներկայացրած բողոքն ենթակա է մերժման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Լիլանարմ» ՍՊԸ-ի 27.11.2014թ. ներկայացրած բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

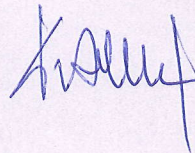
Բողոքը քննող հանձնաժողով՝

Նախագահ՝



Արման Մնացականյան

Անդամ՝



Կարապետ Խաղբերյան